



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. december 2020
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Henrik Overgaard Mør-
sing
Sagsnr.: 2020-0030-5187
Dok.: 1737509

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 299 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. november 2020.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 299 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at embedsmænd fra Justitsministeriet har ringet til journalister ansat ved forskellige aviser og forklaret, at journalisterne i forhold til mink-sagen ikke skal omtale den manglende hjemmel som et grundlovsbrud og/eller lovbrud, men at de alene skal omtale det skete som ”en fejl”? Vil ministeren endvidere oplyse, hvor mange aviser og medier, der er blevet kontaktet med denne besked? Der henvises til programmet Presseløgen, TV2 News, hvor en chefredaktør fortæller, at ansatte er blevet ringet op af jurister fra Justitsministeriet.”

Svar:

Jeg har forståelse for, at sagen om manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet giver anledning til debat og kritiske spørgsmål til regeringen, men samtidig er det vigtigt, at debatten føres på de rigtige præmisser.

Efter Justitsministeriets opfattelse er alvorlige påstande om, at statsministeren og regeringen ved udmeldinger på pressemøder skulle have begået lovbrud eller grundlovsbrud i en række medier blevet fremstillet som kendsgerninger, hvilket efter Justitsministeriets vurdering ikke er faktisk korrekt. For så vidt angår Justitsministeriets juridiske vurderinger kan der henvises til Justitsministeriets notits af 18. november 2020 vedrørende visse retlige spørgsmål med relation til Miljø- og Fødevareministeriets redegørelse for forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet (Miljø- og Fødevareudvalget (Alm. del) – bilag 130), og Justitsministeriets supplerende notits af 24. november 2020 om visse statsretlige spørgsmål med relation til forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet.

Det er helt naturligt, at kommunikationsmedarbejdere i ministeriet tager kontakt til medierne med henblik på at gøre opmærksom på forhold, som efter ministeriets opfattelse ikke er faktisk korrekte. Det er også sket i denne sag. Der er i dette tilfælde tale om en kompliceret juridisk sag. En række journalister har derfor talt med en jurist fra Justitsministeriet med henblik på en uddybende forklaring af bl.a. baggrunden for, at det efter Justitsministeriets vurdering ikke er korrekt f.eks. at tale om, at udtalelser på et pressemøde udgør et ”grundlovsbrud” eller en ”ulovlig ordre”, som en kendsgerning. Jeg har været vidende om denne kontakt.

Det kan i forlængelse heraf oplyses, at en sådan kontakt mellem embedsmænd og journalister ligger helt inden for rammerne af embedsværkets virksomhed.