
Til: Miljø- og Fødevarerministeriet (mfvm@mfvm.dk), Agnete Sigurd (agnsi@mfvm.dk), Kristina Houlberg Balling (kriba@mfvm.dk)
Cc: morten@dn.dk (morten@dn.dk), maria@dn.dk (maria@dn.dk)
Fra: Henning Mørk Jørgensen (hmj@dn.dk)
Titel: Henning Mørk Jørgensen, DN - DNs høringssvar vedr Ophævelse af bestemmelser om kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug - 2020-11749
E-mailtitel: DNs høringssvar vedr Ophævelse af bestemmelser om kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug - 2020-11749
Sendt: 25-06-2020 13:37:32

Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsender hermed høringssvar vedr. Miljø og Fødevarerministeriets ændringsforslag til miljøbeskyttelsesloven. (J.nr. 2020-11749)

Ændringen omhandler fjernelse af bestemmelsen om kompenserende virkemidler for nye eller eksisterende havbrug.

Det er DNs opfattelse at den foreslåede ændring gør præcis hvad den skal – nemlig at lukke muligheden for at nye havbrug kan etableres eller eksisterende udvides med samtidig anvendelse af kompenserende virkemidler i form af eksempelvis muslinge- eller tangkulturer.

Det er DNs opfattelse at disse kulturer aldrig er bragt til et afprøvet og dokumenteret stadie, der kan retfærdiggøre deres anvendelse som kompenserende virkemiddel. Desuden er de ikke specifikt knyttet til den punktkilde –havbruget - de skal være renseforanstaltning for, men opsamler næringsstoffer fra det omgivende vandmiljø i uspecificeret, udokumenteret omfang uden garanti for driftssikkerhed.

DN hilser derfor lovforslaget velkommen.

Det er samtidigt foreningens forhåbning at havbrug fremover helt udgår af den fremtidige strategi for produktion af akvakulturprodukter og at der i stedet satses 100 % på fiskeopdræts-teknologier, der kan rense deres spildevand, minimere deres medicin og hjælpestofanvendelse og undgå rømninger af fisk.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen
Havbiolog, vandpolitisk rådgiver i DN
31193235 hmj@dn.dk



Aarhus den 19. August 2020

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse Jour. Nr. 2020-11749

Nærværende hørings svar er fremsendt på vegne af Dansk Akvakultur og AquaCircle.

Vi takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse vedr. ophævelse af bestemmelser om kompenserende marine virkemidler vedr. havbrug.

Havbrug er en miljø- og ressourceeffektiv fødevareproduktion med et lavt klimaaftryk. Sektoren kan bidrage til regeringens ambitiøse mål på klimaområdet og skabe vækst og nye arbejdspladser i landdistrikterne.

På globalt plan er akvakultur den animalske primærproduktion med den højeste vækstrate på 6%¹. På trods af en lang række EU² og nationale vækststrategier^{3,4} for akvakultur, er væksten i akvakultur stagneret i Danmark og resten af EU i modsætning til, hvad der sker i den øvrige verden.

Rådgivnings- og forskningsinstitutionen DHI konkluderer, at nye havbrug i Kattegat ikke vil påvirke vandområdernes økologiske tilstand. Miljøstyrelsen vurderer, at udledningen af næringsstoffer ikke vil hindre god miljøtilstand.

Udledningen af næringsstoffer fra danske havbrug udgør en minimal del af den samlede udledning og sker i strømfyldte farvande. I 2018 udledte danske havbrug 347 t N⁵. Når denne udledning relateres til udledning fra andre kilder, svarer det til ca. 0,6 % af N-udledningen fra Danmark. Tilstrømningen af N fra Nordsøen og Østersøen er omkring 9 gange så stor som den samlede danske landtilstrømning. Udledningen af næringsstoffer fra havbrug er - selv med den planlagte vækst jf. Landbrugs- og Fødevarepakken⁶ - minimal i forhold til øvrige kilder, sker ikke til kritiske områder, og har ingen reel betydning.

¹ <http://www.fao.org/state-of-fisheries-aquaculture>

² <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/120/european-aquaculture>

³ https://mst.dk/media/147844/strategi_for_baeredygtig_udvikling_af_akvakultursektoren_i_danmark_2014-2020.pdf

⁴ https://mst.dk/media/147843/aftaletekst_dansk_akvakultur_i_vaekst.pdf

⁵ Novana

⁶ https://mfvm.dk/fileadmin/user_upload/FVM.dk/Dokumenter/Landbrug/Indsatser/Foedevare-_og_landbrugspakke/Aftale_om_foedevare-_og_landbrugspakken.pdf

Ved lov nr. 680 om ændring af miljøbeskyttelsesloven fra 2017 blev der etableret mulighed for, at miljøministeren kan fastsætte regler om, at der ved godkendelse af nye havbrug eller ved udvidelse eller ændring af eksisterende havbrug kan fastsættes vilkår om anvendelse af kompenserende marine virkemidler såsom muslinge- og tangopdræt.

Med nærværende lovforslag vil Miljø- og Fødevareministeriet ophæve denne mulighed for bæredygtig vækst i havbrug på baggrund af en bekymring, samtidigt med et ønske om bæredygtig udvikling af akvakulturen. I bemærkninger til lovforslaget fremgår:

Regeringen er bekymret over tilstanden i vandmiljøet og ønsker derfor ikke at understøtte vækst i havbrugssektoren, som var hensigten med lov nr. 680 af 8. juni 2017 om ændring af miljøbeskyttelsesloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019 med efterfølgende ændringer (herefter miljøbeskyttelsesloven). Danmark skal være et grønt foregangsland, og derfor ønsker regeringen, at Danmark skal satse på en bæredygtig udvikling af akvakultursektoren. Der skal satses på de mest miljøvenlige salt- og ferskvandsdambrug på land i stedet for at understøtte vækst i havbrugssektoren med risiko for vandmiljøet.

At ministeriet i nærværende sag vil lovgive pga. en bekymring og i modstrid med vurderinger fra den forskningsbaserede myndighedsbetjening er kritisabelt. Lovgivning bør ske på baggrund af fakta og faglighed og ikke på baggrund af bekymring.

Aarhus Universitet (DCE), Syddansk Universitet og DTU-Aqua har vurderet⁷, at 'Opdræt af muslinger som virkemiddel er dokumenteret praktisk muligt med en høj sikkerhed og høj areal-specifik næringsstoffjernelse'. I en tidligere rapport om marine virkemidler konkluderes det ligeledes, at 'Virkemidlet er testet i danske farvande og datagrundlaget er tilstrækkeligt omfattende til, at virkemidlet vurderes operationelt/klar til anvendelse i egnede områder'.

Aftalepartnerne bag lov nr. 680 noterede sig, at der er videnskabelig dokumentation for, at kompenserende marine virkemidler kan anvendes til at opsamle næringsstoffer, og at kompensationsopdræt med muslinger og dyrkning af tang er et relativt nyt virkemiddel, som ikke er afprøvet i alle typer af farvande. Aftalepartnerne lagde vægt på, at miljøet ikke skal bære den risiko, der er ved, at man ikke har afprøvet virkemidlerne i alle typer af farvande. Derfor blev der aftalt en række forudsætninger for brugen af kompenserende marine virkemidler, herunder bl.a. at effekten skal beregnes konservativt, og at produktionsudvidelser skal ske trinvist.

Det bemærkes, at en hel eller delvis neutralisering af næringsstofudledningen fra et havbrug ved hjælp af kompenserende marine virkemidler ikke er tilstrækkeligt til opnå miljøgodkendelse. Ansøger skal også sandsynliggøre, at havbruget kan drives på den pågældende lokalitet uden at forurene i en grad, der er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

⁷ Marine virkemidler: Beskrivelse af virkemidlernes effekter og status for vidensgrundlag, DCE, nr. 368, 2020

Dansk Akvakultur og AquaCircle gør gældende, at det faglige grundlag er på plads, og at der er taget højde for relevante bekymringer for vandmiljøet.

Det fremgår af den tidligere SR-regerings "Strategi for bæredygtig udvikling af akvakultursektoren i Danmark 2014- 2020", at visionen er, 'at den danske akvakulturproduktion af fisk på den længere bane skal ske i anlæg med recirkulering og rensning af vandet eller i offshoreanlæg i de åbne havområder', og at der skal udarbejdes en vejledning om anvendelse af kompensationsopdræt. Denne strategi er godkendt af EU Kommissionen og indgår som en forudsætning for det danske hav- og fiskeriprogram

Dansk Akvakultur og AquaCircle gør gældende, at nærværende lovforslag er i strid med den af EU-Kommissionen godkendte strategi for dansk akvakultur.

Fisk kan opdrættes på havet i havbrug og i landbaserede anlæg. Der er fordele og ulemper ved begge teknologier.

Havbrug er en ekstensiv teknologi med et lavt klimaaftryk. De kan placeres i åbne havområder, hvor de ikke vil påvirke vandområdernes økologiske tilstand. Teknologien bygger på over 40 års erfaring, og produktionen er lønsom.

Landbaserede saltvandsanlæg er intensive og højteknologiske, og udledningen af næringsstoffer sker kystnært. I de lukkede anlæg kan man opdrætte nye fiskearter, men teknologien er ny og under forsat udvikling.

De ekstensive havbrug kan omlægges til økologi efter de danske økologiregler, men det kan de intensive landbaserede anlæg ikke. Det er paradoksalt, at regeringen ønsker at stoppe en udvikling, hvor opdrættede fisk kan være økologiske.

Bæredygtighed er et komplekst begreb, som må ansues ud fra mange perspektiver. Derfor støtter Dansk Akvakultur og AquaCircle den danske strategi om at udvikle både landbaserede anlæg og anlæg på havet.

Dansk Akvakultur og AquaCircle anerkender ikke, at salt- og ferskvandsdambrug per se er mere miljøvenlige end havbrug, og gør gældende, at lovforslaget er i strid med regeringens ambitioner for økologi.

Det fremgår af høringsmaterialet, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser, fordi den nuværende bemyndigelse ikke er udnyttet. Dette er ikke korrekt.

Flere virksomheder har investeret i produktionsmuligheder på land for flere sættefisk i tillid til den forventede udvikling i havbrugssektoren og der er investeret i etablering og udvikling af kompensationsopdrætsanlæg.

En betydelig del af investeringer i etablering og udvikling af landbaserede finansieres og drives af havbrug.

Anvendelse af muslinger og tang som kompenserende virkemiddel i havbrugssektoren kan accelerere brugen af marine virkemidler.

Stop for vækst i havbrug er forbundet med tab af eksport, skatteindtægter og arbejdspladser i landdistrikterne.

Dansk Akvakultur og AquaCircle fremhæver, at der er betydelige økonomiske offeromkostninger forbundet med lovforslaget, og at det vil modvirke udvikling af salt- og ferskvandsdambrug på land.

Det fremgår af høringsmaterialet, at ophævelse af loven vil medføre *'en begrænsning af potentielle negative miljømæssige konsekvenser i forhold til, hvis der på sigt blev etableret havbrug med kompenserende marine virkemidler'*. Dansk Akvakultur og AquaCircle anerkender ikke denne simple logik. Der kan på lignende vis argumenteres for, at potentielle negative miljøeffekter kan begrænses ved at forbyde etablering af et hvilken som helst andet projekt.

Udgangspunktet må være at sikre en fornuftig balance mellem benyttelse og beskyttelse af naturressourcer under inddragelse af den bedste tilgængelige faglig viden på området.

Dansk Akvakultur og AquaCircle finder, at lovforslaget bygger på falske argumenter.

På baggrund af ovenstående opfordrer vi til, at lovforslaget trækkes tilbage, og at der udarbejdes et administrationsgrundlag for havbrug, så der sikres en hensigtsmæssig balance i udviklingen af akvakultursektoren i de danske farvande. I administrationsgrundlaget skal retningslinjer for, hvornår etablering af havbrug er forenelig med de miljømål, der er opstillet under Danmarks Havstrategi og dermed bidrage til at sikre en balance mellem beskyttelse og benyttelse af disse havområder.

Dansk Akvakultur og AquaCircle fremhæver, at den afgørende forudsætning for vækst i akvakultur er stabile og forudsigelige rammevilkår.

Med venlig hilsen

Dansk Akvakultur

og

AquaCircle



Lisbeth Jess Plesner



Jesper Heldbo





Miljø- og Fødevarerministeriet

Departementet

(Sendt elektronisk til mfvm@mfvm.dk, kriba@mfvm.dk og agnsi@mfvm.dk)

Vingsted, den 14. August 2020

Danmarks Sportsfiskerforbunds høringsvar vedr. Miljø og Fødevarerministeriets ændringsforslag til miljøbeskyttelsesloven J.nr. 2020-11749

Danmarks Sportsfiskerforbund takker for muligheden for at afgive høringsvar til ovennævnte og fremsender hermed DSFs bemærkninger til lovforslaget.

DSF er yderst tilfredse med ændringsforslaget, der fjerner muligheden for udvidelser samt etablering af nye havbrug ved anvendelse af kompenserende virkemidler i form af tang- og/eller muslingeopdræt. Der sker en stor belastning af havmiljøet fra de eksisterende 19 danske havbrug. Det gælder både med udledning af næringsstoffer, samt medicin og hjælpestoffer.

Der har efter DSF's overbevisning aldrig været dokumentation for at f.eks. muslinge anlæg kunne nedbringe og fungere som en renseforanstaltning i forbindelse med udledning fra havbrug. Et muslingeopdræt binder næringsstoffer i muslingekød, når de filtrerer vandet for alger og andet svæv. Men de udnytter ikke den samlede energi i føden og de kan opstå et dårligt havmiljø under og i nærhede at muslinge anlægget på grund af muslingefækalier med et højt energiindhold, som kan medføre iltsvind.

Klagenævnsafgørelser viser også at der ikke er fagligt belæg for at havbrugenes forurening skulle kunne fanges af muslinge- og/eller tangopdræt.

Et muslinge- eller tangopdræt samler næringsstoffer fra det omgivende vandmiljø i uspecificeret, og i udokumenteret omfang uden garanti for driftssikkerhed.

DSF vil benytte lejligheden til at anbefale at der udarbejdes en ny akvakulturstrategi hvori der satses på landbaseret saltvandsopdræt. Derved sikres at det bliver muligt at rense spildevand, minimere brugen af medicin og hjælpestoffer og fiskeproduktionen kan foregå under optimale temperaturforhold, og ikke som nu, hvor medicinforbruget stiger voldsomt i varme somre. Det vil ligeledes være muligt at undgå parasitter som lakselus og andet, der kan opformeres i farvande med havbrugsdrift.

Som det fremgår af Høringsbrevet er bemyndigelsen ikke benyttet og det er vi yderst tilfredse med.

Det fremgår endvidere at Lovforslaget forventes at skulle træde i kraft den 1. januar 2021 og det ser Danmarks Sportsfiskerforbund frem til.

Venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen

Natur- og Miljøkonsulent





Foreningen Endelave Hav- og Dambrug - Nej Tak

www.endelave-hav-og-dambrug-nej-tak.dk

tlf: 2988 9406, grosenvejle@gmail.com

CVR nr. 36651350

Endelave d. 2. august 2020

Til Miljø- og Fødevareministeriets departement

E-mail til mfvm@mfvm.dk med kopi til kriba@mfvm.dk og agnsi@mfvm.dk

Jeres journalnr: 2020-11749

Vedr. Høringsvar til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ophævelse af bestemmelser om kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug)

Foreningen Endelave Hav- og Dambrug – Nej Tak glæder sig over det fremsatte forslag om ophævelse af lov om kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug.

Formålet med lovforslaget var sikre, at udledninger af N og P fra havbrug kunne modregnes ved opsamling af disse stoffer i muslinge- og tangbrug. Det er en besnærende tanke, at det på den måde skulle være muligt at fjerne den udledning, der kommer af N og P fra havbrug. Havbrug ville dog fortsat uden begrænsning kunne udlede fækalier fra fiskene, overskydende foder, kobber fra imprægnering af net, medicinrester og gift fra bekæmpelse af sygdomme og skadedyr. Dertil kommer fækalier fra muslingebrug. Begge dele vil skade det lokale vandmiljø. Tangbrug vil mange steder skygge for den naturlige bundvegetation og dens muligheder for at brede sig.

Vi mangler stadig at se en dokumentation for, at det i praksis er muligt i åbent hav via muslingebrug og tangbrug at fjerne så store mængder af N og P, at det kan kompensere for de udledninger, der stammer fra havbrug. Ud for Horsens Fjord blev der 2012-15 gennemført et omfattende GUDP-projekt til godt 14 mill. kr. Det såkaldte KOMBI-opdræt skulle vise, at man kunne opdrætte regnbueørreder i åbne bure uden at forurene det omgivende havmiljø. Projektet modtog 8,9 mill. skattekrone i tilskud, og dertil kom en egenfinansiering på 5,3 mill. kr. Hjarnø Havbrug A/S, Dansk Akvakultur, DTU, DHI og Orbicon stod for gennemførelsen.

Projektet bestod af et stort havbrug, Endelave Havbrug, et stort tangbrug øst for Hjarnø og 4 muslingebrug i og ud for Horsens Fjord. Projektet med KOMBI-opdræt blev lukket ned i april 2015, da der var store driftsproblemer, og det opsamlede kun beskedne mængde N og P. Rapporten KOMBI-OPDRÆT fra okt. 2015 dokumenterer dette klart. Der blev i øvrigt aldrig offentligt fremlagt et regnskab for Endelave Havbrug med oplysninger om fisk, foder og N og P – selvom driften af Endelave Havbrug var en hjørnesten i hele GUPD-projektet. Dette projekt var det vigtigste forsøg på at realisere drømmen om det forureningsfri havbrug.

På dette spinkle grundlag vedtog et flertal i Folketinget i juni 2017 havbrugsloven L111, der muliggjorde etablering af nye havbrug og udvidelse af gamle med et krav fjernelse af 115 % af det udledte N ved hjælp af muslingebrug og tangbrug. En stor rapport fra april 2020, MARINE VIRKEMIDLER, kunne heller ikke fremlægge solid viden om fjernelse af N og P fra åbent hav med muslingebrug og tangbrug.

Sydøstjyllands Politi udsendte i juni 2020 et anklageskrift mod Hjarnø Havbrug A/S og dets ejer for at have udledt 35.741 kg N og 3.683 kg P fra Endelave Havbrug i 2014. Det skulle efter miljøgodkendelsen kompenseres fuldt ud, men der blev kun kompenseret for udledning af 6.020,5 kg N og 361,2 kg P, hvorved der i strid med miljøgodkendelsen ikke blev kompenseret for udledning af 29.720 kg N og 3.321 kg P. Den manglende officielle rapport om Endelave Havbrug blev ikke nævnt i rapporten KOMBI-OPDRÆT, og den indgik heller ikke i Folketingets overvejelser om L111.

Heldigvis nåede Folketinget at besinde sig, så lov L111 ikke bidrager til yderligere forringelse af det danske havmiljø, men der er langt igen, før de danske farvande kan leve op til EU's krav til miljøtilstanden. Alle, der færdes på havet og langs de danske kyster, kan se og opleve, at der ligger en stor opgave de næste mange år med at bidrage til godt havmiljø igen til Danmark, og opgaven påhviler alle dele af det danske samfund

Med venlig hilsen
Foreningen Endelave Hav- og Dambrug - Nej Tak



Anders Grosen

Miljø – og Fødevarerministeriet

Departementet

Pr. e-mail til: mfvm@mfvm.dk

cc: kriba@mfvm.dk og agnsi@mfvm.dk

19. august 2020

Deres J.nr. 2020 - 11749

Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ophævelse af bestemmelser om kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug)

Havbrugsgruppen Ebeltoft har ingen bemærkninger til det ovennævnte forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

Havbrugsgruppen Ebeltoft har, i lighed med fx Endelavegruppen, bidraget med bemærkninger og forslag under Miljø- og Fødevarerudvalgets langvarige behandling af L 111, hvorfor det undrer os, at vi ikke er medtaget på listen over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Med venlig hilsen

Jeppe Hansen og Thorkild Hansen

Havbrugsgruppen Ebeltoft
S.A. Jensens Vej
8400 Ebeltoft

Byg og Miljø

Dato: 18. august 2020

Journalnr.: 20/11844

Miljø- og Fødevareministeriet

mfvm@mfvm.dk

kriba@mfvm.dk

agnsi@mfvm.dk

Journalnummer 2020-11749

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse - Ophævelse af bestemmelser om kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug

Miljø- og Fødevareministeriet har den 24. juni 2020 udsendt et forslag til ændring af lov om miljøbeskyttelse i høring.

Baggrunden er lov nr. 680 om ændring i miljøbeskyttelsesloven fra 2017, hvor der blev åbnet mulighed for, at miljøministeren kan fastsætte regler om, at der ved godkendelse af nye havbrug eller ved udvidelse eller ændring af eksisterende havbrug kan fastsættes vilkår om etablering og drift af kompenserende marine virkemidler som f.eks. muslinger eller tang. Herunder fik ministeren bemyndigelse til at meddele påbud om nedbringelse af næringsstofbelastningen ved væsentlig forurening.

Bemyndigelserne er ikke blevet udnyttet.

I det fremsendte lovforslag er det foreslået, at disse bemyndigelser ophæves således, at det ikke længere er muligt at benytte kompenserende marine virkemidler til at etablere, ændre eller udvide havbrug i Danmark.

Norddjurs Kommune har læst det fremsatte lovforslag med stor interesse og er positive over for den planlagte lovændring.

Lovforslaget er i tråd med, at der gennem en årrække har været stor politisk fokus på og ønske om, at der ikke etableres havbrug udfor Djurslands kyst. Norddjurs Kommune har således i tidligere fremsendte høringssvar til Miljøstyrelsen fremkommet med forskellige betænkeligheder i forbindelse med etablering af havbrug i området.

For Norddjurs Kommune er rekreative, natur og fritidsmæssige oplevelser og muligheder væsentlige for både vores bosætning og indtægtsgivende turisme. Bekymringen har således været, at selv tilladelse til mindre havbrug vil påvirke disse parametre negativt.

Norddjurs Kommune hæfter sig ved, at der i bemærkninger til det fremsendte lovforslag er angivet følgende:

"Uden regler om kompenserende marine virkemidler er det vanskeligere at opnå tilladelse til etablering af nye havbrug og udvidelse af eksisterende havbrug. Ophævelse af loven vil derfor medføre en begrænsning af potentielle negative miljømæssige konsekvenser i forhold til, hvis der på sigt blev etableret havbrug med kompenserende marine virkemidler."

Endvidere er angivet:

"Danmark skal være et grønt foregangsland, og derfor ønsker regeringen, at Danmark skal satse på en bæredygtig udvikling af akvakultursektoren. Der skal satses på de mest miljøvenlige salt- og ferskvands-

dambrug på land inden for rammerne af miljølovgivningen i stedet for at understøtte vækst i havbrugssektoren med risiko for vandmiljøet.”

Ovenstående passer sammen med, at det for Norddjurs Kommune som kystkommune er ganske væsentlig, at mulige statslige tilladelser og planlægning på havet ikke modarbejder de strategier, som vi arbejder målrettet efter på land. Som kystkommune er det en væsentlig del af vores strategi, at nærheden og brugen af havet spiller sammen.

Norddjurs Kommune kan således tilslutte sig det fremsatte lovforslag, da ændringen vil være med til at værne om vores unikke kyststrækning og natur.

Venlig hilsen


Jan Petersen
Borgmester


Jens Meilvang
Formand, Miljø- og Teknikudvalget

Til: Miljø- og Fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Agnete Sigurd (agnsi@mfvm.dk), Kristina Houlberg Balling (kriba@mfvm.dk)
Fra: Bjarke Ibsen Dehli (bid@aarhus.dk)
Titel: Høringssvar fra Aarhus Kommune vedr. journalnummer 2020-11749
Sendt: 19-08-2020 09:34:25

Vedr. høring af Aarhus Kommune om forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Jr. Nr. 2020-11749)

I et brev til daværende miljøminister Jakob Ellemann-Jensen den 14. maj 2018, udtrykte byrådet i Aarhus Kommune bekymring for det igangsatte arbejde med udvikling af havbrugserhvervet i og omkring Aarhus Bugt. Bekymringen drejede sig om havbrugenes direkte negative effekt på havmiljøet ved udledning af blandt andet næringsstoffer samt de afledte negative effekter på andre vigtige sektorer som rekreative muligheder, turisme og fiskeri. Havmiljøet i Aarhus Bugt er stadig i en tilstand, hvor det er nødvendigt med yderligere tiltag for at opnå god økologisk tilstand.

Derfor er det glædeligt, at regeringen deler byrådets bekymring for tilstanden i vores fælles Vandmiljø og nu foreslår ændringer til den gældende lovgivning. Med det fremsatte lovforslag vil bemyndigelsen til etablering af kompenserende marine virkemidler ikke længere være en mulighed ved udvidelse af eksisterende eller ved etablering af nye havbrug. Aarhus Kommune anser derfor lovforslaget som et vigtigt skridt på vejen mod at sikre en bedre balance mellem beskyttelse og udnyttelse af de marine ressourcer, idet en øget produktion i havbrugserhvervet vanskeliggøres ved gennemførelse af lovforslaget.

Aarhus Kommune støtter derfor det fremsatte lovforslag og anerkender med dette høringssvar regeringens indsats for at sikre et bedre Vandmiljø.

Med venlig hilsen

Bjarke Dehli

Biolog
T + 45 5117 8710
E bid@aarhus.dk

<image001.png>

TEKNIK OG MILJØ

Vand og Natur
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand
www.aarhus.dk

EAN nr.: 579 800 577 0176

<http://www.aarhus.dk>

Oplysninger om vores behandling af personoplysninger i forbindelse med sager efter Husdyrbrugloven, Naturbeskyttelsesloven, Kystbeskyttelsesloven og Vandløbsloven kan læses her: <https://www.aarhus.dk/om-kommunen/databeskyttelse/databeskyttelse-i-specifikke-teams/natur-vandloeb-og-landbrug/>