



**Transport- og Boligministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K.**

11. marts 2021

Kommentar til ændringsforslag til ændring af færdselsloven L127

På vegne af Dansk Bilforhandler Union der repræsenterer ca. 200 bilforhandlere i Danmark, fremsender jeg hermed kommentar til Transportministerens ændringsforslag til L127, for så vidt angår konfiskation af køretøjer, anvendt af anden bruger end ejer i forbindelse med vanvidskørsel.

Dansk Bilforhandler Unions medlemmer driver bilforretninger med salg og værkstedsdrift. I forbindelse med salg af biler er ligeledes formidling af leasingaftaler, ligesom der i forbindelse med værkstedsdriften sker udlejning af egne biler til værkstedskunder med behov for bil til rådighed i forbindelse med fraværet af deres egen under reparation på værkstedet.

Som vi tolker Transportministerens ændringsforslag til L127 med henblik på at imødekomme EU-dommen af 14. januar 2021, vil formuleringen omkring hjemmel til konfiskation stadig ikke leve op til EU-dommen. Ordlyden af EU-dommen slår fast at der ikke må foretages konfiskation af et køretøj såfremt det ikke er ejeren der begår forbrydelsen og, at denne "ikke vidste eller kunne vide" køretøjet ville blive anvendt til forbrydelsen.

Dansk Bilforhandler Union er endvidere bekymret over formuleringen "*... og for at tage alle rimelige skridt til at sikre sin økonomiske stilling i anledning af overdragelsen af køretøjet til den anden person.*". Denne formulering tilskrives en leasinggiver en forpligtelse til at foretage et dybdegående økonomisk baggrundstjek, langt ud over det der jf. lovkrav om kreditværdighedsvurdering er pålagt i L32 a. Alene derved skabes en uoverensstemmelse mellem lovkravet om kreditværdighedsvurdering jf. L32 a og L127 omhandlende samme emne og formål til bekæmpelse af vanvidskørsel.

I forhold til formidling af leasingaftaler stiller lovkravet om kreditværdighedsvurdering alene krav til, at leasinggiver er forpligtet til at sikre leasingtager med rimelig kan formodes at kunne betale sine leasingydelse. Det er således ikke en vurdering af leasingtagers formue og evne til, at kunne stille en fuld erstatning for et køretøjs værdi i tilfælde af en eventuel konfiskation som følge af en forbrydelse.

Dansk Bilforhandler Union vil på baggrund af ovenstående bede Transportministeren besvare følgende.

- Anses det som rimeligt krav til en potentiel leasingkunde, at denne skal kunne dokumentere at være økonomisk solid nok til, at kunne erstatte den fulde værdi af et leasingkøretøj og hvordan ville dette i så fald skulle kunne dokumenteres og sikres?
- Anses det som rimeligt at leasinggiver potentielt straffes hårdere økonomisk, end den fører af et køretøj der foretager forbrydelsen ved vanvidskørsel?



- Anses det som rimeligt at leasinggiver i tilfælde af konfiskation af et køretøj, efterfølgende skal stille et civilretsligt krav mod en person dømt for vanvidskørsel. Er det i samme forbindelse rimeligt at man dermed pålægger leasinggiver yderligere omkostninger og langvarig sagsbehandlingstid før, et erstatningskrav endeligt stadfæstes ved en domstolsafgørelse.

I forhold til udlejning af værkstedsbiler er det Dansk Bilforhandler Unions, at alene kravet om en kreditværdighedsvurdering sammenlignelig med krav gældende ved finansiering af køretøjer, alternativt krav om forevisning af straffeattest, er langt ud over rimelige krav for en midlertidig overdragelse af en lejebil i forbindelse med et par timer eller døgn's reparation af en kundes køretøj. Disse foranstaltninger må desuden anses som urealistiske at gennemføre i praksis, ligesom det vil rejser spørgsmål til de GDPR relaterede konsekvenser ved de processer det vil stille krav om.

Da det fremgår af bemærkningerne til betænkningen, vil en ejer af et køretøj i nogle tilfælde kunne indhente en tro og love-erklæring.

Dansk Bilforhandler Union vil på baggrund af ovenstående bede Transportministeren besvare følgende.

- Vil et værksted kunne undgå konfiskation af et køretøj anvendt til vanvidskørsel under en korttidsleje mod indhentelse af en tro- og love-erklæring?

Som tidligere tilkendegivet i forbindelse Dansk Bilforhandler Unions høringsvar til L127 anerkender vi den mulige effekt risikoen for at få konfiskeret sit køretøj kan have på en potentiel vanvidsbilist såfremt denne også er ejer af det førte køretøj. Dansk Bilforhandler Union støtter ligeledes ønsket om en stramning af straffen for vanvidskørsel, det skal dog i den sammenhæng understreges at det i sig selv ikke er køretøjets lovmæssige ejer, men personen der begår vanvidsbilisme der skal straffes.

Med venlig hilsen

Jørgen Bomberg
Direktør