



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Jette Gottlieb (EL)  
Jette.Gottlieb@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2020 - 2357  
10. december 2020

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. december 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (L 105), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb (EL).

**Spørgsmål nr. 7:**

”I svaret på FIU alm. del - spørgsmål 427 (2018-19, 1. samling) gives i boks 1 en delvis redegørelse for det metodiske grundlag for Finansministeriets beregning af den gennemsnitlige tilbagetrækningsalder. Det fremgår heraf, at tre metodevalg resulterer i, at den gennemsnitlige tilbagetrækningsalder i beregninger frem til 2050 kommer til at fremstå som højere end pensionsalderen: (1) tilgang til f.eks. førtidspension for personer under 50 år regnes ikke som tilbagetrækning; (2) personer, der faktisk i praksis har trukket sig delvist tilbage gennem reduktioner af arbejdstiden, regnes som ikke-tilbagetrukne; (3) tilbagetrækningsalderen i de enkelte år beregnes på et tværsnit af alle årgange i året, fremfor i stedet for de enkelte fødselsårgange.

Vil ministeren på den baggrund fremlægge alternative beregninger af udviklingen i den gennemsnitlige tilbagetrækningsalder uden disse metodevalg, dvs. som (1) tager højde for afgang på førtidspension fra 40-årsalderen, (2) omregner erhvervsaktive til fuldtidsbeskæftigede og (3) beregner tilbagetrækningsalderen for de enkelt fødselsårgange fremfor for et tværsnit af alle årgange?”

**Svar:**

Jeg har indhentet bidrag fra Finansministeriet, der oplyser følgende:

”Der henvises til *Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 369 af 20. september 2020.*”

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard