



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
[loro@star.dk](mailto:loro@star.dk), [bst@star.dk](mailto:bst@star.dk) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

17. august 2020

### Høringsvar til udkast til lovforslag om regulering af folkepensionsalderen

I udkastet til lovforslaget foreslås, at folkepensionsalderen fastsættes til 69 år for alle, der er født efter den 31. december 1966, det vil sige for alle personer, der fylder 68 år i 2035 eller senere. Derudover foreslås det, at lovens revisionsbestemmelser ændres således, at næste regulering af folkepensionsalderen skal ske i 2025. Det vil sige, at der i 2025 skal fremsættes lovforslag om regulering af folkepensionsalderen.

Lovforslaget er en konsekvens af velfærdsforliget fra 2006, hvor det blev vedtaget, at Folketinget hvert femte år skal beslutte at forhøje folkepensionsalderen i takt med, at levetiden stiger.

3F anerkender, at den gennemsnitlige levetid er stigende. Men samtidig er der store forskelle i levetiden på tværs af befolkningen. Forskelle, som især er tydelige, hvis man ser på uddannelsesbaggrund. Således kan en ufaglært 60-årig mandlig lønmodtager se frem til en restlevetid på 20,4 år, mens en 60-årig mandlig akademiker har en restlevetid på 24,7 år – altså en forskel på mere end 4 år.

Endvidere er det 3F's opfattelse, at en række af de grundlæggende tiltag, man vedtog i forbindelse med velfærdsreformen i 2006, siden enten helt er bortfaldet eller stærkt forringet. Tiltag, som skulle understøtte alle lønmodtagere i et langt og sundt arbejdsliv, og som kunne have medvirket til at udligne forskellen i levetid.

Det gælder eksempelvis forebyggelsesfonden og arbejdsmiljøinitiativer i brancher med nedslidningstruet arbejdskraft. Endelig var udgangspunktet i 2006 en 5-årig efterlønsperiode. Denne periode er sidenhen begrænset til 3 år og modregningen er nu så skrap, at ordningen de facto er afskaffet.

I det lys kan 3F ikke støtte høringsudkastet til lovforslag om regulering af folkepensionsalderen.

#### FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk)  
[www.3f.dk](http://www.3f.dk)  
CVR-nr. 31 37 80 28



I forbindelse med aftale om ret til seniorpension for nedslidte fra maj 2019 blev det aftalt, at der skal nedsættes en kommission, der skal undersøge:

- Fordele og ulemper ved en anciennitetsbaseret model for tilbagetrækning
- Virkningerne af en lempeligere levetidsindeksering, og
- Sammenhængen mellem udviklingen i levetid og raske leveår på tværs af f.eks. uddannelsesgrupper.

3F skal på den baggrund opfordre til at afvente kommissionens arbejde inden vedtagelsen af en eventuel forhøjelse af pensionsalderen.

At afvente kommissionen - og dermed suspendere forhøjelsen af pensionsalderen i 2035 - er finanspolitisk holdbar<sup>1</sup> og vi har dermed fortsat den fornødne samfundsøkonomi til at sikre den ønskede velfærd og offentlige service.

3F skal endelig opfordre til, at regeringen gennemfører en ret til tidlig tilbagetrækning og at der arbejdes med tiltag, der forbedrer medarbejdernes arbejdsmiljø og kvalifikationer samt virksomheders fastholdelse af seniormedarbejdere.

Venlig hilsen



Tina Christensen  
næstformand

---

<sup>1</sup> Det viser beregninger, DREAM har foretaget i en analyse for 3F

## Louise Hartung Rohde

---

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>  
**Sendt:** 29. juni 2020 09:53  
**Til:** Birgitte Staffeldt; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Louise Hartung Rohde  
**Emne:** Sv: Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring (Sagsnr.: 2020 - 3)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RETSSIKKERHED UAFHÆNGIGHED INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28

[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Til:** Postkasse - Samfund - Advokatsamfundet (Samfund@advokatsamfundet.dk), ac@ac.dk (ac@ac.dk), aes@atp.dk (aes@atp.dk), ase@ase.dk (ase@ase.dk), Ankestyrelsen (ast@ast.dk), 'pote@atp.dk' (pote@atp.dk), dak@danskeakasser.dk (dak@danskeakasser.dk), post@businessdanmark.dk (post@businessdanmark.dk), da@da.dk (da@da.dk), ds@socialraadgiverne.dk (ds@socialraadgiverne.dk), Danske Handicaporganisationer (dh@handicap.dk), info@danske-seniorer.dk (info@danske-seniorer.dk), dt@datatilsynet.dk (dt@datatilsynet.dk), dch@dch.dk (dch@dch.dk), Dansk Industri (di@di.dk), fh@fho.dk (fh@fho.dk), info@fagligsenior.dk (info@fagligsenior.dk), 'fa@fanet.dk' (fa@fanet.dk), finanstilsynet@ftnet.dk (finanstilsynet@ftnet.dk), mail@finansraadet.dk (mail@finansraadet.dk), 'fa@fanet.dk' (fa@fanet.dk), finanstilsynet@ftnet.dk (finanstilsynet@ftnet.dk), mail@finansraadet.dk (mail@finansraadet.dk), lmlsjl@statsforvaltning.dk (lmlsjl@statsforvaltning.dk), fsd@socialchefforeningen.dk (fsd@socialchefforeningen.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), 'fdr@fdr.dk' (fdr@fdr.dk), fp@forsikringogpension.dk (fp@forsikringogpension.dk), kontakt@frie.dk (kontakt@frie.dk), Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), kr@bdo.dk (kr@bdo.dk), post@forhandlingsfaelleskabet.dk (post@forhandlingsfaelleskabet.dk), ka@ka.dk (ka@ka.dk), sfo@krifa.dk (sfo@krifa.dk), Foertid@gmail.com (Foertid@gmail.com), lederne@lederne.dk (lederne@lederne.dk), PensionDanmark Pensionsforsikringsaktieselskab (info@pension.dk), info@rigsrevisionen.dk (info@rigsrevisionen.dk), info@rflam.org (info@rflam.org), post@udsatte.dk (post@udsatte.dk), sand@sandudvalg.dk (sand@sandudvalg.dk), 'landsforeningen@sind.dk' (landsforeningen@sind.dk), 'pote@atp.dk' (pote@atp.dk), aeldresagen@aeldresagen.dk (aeldresagen@aeldresagen.dk)

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (star@star.dk)

**Titel:** Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring

**Sendt:** 26-06-2020 14:12

Med venlig hilsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

[loro@star.dk](mailto:loro@star.dk)

[bst@star.dk](mailto:bst@star.dk)

4. august 2020 • ASD

## **Hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen)**

Ældre Sagen kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkastet til lovforslag om ændring af lov om social pension i forbindelse med reguleringen af folkepensionsalderen.

Ældre Sagen kan konstatere, at lovforslaget følger principperne, som blev fastlagt i velfærdsaftalen.

Der er et indbygget dilemma i disse principper. På den ene side er den senere tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet en central forudsætning for, at vi i Danmark har en langsigtet holdbar økonomi. En økonomi, som giver mulighed for og råd til bl.a. værdig ældrepleje og et trygt og godt sundhedsvæsen i en tid, hvor den demografiske udvikling betyder, at der bliver flere ældre med behov for behandling, hjælp og pleje. Hovedparten af seniorerne på arbejdsmarkedet oplever heldigvis også at have et godt helbred, så de kan se frem til mange gode år som folkepensionister.

På den anden side skaber den stigende folkepensionsalder stor bekymring hos mange – om man kan holde til at arbejde så længe, om man vil have kræfter og overskud til børnebørn i seniorårene, og om hvor lang tid man vil nå at have som folkepensionist.

Selvom vi har en seniorpension og et førtidspensionssystem, som har til formål at sikre dem, der ikke kan arbejde frem til folkepensionsalderen, skal det være undtagelsen, at man må forlade arbejdslivet som nedslidt. Det må og skal være ambitionen i Danmark, at flest mulige skal kunne gå raske på pension.

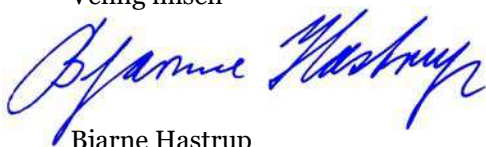
Derfor må den politiske beslutning hver femte år om at ændre folkepensionsalderen ikke træffes med hovedet under armen. Det skal ske på et oplyst grundlag. Efter Ældre Sagens vurdering bør følgende overvejelser derfor belyses og indgå i beslutningsgrundlaget, hver gang det skal besluttes, om folkepensionsalderen skal reguleres:

- Følger helbredet i seniorårene med stigningen i restlevetiden?
- Oplever alle samfundsgrupper højere levealder og bedre helbred i seniorårene?
- Er der plads til seniorerne og deres individuelle situationer på arbejdsmarkedet?

Det vil være oplagt, hvis kommissionen om tilbagetrækning og nedslidning, som det blev besluttet at nedsætte med Aftale om ret til seniorpension for nedslidte, udarbejder indikatorer for de enkelte overvejelser. Der bør følges fast op på udviklingen i indikatorerne, og de bør indgå i beslutningsgrundlaget allerede i 2025, når velfærdsaftalen skal genbesøges.

Samtidig bør Folketinget forpligte sig til at arbejde målrettet for, at hvert punkt er opfyldt. Det kræver et stort og kontinuert fokus på arbejdsmiljø og forebyggende indsats mod nedslidning, særligt i brancher med stor risiko for fysisk såvel som psykosocial nedslidning. Det kræver også, at det bliver nemmere at skifte spor i løbet af arbejdslivet. Samtidig forudsætter det, at udviklingen i levealder og helbred i befolkningen bliver fulgt mere tæt, så det er muligt at sætte ind over for grupper, som er i risiko for ikke at kunne være på arbejdsmarkedet. Og så kræver det ikke mindst en kultur på arbejdsmarkedet, som giver plads til seniorer på arbejdsmarkedet – at seniorer har mulighed for at få og skifte job, forsikre sig mod arbejdsløshed, uddannelse, udvikling og anerkendelse på lige fod med andre i arbejdsstyrken.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup  
Adm. direktør

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Sendes pr. mail til: [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk); [bst@star.dk](mailto:bst@star.dk) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen)

Her følger Akademikernes høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen).

Akademikerne støtter lovforslaget om regulering af folkepensionsalderen til 69 år fra 2035, som er en direkte konsekvens af Velfærdsaftalen fra 2006. Formålet hermed er at langtidssikre det danske arbejdsmarked og det danske velfærdssamfund ved, at pensionsalderen hæves i takt med, at vi lever længere og længere.

Folketinget bør fremadrettet tage bestik af udfordringerne og utrygheden ved, at arbejdslivet forlænges i takt med, at pensionsalderen løbende hæves. Akademikerne ser derfor frem til arbejdet med at evaluere den stigende pensionsalder i den kommende Pensionskommission.

**Dette arbejde glæder Akademikerne sig til at kunne bidrage til og deltage i, da det er nødvendigt for at sikre, at Velfærdsaftalen fra 2006 også kan fungere i fremtiden, da den allerede er under pres fra flere sider af.**

For at understøtte det lange arbejdsliv bør der – blandt andet i tråd med Seniortænk tankens anbefalinger – iværksættes indsatser, der sikrer gode arbejdspladser, som forebygger nedslidning, så flest mulige kan holde til det lange arbejdsliv. Dertil er det vigtigt, at der tages ordentlig hånd om de grupper, som ikke kan klare det lange arbejdsliv, og her ser vi seniorpensionen som et stort skridt i den rigtige retning.

Det er også vigtigt, at der er fokus på, at alle grupper på arbejdsmarkedet har tilstrækkeligt med kompetencer til at begå sig på arbejdsmarkedet gennem hele arbejdslivet således, at virksomhederne har tilstrækkelig med arbejdskraft til at kunne håndtere de omstillinger, der bidrager til højproduktive og konkurrencedygtige virksomheder.

For at styrke kompetenceudviklingen opfordrer Akademikerne til, at der indledes en trepartsdrøftelse for at finde flere midler til den løbende kompetenceudvikling gennem arbejdslivet, der skal supplere – og ikke

Den 17. august 2020  
Sagsnr. S-2020-634  
Dok.nr. D-2020-20456  
lqv/mab

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 2. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

erstatte – de nuværende muligheder for efter- og videreuddannelse. Det kunne fx ske gennem en yderligere udbredelse og opbygning af de aftalebaserede kompetencefonde, så de omfatter større dele af både det offentlige og private arbejdsmarked.

Med venlig hilsen



Lars Qvistgaard

D:

E: lqv@ac.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering  
Njalsgade 72 A  
2300 København S

### **Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring**

Ankestyrelsen bemærker, at vi som en konsekvens af forhøjelsen af folkepensionsalderen forventer et mindre antal ekstra klagesager på arbejdsskadeområdet i en overgangsfase. Da arbejdsskadeområdet er gebyrfinansieret, bliver de øgede udgifter til Ankestyrelsens behandling af de ekstra arbejdsskadesager finansieret via gebyret.

Derudover har Ankestyrelsen ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

9. juli 2020

J.nr. 20-29025

Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00





Arbejdsskadeforeningen  
AVS

## Høringsvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen)

Arbejdsskadeforeningen har følgende kommentarer til forslaget:

Vi kan være bekymret for, om der bliver taget ordentligt hensyn til alle dem der bliver nedslidte som følge af et længere arbejdsliv. Vi er bekymrede for, at de skal "slås" med systemet i mange år, hvis de bliver sygemeldte pga. nedslidning.

Derfor har vi et ønske om, at hver gang pensionsalderen forhøjes, så skal der også ses på kriterierne for en pension, til dem der ikke kan holde til længere tid på arbejdsmarkedet, så de også får en ordentlig vej over på en pension, når helbredet ikke er til arbejde længere.

Øget pensionsalder og en rimelig ordning for folk med helbredsproblemer i slutningen af arbejdslivet, bør principielt besluttes samtidig i en "rimelig pakke."

Med venlig hilsen



Arbejdsskadeforeningen  
AVS

v/Formand Tina Huniche socialrådgiver. Mobil: [+45 61 43 75 75](tel:+4561437575).

[www.arbejdsskadeforeningen.dk](http://www.arbejdsskadeforeningen.dk)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk), [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk), [bst@star.dk](mailto:bst@star.dk)

**CFU**

**Centralorganisationernes Fællesudvalg**

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K  
Telefon 33 76 86 96  
[www.cfu-net.dk](http://www.cfu-net.dk)  
[info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk)  
CVR: 15247002

14. august 2020

20-00312 02.01.05.  
PN/PN

**Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om regulering af folkepensionsalderen**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved mail af 26. juni 2020 sendt udkast til lovforslag til ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen) i ekstern høring.

I forlængelse af mail af 3. juli 2020 med bemærkninger ad høringslisten, skal jeg hermed meddele, at CFU henviser til høringssvarene afgivet af Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne.

Med venlig hilsen

  
Philip Nordentoft

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: [star@star.dk](mailto:star@star.dk), [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk), [bst@star.dk](mailto:bst@star.dk)

## Høringsvar om regulering af folkepensionsalderen

Dansk Arbejdsgiverforening har den 26. juni 2020 modtaget høring om lovforslag om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen).

17. august 2020  
MBI/EES  
Dok ID: 168705

Det foreslås, at folkepensionsalderen stiger fra 68 år til 69 år fra 1. januar 2035.

DA støtter forslaget.

Forøgelsen af folkepensionsalderen sker, fordi den gennemsnitlige levealder stiger. Uden stigning i den gennemsnitlige levealder ville folkepensionsalderen ikke stige. Stigningen i folkepensionsalderen sikrer, at danskerne ikke er på pension i et stigende antal år.

Både denne og fremtidige forhøjelser af folkepensionsalderen er hjørnesten i dansk økonomi. Forhøjelsen af folkepensionsalderen fra 68 til 69 år vil øge beskæftigelse med ca. 30.000 personer og forbedre de offentlige finanser med næsten 10 mia. kr.

Den løbende forhøjelse af folkepensionsalderen er en væsentlig del af de offentlige finansers langsigtede holdbarhed. Den højere folkepensionsalder er således et væsentligt fundament for, at der er finansielt grundlag for at drøfte prioritering af et råderum, uanset om dette måtte blive prioriteret til at håndtere klimaforandringer, lavere skatter, bedre velfærd osv.

De hidtil gennemførte forhøjelser af folkepensions- og efterlønsalderen har gjort en kæmpe positiv forskel for Danmark. Beskæftigelsen er gennem en lang årrække steget for over 60-årige uanset uddannelsesbaggrund.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Erik Simonsen

Vester Voldgade 113  
1552 København V  
Tlf.: 33 38 90 00  
CVR 16834017  
[da@da.dk](mailto:da@da.dk)  
da.dk

## Høringssvar til lovforslag om regulering af folkepension

Dansk Magisterforening (DM) afgiver hermed høringssvar til lovforslag om regulering af folkepension, som vi modtog 26. juni 2020. DM vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar.

### *Dansk Magisterforening har følgende bemærkninger til lovforslaget*

DM støtter gennemførelsen af lovforslaget, men mener, at Folketinget fremadrettet bør tage bestik af udfordringerne og utrygheden ved den stigende pensionsalder. Derfor bør arbejdet med evaluering af folkepensionsalderen i forbindelse med den kommende pensionskommission igangsættes hurtigst muligt. Dette skal ske med henblik på at evaluere velfærdsforliget og en evt. øvre grænse for folkepensionsalderen. Der bør endvidere iværksættes forebyggelses- og arbejdsmiljøindsatser, der kan imødegå udfordringerne, som borgerne oplever, og som er afgørende for, om man kan holde til et længere arbejdsliv i fremtiden.

Venlig hilsen



Camilla Gregersen

Formand

[cg@dm.dk](mailto:cg@dm.dk)

## Louise Hartung Rohde

---

**Fra:** Malene Vestergaard Sørensen <mvs@regioner.dk>  
**Sendt:** 17. august 2020 11:26  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Birgitte Staffeldt; Louise Hartung Rohde  
**Cc:** Henrik Casper  
**Emne:** Høringssvar, j.nr. 20/06998

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Høringssvar, j.nr. 20/06998

Styrelsen har ved mail af 30. juni 2020 (efter)sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension i høring.

Høringen er ligeledes sendt direkte til regionerne.

Forslaget indeholder en regulering af folkepensionsalderen. Som det fremgår af forslaget vil det indebære økonomiske konsekvenser for regionerne som selvforsikrede i arbejdsskadesager. De anslåede økonomiske konsekvenser forventes derfor drøftet nærmere ved de kommende økonomiske forhandlinger, DUT, der påbegyndes i løbet af efteråret 2020, idet der tages forbehold for at fremkomme med bemærkninger til de skønnede omkostninger i lovforslaget.

Med venlig hilsen

Malene Vestergaard Sørensen  
chefrådgiver  
Center for Forhandling, Aftaler og Overenskomster

**Danske Regioner**  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

T (+45) 26 78 77 12  
E [mvs@regioner.dk](mailto:mvs@regioner.dk)

Officiel post bedes sendt til  
[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)

[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)



VI HJÆLPER HINANDEN

Danske Seniorer  
Griffenfeldsgade 58  
2200 København N  
Tlf.: 35 37 24 22  
CVR: 10 78 87 14

Arbejdernes Landsbank  
Konto-nr.: 5301 0273256

info@danske-seniorer.dk  
www.danske-seniorer.dk

Kontoret i Sdr. Omme:  
Stadion Allé 11  
7260 Sdr. Omme  
Tlf.: 75 34 12 17  
medlemsservice@danske-seniorer.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
[loro@star.dk](mailto:loro@star.dk)  
[bst@star.dk](mailto:bst@star.dk)  
[Star@star.dk](mailto:Star@star.dk)

København 17. august 2020

### **Ekstern høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen)**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har med skrivelse af 26. juni 2020 anmodet om eventuelle bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Lovforslaget følger de beregningsforskrifter, der fremgår af lov om social pension. Forslaget indebærer, at folkepensionsalderen forhøjes fra 68 til 69 år for personer født 1. januar 1967 eller senere. Den næste beregning skal så ske i 2025, og den vil efter de gældende regler formentlig medføre, at folkepensionsalderen stiger til 70 år fra 2040.

Det store spørgsmål er, hvor længe man skal følge de spor, der er lagt ud. Nationaløkonomiske beregninger viser, at det er en god idé blot at fortsætte; men er det realistisk at flertallet af arbejdstagere kan arbejde til de er op i 70'erne?

Danske Seniorer finder, at man bør stoppe op nu og undersøge sammenhængen mellem alder og arbejdsevne, herunder hvilke typer af arbejde ældre typisk kan klare. Efter de nuværende beregningsregler ses der udelukkende på den forventede gennemsnitlige resterende levetid for 60-årige og ikke på den svækkelse, der sker med alderen uanset arbejdets art. Vi lever længere, men det er ikke ensbetydende med at vi kan klare lige meget livet igennem. Hvis ældre skal forblive på arbejdsmarkedet, når de er op i 70'erne vil det ikke være tilstrækkeligt med mekaniske økonomiske beregningsregler. Jo højere folkepensionsalderen bliver, jo færre vil der efter al sandsynlighed være, der arbejder uden nogen form for lønkompensation lige til den officielle pensionsgrænse. Alternativt kan man overveje at fastholde en lavere pensionsalder og give bedre vilkår for de mange, der gerne vil og kan fortsætte, jf. forslag fra Regeringens Seniortænk tank for et længere og godt arbejdsliv.

Der må anlægges et helhedssynspunkt, hvor arbejdets art og personens helbredstilstand indgår sammen med de samfundsøkonomiske overvejelser vedr. pensionsalderen. Den nuværende mekaniske tilgang i pensionsloven er næppe i længden holdbar.

Med venlig hilsen

Katrine Lester  
Direktør

Styrelsen for Arbejdsmarked  
Og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

Att. Louise Hartung Rohde

[loro@star.dk](mailto:loro@star.dk)

[bst@star.dk](mailto:bst@star.dk)

[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

Journalnr.	
Jurist	Merethe Laursen
Telefon	22 68 2305
E-mail	merethe.laursen@dukh.dk
Dato: 14.08. 2020	

**Sagsnr. 20/06998**

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen)**

Tak for høringsmateriale.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) har følgende bemærkninger:

Udkast til bekendtgørelse har ikke givet anledning til bemærkninger fra DUKH i forhold til retssikkerheden på handicapområdet.

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Merethe Laursen  
Specialkonsulent og Jurist

11. august 2020

star@star.dk  
loro@star.dk  
bst@star.dk

### **Høring om lovforslag om ændring af lov om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen i 2035)**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i høring af 26. juni anmodet om at modtage bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension vedrørende ny regulering af folkepensionsalderen i 2035.

Lovforslaget indeholder de beregningsmæssige forudsætninger for udvikling af den gennemsnitlige restlevetid for 60-årige og fastsætter, at folkepensionsalderen stiger med 1 år til 69 år, for personer født efter d. 31. december 1966. Desuden fastsættes den næste revision af folkepensionsalderen til beslutning i 2025.

Faglige Seniorer mener, at en regulering af folkepensionsalderen til 69 år er meget høj i forhold til, at mange personer er startet meget tidligt på arbejdsmarkedet. 69 år er også en høj pensionsalder, hvis vi sammenligner det danske arbejdsmarked med udlandet.

Faglige Seniorer mener derfor, at det i velfærdsaftalen fra 2006 fastsatte reguleringsprincip og -system bør sættes i bero til man nærmere har analyseret konsekvenserne af en stigende pensionsalder. Den fastsatte folkepensionsalder, gældende fra 2030, vil herefter være 68 år også efter 2035.

Faglige Seniorer mener, at tiden er inde til at overveje om en automatisk regulering af pensionsalderen i takt med udviklingen i restlevetiden er den eneste måde at fastsætte pensionsalderen efter. Blandt andet konstaterer Faglige Seniorer, at en kraftig stigende andel af lønmodtagere fortsætter med at arbejde efter, at de passerer pensionsalderen. Andelen af de seneste årgange, der opnår ret til folkepension og som fortsætter på arbejdsmarkedet, er steget til knap 20 procent - næsten en fordobling i løbet af det seneste årti. Det har medført et betydeligt bidrag til den finanspolitiske holdbarhed. Det stiller derudover spørgsmål ved de beregninger, der er indeholdt i lovforslaget om konsekvensen af at undlade at gennemføre lovforslaget.

Faglige Seniorer mener derudover, at man bør overveje den aftalte reguleringsformel, som er fastlagt i lovens § 1 a, stk. 3. Folkepensionsalderen reguleres ved at tage den gennemsnitlige restlevetid for 60-årige tillægge en automatisk levetidsregulering på 0,6 år og fratække 14,5 år. Denne formel baserer sig på et datagrundlag helt tilbage fra årtusindeskiftet og forholdet mellem levetid og pension har ændret sig betydeligt siden velfærdsforliget.

På baggrund af de senere års regulering af pensionsalder, så er andelen af livet som pensionist faldet fra 32 procent til 24 procent og denne andel vil med den automatiske



regulering falde yderligere i de kommende årtier. En række ændringer i tilbagetrækningsmønstret siden velfærdsaftalen i 2006 skærper denne problemstilling. Indenfor de næste årtier vil andelen af en årgang, som er på efterløn blive reduceret til 10 procent.

Når man ser på udviklingen i tilbagetrækningen, så viser det sig, at mange seniorer tvinges på andre ydelser bl.a. sygedagpenge og ledighedsydelse, fordi de ikke er i stand til at blive på arbejdsmarkedet til de når pensionsalderen. Derfor har man politisk været tvunget til at gennemføre supplerende ordninger, senest med loven om seniorpension, hvortil kommer, at regeringen nu foreslår en særlig rettighed om tidlig pension for personer, der har været mange år på arbejdsmarkedet.

Resultatet er blevet et meget komplekst og uigennemskueligt system af offentlige ydelser tæt på den officielle pensionsalder.

Faglige Seniorer påpeger desuden, at arbejdsmarkedet ikke har fulgt med i udviklingen af den stigende pensionsalder. Mange fortsætter med at arbejde, men for dem, som bliver tvunget i ledighed i en sen alder, er det svært at finde job. Analyser fra Seniortænkertanken dokumenterer dette misforhold mellem en stigende pensionsalder og stigende langtidsledighed blandt seniorerne.

Det nytter ikke, at samfundet fortsætter med at hæve pensionsalderen, hvis arbejdsmarkedet ikke kan understøtte denne udvikling.

Der er behov for en ny sammenhængende analyse af pensionsområdet. De sociale pensioner har fortsat stor betydning for mange lønmodtagere, men arbejdsmarkeds-pensionerne vokser og det betyder også, at der bliver stigende forskelle blandt lønmodtagerne i forhold til tilbagetrækning.

Mange kan vælge at gå på selvvalgt pension uafhængigt af den officielle folkepensionsalder, mens andre er tvunget til at blive endnu længere på arbejdsmarkedet. Samtidig med dette oplever mange stigende modregning af stigende pensionsindbetalinger. Derfor er det nødvendigt at få skabt en langsigtet og bredt funderet pensionsreform.

Forudsætningerne for den aftalte velfærdsreform i 2006 er forandret i stor udstrækning i 2020. Faglige Seniorer anerkender behovet for langsigtet finanspolitisk holdbarhed og dermed sikring af vores velfærdssamfund. En fortsat automatisk stigende pensionsalder medfører imidlertid, at denne opgave rammer en forholdsvis lille og hårdtarbejdende gruppe af lønmodtagere.

Derfor anbefaler Faglige Seniorer at man sætter den automatiske regulering i bero og gennemfører en ny analyse af pension og tilbagetrækning.

Med venlig hilsen

Ole Ibsen  
Formand

Palle Smed  
Direktør

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: [bst@star.dk](mailto:bst@star.dk) [star@star.dk](mailto:star@star.dk) [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk)

**Høringssvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om social pension (Regulering af folkepensionsalderen og ændring af revisionsbestemmelse).**

FOA kan støtte formålet med lovforslaget, men ikke selve lovforslaget.

Formålet med lovforslaget er ifølge lovforslagets bemærkninger "at sikre finansiering af det danske velfærdssamfund mange år fremover og at give plads til større udgifter til sundhed og pleje, når der bliver flere ældre." Dette formål kan FOA støtte. Et sådant formål kan imidlertid opfyldes på forskellige måder. Det kunne det ved Velfærdsaftalen i 2006. Det kan det i dag, hvor vi har en række erfaringer med at bruge højere folkepensionsalder som redskab til at nå opnå dette formål. Bl.a. set i lyset af disse erfaringer kan FOA ikke støtte lovforslaget måde at sikre holdbar velfærd i fremtiden. Det gør vi ud fra den tilgængelige viden og ikke mindst FOAs kendskab til det danske arbejdsmarked, herunder ikke mindst de dele af arbejdsmarkedet, hvor FOAs medlemmer befinder sig.

Dette har tre begrundelser, som uddybes nedenfor:

- Det er sikkert, at højere folkepensionsalder vil få en række uholdbare og socialt skæve konsekvenser. Nogle kommer til at betale en høj pris, mens andre går stort set fri;
- Det er usikkert, i hvilket omfang en højere folkepensionsalder vil skabe mere holdbar velfærd;
- Det er usikkert, i hvilket omfang en styrkelse af de offentlige finanser via højere folkepension vil blive reserveret til at sikre finansiering af velfærdssamfundet i fremtiden.

**Uholdbare og socialt skævt fordelte konsekvenser**

En forhøjelse af folkepensionsalderen til 69 år fra 2035 må forventes at få en række uholdbare og socialt skævt fordelte konsekvenser for mange af dem, der fratages ret til folkepension som 68-årige. Det er veldokumenteret, at en højere folkepensionsalder til alle ikke rammer alle på samme måde eller rammer lige hårdt. Der er f.eks. en kæmpeforskel på, om det social- og sundhedsassistenten eller AC-eren, der får frataget retten til folkepension i et eller flere år.

Tag f.eks. den 53-årige social- og sundhedsassistent, der ofte har og gennem et langt arbejdsliv har haft et krævende fysisk arbejde. Hun vil typisk gerne forlade arbejdsmarkedet allerede, når hun er i starten eller midten af 60-erne. Det siger

**Dato:**  
17-08-2020

**Dokumentnummer:**  
20/236596-3

**Ref.:**  
Mona Striib

**FOA**

Stauings Plads 1-3  
1790 København V

**Telefon:**  
46972626

[www.foa.dk](http://www.foa.dk)

vores statistikker. Med Folketingets rundbarbering af efterlønsordningen i 2011 bliver der færre og færre, der kan bruge den mulighed. Dermed bliver folkepensionen hendes eneste økonomiske mulighed for at forlade arbejdsmarkedet. Hvis folkepensionsalder hæves til 69 år fra 2035, fratager lovgiverne hende præcis denne eneste økonomiske mulighed for at gå på pension som 68. årig. Hun får dermed et stærkt nærmest tvingende incitament til at fortsætte på arbejdsmarkedet - hvis hun da overhovedet kan klare jobbet. Hun er med andre ord udpeget til at være vandbærer for politikernes forsøg på at sikre danske økonomi og velfærd.

Tag så den jævnaldrende AC'er. Han kommer typisk ikke til at få et ønske om at forlade arbejdsmarkedet nær så tidligt som social- og sundhedsassistenten. Måske tidligst i slutningen af 60-erne eller begyndelsen af 70-erne. Derfor vil han stadig kunne gå på pension, når han ønsker det, selv om folkepensionsalderen hæves til 69 år fra 2035. Den eneste forskel er, at han måske går glip af en smule folkepension, typisk i form af et stærkt begrænset ventetillæg til folkepensionen ved såkaldt udsat folkepension. Ham har politikerne med andre ord ikke udpeget til at skulle yde de store ofre ved en højere folkepensionsalder.

#### **Usikkert bidrag til mere holdbar velfærd**

FOA finder, at der er gode grunde til at stille spørgsmål ved, i hvilket omfang en forhøjelse af folkepensionsalderen vil bidrage til at skabe mere holdbar velfærd. Det har lige siden velfærdsaftalen i 2006 været uklart og diskutabelt, i hvilket omfang udviklingen på arbejdsmarkedet, i folkesundheden og af midlertidigheden for forskellige sociale grupper ville medføre senere tilbagetrækning og flere aktive år på arbejdsmarkedet. Dette har gjort selve beregningerne af omfanget af den økonomiske velfærdsudfordring ganske usikre. Der er dog ingen tvivl om, at en meget væsentlig del af de senere års forhøjelse af afgangsalderen fra arbejdsmarkedet ikke skyldes højere folkepensionsalder, men har helt andre både strukturelle, demografiske og konjunkturelle årsager. Dermed er det både svært og usikkert at beregne, hvor meget en forhøjelse af folkepensionsalderen vil skubbe ekstra på denne udvikling.

Denne usikkerhed er ikke blevet mindre end sige fjernet med de senere års erfaringer med bl.a. drastiske efterlønsforringelser og højere folkepensionsalder. Snarere tværtimod. Der har nemlig siden 2006 vist sig en yderligere usikkerhedsfaktor om effekten af højere folkepensionsalder. Der er med andre ord gode argumenter for, at effektive tiltag på disse områder vil kunne bidrage selvstændigt til at øge effekten af en forhøjelse af folkepensionsalderen. Forskningen viser, at hvis nedslidningen bliver mindre, seniorernes arbejdsmiljø er mindre belastende eller hvis seniorernes arbejde mere attraktivt, vil flere vælge at blive længere på arbejdsmarkedet. Uanset folkepensionsalder.

Udviklingen på disse områder har ikke været, som forudsat, da velfærdsaftalen blev indgået. Ved indgåelsen af velfærdsaftalen i 2006 blev det derfor gjort til en udtrykkelig forudsætning for at øge seniorernes arbejdsmarkedsdeltagelse gennem højere folkepensionsalder, at der skulle gøres "en særlig indsats for at reducere nedslidning og styrke arbejdsmiljøet", fjerne "de aldersdiskriminerende barrierer på arbejdsmarkedet" og "fortsat sikre gode tilbagetrækningsmuligheder

for nedslidte" (læs: en ordentlig efterløn). Siden 2006 er disse forudsætninger desværre langt fra blevet indfriet, som man kunne ønske sig. På nogle områder er udviklingen tilmed gået den forkerte vej.

Den manglende efterlevelse af velfærdsaftalens forudsætninger må antages af have konsekvenser for både borgernes behov for og ønske om tidlig tilbagetrækning. Det kan bl.a. have haft og fremover få den konsekvens, at en fjernelse af retten til folkepension som 68-årig vil blive et større problem for flere. F.eks. må der, forventes et betydeligt behov for og ret til seniorpension blandt de 62-68-årige fra 2035. Hvis folkepensionsalderen forhøjes til 69 år fra 2035, vil de nedslidte 62-årige på bl.a. FOAs arbejdsområder med lovforslaget blive frataget retten til seniorpension. Samtidig vil mange slidte, men ikke nedslidte 68-årige på bl.a. FOAs arbejdsområder blive frataget retten til den folkepension, der ville kunne have givet dem en økonomisk mulighed for at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet. Ingen af disse konsekvenser ønsker FOA for sine medlemmer. Der er desværre hverken redegjort for eller regnet på disse konsekvenser i udkastet til lovforslag. Det vil FOA foreslå sker i det endelige lovforslag med henblik på at forbedre Folketingets beslutningsgrundlag.

#### **Usikkert hvad pengene vil blive brugt til**

Udviklingen siden 2006 har vist os, at vi ikke kan være sikre på, at en styrkelse af de offentlige finanser vil blive reserveret til at sikre finansiering af velfærdssamfundet i fremtiden. Det var ellers den udtrykkelige forudsætning i Velfærdsaftalen fra 2006. Her står der: "Styrkelsen af de offentlige finanser, som på langt sigt optræder i kraft af det nye tilbagetrækningssystem, reserveres til at sikre finansiering af velfærdssamfundet i fremtiden." Men den politiske udvikling siden 2006 har vist, at denne del af aftalen ikke blevet overholdt. Der har ikke været politisk enighed mellem aftalepartierne om at bruge pengene til at styrke velfærden. Siden 2006 har skiftende flertal f.eks. være enige om at nedsætte skatter og afgifter.

#### **Konklusion**

FOA kan på denne baggrund ikke støtte det foreliggende udkast til lovforslag. FOA er bekendt med, at regeringen i henhold til lov om social pension skal fremsætte lovforslag om henholdsvis forhøjelse af folkepensionsalderen til 69 år med virkning fra 1. januar 2035 og ændring af revisionsbestemmelsen. Dette forhindrer imidlertid ikke, at regeringen i forbindelse med Folketingets behandling af et sådant lovforslag kan stille ændringsforslag om at udelade forhøjelsen af folkepensionsalderen til 69 år i 2035 med henblik på en politisk drøftelse af andre, bedre og mindre socialt skæve muligheder for at sikre en mere holdbar velfærd i fremtiden. Et sådant ændringsforslag kan eventuelt indebære at den foreslåede bestemmelse om revision i 2025 ændres til en bestemmelse om en tidligere revision, hvor der så vil kunne tages stilling til, hvorvidt folkepensionsalderen bør ændres med 1 år eller mindre i 2035 eller senere.

Da FOA samtidig finder, at lovgiverne i anden lovgivning bør gennemføre en ret til tidlig pension for dem, der er kommet tidligt ud på arbejdsmarkedet og har slidt nok til at fortjene en tidligere værdig tilbagetrækning, vil FOA foreslå, at der i lovforslag om forhøjelse af folkepensionsalderen indarbejdes et forslag om

ændring af lov om beskatning af pensionsordninger m.v. (pensionsbeskatningsloven), så pensionsudbetalingsalderen ikke længere fastsættes til 3 år før folkepensionsalderen, men til 3 år før folkepensionsalderen, dog senest ved 65 år. Det vil i tilfælde af en folkepensionsalder på 69 år give Folketinget en mulighed for f.eks. at udvide en ret til tidlig pension fra f.eks. 3 år til 4 år og samtidig give dem, der ønsker at bruge en sådan ret mulighed for at påbegynde udbetaling af arbejdsmarkedspension, mv. i forbindelse med påbegyndelse af seniorpension.

FOA anbefaler derfor regeringen og Folketingets partier til at fremsætte ændringsforslag, der fjerner forhøjelsen af folkepensionsalderen og indlede drøftelser om andre bedre og mindre socialt skæve måder, hvorved der kan sikres finansiering af det danske velfærdssamfund mange år fremover og at give plads til større udgifter til sundhed og pleje, når der bliver flere ældre.

FOA foreslår konkret, at lovgiverne, gerne sammen med arbejdsmarkedets parter, ser nærmere på, hvordan der bl.a. kan skabes bedre rammer for seniorer på arbejdsmarkedet, forebyggelse af fysisk og psykisk nedslidning, bedre og sundere arbejdsmiljø for seniorer og mere attraktive arbejdsvilkår for seniorer, inden der træffes eventuel beslutning om ændringer af folkepensionsalderen. Der kan på den måde som minimum skabes langt bedre forudsætninger for, at en eventuel højere folkepensionsalder ikke kommer til at ramme urimeligt socialt skævt.

Venlig hilsen

Mona Striib  
Formand



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk); [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk) og [bst@star.dk](mailto:bst@star.dk)

Aktivitetsnr.: 20-0192.2.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0618  
10. august 2020

**Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om regulering af folkepensionen**

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 26. juni 2020 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af social pension (regulering af folkepensionsalderen), med frist for eventuelle bemærkninger den 17. august 2020, kl. 12.00.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Martin Møland Nielsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: Fuldmægtig Louise Hartung Rohde  
Via email: til loro@star.dk, bst@star.dk og star@star.dk

Kære Louise Hartung Rohde

## **Høringsvar - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension (regulering af folkepensionsalderen)**

Forsikring & Pension har modtaget "Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension" i høring.

Vi har ingen bemærkninger til selve forhøjelsen af folkepensionsalderen. Vores bemærkninger vedrører således alene de afledte konsekvenser af forhøjelsen for arbejdsskedeforsikringsområdet.

Indledningsvis bemærker vi, at den foreslåede forhøjelse af folkepensionsalderen vurderes at medføre betydelige ekstra erstatningsudgifter for arbejdsskedeforsikrings-selskaberne – og dermed i sidste ende for arbejdsgiverne. Det skyldes, at erstatning for tabt erhvervsevne skal udbetales indtil den måned, hvor skadelidte når folkepensionsalderen. Vi hæfter os i den forbindelse ved arbejdsskadesikringslovens § 89, som fastsætter, at forsikringstagerne ikke kan opsige arbejdsskade-forsikringen på grund af præmiestigninger, som alene er begrundet i en forøgelse af udgifter på grund af ændring i lov om social pension.

Som det fremgår af udkastet, skal ca. 7.000 sager genoptages i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) alene med henblik på genberegning på grund af den nye forhøjede folkepensionsalder. Hver eneste af disse genberegninger – som i realiteten er en simpel beregning – koster 9.600 kroner - altså i alt ca. 59 mio. kroner. Vi finder, at disse betydelige økonomiske midler kan bruges langt mere fornuftigt i arbejdsskadesystemet til gavn for de skadelidte.

Vi foreslår derfor, at selskaberne bemyndiges til at foretage genberegningen i de ca. 7.000 sager, hvor den nye, forhøjede folkepensionsalder får betydning.

Alternativt foreslår vi, at der – som det ved tidligere forhøjelser af folkepensionsalderen har været tilfældet – indtænkes en regel, så vi undgår de mange genoptagelser som følge af forhøjelsen af folkepensionsalderen. En sådan regel kan fx være, at alle løbende ydelser i sager, hvor der er truffet endelig afgørelse, løber til nugældende pensionsalder. Når skadelidte når den nugældende pensionsalder, stopper de løbende ydelser, og skadelidte modtager i stedet en kapitalerstatning svarende til den samlede erhvervsevnetabsprocent.

17.09.2020

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Frederik Hans-Christian Stæhr  
Chefkonsulent  
Dir. 41 91 90 78  
fhs@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2012-00251  
DokID 404979

Hvis det fra politisk side fastholdes, at der skal foretages genberegning, og at genberegningen skal ske i AES, foreslår vi, at der indføres et særligt gebyr for det. Det forekommer urimeligt, at det koster 9.600 kroner for en genberegning. Det samme, som det koster for sagsbehandlingen af en hel arbejdsulykkessag.

I forlængelse heraf bemærker vi, at det fremgår af lovforslaget, at det forventes, at ministeren fremsætter lovforslag om ensretning af anmeldekriterier og kapitaliseringsfaktorer i oktober d.å. med henblik på ikrafttrædelse 1. juli 2021.

Som bekendt har vi særskilte bemærkninger til dette lovforslag, som vi har gjort Beskæftigelsesministeriet og Arbejdstilsynet opmærksom på. Her vil vi derfor blot henlede opmærksomheden på, at også det forventede kommende lovforslag – som det så ud, da det var i høring – vil medføre et betydeligt antal genoptagelser. Vi vil kraftigt opfordre til, at det sikres, at sagerne kun genoptages én gang, så der ikke skal betales genoptagelsesgebyr to gange i samme sag.

Herudover bemærker vi, at det fremgår af udkastet til lovforslag § 2, at loven træder i kraft den 29. december 2020. I den forbindelse er det afgørende for selskabernes mulighed for at tilrette deres it-systemer til den nye forhøjede folkepensionsalder pr. 1. januar 2021, at AES ikke træffer afgørelser om kapitalerstatninger, herunder genoptagelser på grund af forhøjelser af pensionsalderen, den 29.,30. og 31. december 2020.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnit 3.2., at merudgiften i året, hvor lovændringen træder i kraft, vil være væsentligt højere end i de følgende år, idet forsikringssselskaberne for at opfylde solvenskravene i medfør af lovgivning om finansielle virksomheder skal foretage hensættelser til sikring af de yderligere erstatningsudgifter, der følger af forhøjelsen i forhold til de tidligere skadeårgange. Disse hensættelser skal foretages i det år, hvor lovforslaget træder i kraft. Det fremgår endvidere, at der vil være betydelige udgifter i ikrafttrædelsesåret på ca. 1,6 mia. kr.

I modsætning hertil fremgår det af tabel 1 (side 7), at der vil være udgifter på ca. 1,6 mia. kr. i 2021. Det samme fremgår desuden under afsnit 9, at merudgift til forsikringspræmier og hensættelser samt arbejdsskadeafgift og arbejdsmiljøbidrag i 2021 vil være 1.100 mio. kr.

Det efterlader os med en usikkerhed om, i hvilket år der forventes at være en merudgift til forsikringspræmier og hensættelser – 2020 eller 2021. Det bør tydeliggøres i bemærkningerne til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Frederik Hans-Christian Stæhr



**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

Att. Louise Hartung Rohde

Krifa

Klokhøjen 4

8200 Aarhus N

Tlf. 8911 2233

17. august 2020

**Høringssvar til lovforslag om regulering af folkepension**

Krifa anerkender den model et stort flertal i Folketinget har vedtaget, nemlig at pensionsalderen fastsættes i forhold til den gennemsnitlige levealder. Men der er desværre ingen evidens for at vores arbejdsevne stiger proportionalt med den gennemsnitlige levealder. Vi foreslår derfor at der samtidig tages initiativer så seniorernes trivsel kommer til at fylde mere end deres nedslidning. Og vi skal løbende evaluere og udvikle de ordninger der griber dem, der ikke kan holde til at arbejde helt frem til pensionsalderen.

Når den gennemsnitlige levealder stiger forudsætter velfærdsforliget at alle årene skal bruges på arbejdsmarkedet, og der levnes ikke plads til, at nogle af de ekstra år kunne bruges til et værdigt seniorliv.

Vi ser frem til at pensionskommissionen tager ovenstående med i deres overvejelser, og vi vil anbefale at der ikke tages endelige beslutninger om yderlige fremskrivning af pensionsalderen før pensionskommissionen har fremlagt deres resultater.

Krifa er fællesbenævnelse  
for Kristelig A-kasse og  
Kristelig Fagforening

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen  
formand

Allan Bruhn  
Politisk konsulent

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
loro@star.dk, bst@star.dk, star@star.dk

**Ledernes hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om social pension (Regulering af folkepensionsalderen og ændring af revisionsbestemmelse)**

København  
den 17. august 2020

Lederne har den 26. juni 2020 modtaget forslag til lov om regulering af folkepensionsalderen i høring.

Med forslaget forhøjes folkepensionsalderen, således at den er 68 år i 2030 for personer født i perioden 1. januar 1963 - 31. december 1966 og 69 år for personer født den 1. januar 1967 eller senere.

Lederne støtter lovforslaget og støtter ligeledes det grundlæggende princip om levetidsindeksering, som blev aftalt med velfærdsforliget, således at folkepensionsalderen reguleres hvert 5. år. Det er helt afgørende, at danskernes stigende levetid fører til flere aktive år på arbejdsmarkedet. Høj beskæftigelse er grundlaget for hele samfundøkonomien.

Levetidsindekseringen er således en forudsætning for finansieringen af velfærdssamfundet, fortsat velstand og dermed holdbare offentlige finanser.

Med venlig hilsen



Kim Møller Laursen

**Lederne**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283  
Mail lederne@lederne.dk  
www.lederne.dk

## Louise Hartung Rohde

---

**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 6. juli 2020 08:24  
**Til:** Louise Hartung Rohde; Birgitte Staffeldt; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
**Emne:** SV: Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 26. juni 2020 sendt lovforslag om regulering af folkepension i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen  
Ledelsessekretariatet



**FOLKETINGET  
RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Niels Gyldenvang Steffensen <ngs@rigsrevisionen.dk>  
**Sendt:** 27. juni 2020 11:22  
**Til:** Mette E. Matthiasen <mem@rigsrevisionen.dk>  
**Emne:** VS: Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring

---

**Fra:** Dorthe Stokholm Abel <[da@rigsrevisionen.dk](mailto:da@rigsrevisionen.dk)>  
**Sendt:** 26. juni 2020 14:51  
**Til:** [19kontor@rigsrevisionen.dk](mailto:19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Emne:** VS: Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring

---

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <[star@star.dk](mailto:star@star.dk)>  
**Sendt:** 26. juni 2020 14:12

## Louise Hartung Rohde

---

**Fra:** Søren Carøe (Rflam.org) <sc@rflam.org>  
**Sendt:** 9. august 2020 21:35  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Louise Hartung Rohde; Birgitte Staffeldt  
**Emne:** SV: Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring

Tak for invitationen til at afgive høringssvar om udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension.

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Søren Carøe  
Formand



Rådet for Psykisk Sårbare  
på Arbejdsmarkedet

---

Vallerødvej 23  
2960 Rungsted Kyst  
tlf.: 2811 0020  
mail: [sc@rflam.org](mailto:sc@rflam.org)  
web: [www.rflam.org](http://www.rflam.org)  
Facebook: [facebook.dk/rflam.org](https://facebook.dk/rflam.org)

---

**VI HAR UNDERSKREVET**

[WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK](http://WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK)



**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

**Sendt:** 26. juni 2020 14:12

**Til:** Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; aes@atp.dk; ase@ase.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ATP <pote@atp.dk>; dak@danskeakasser.dk; post@businessdanmark.dk; da@da.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dh@handicap.dk; info@danske-seniorer.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; dch@dch.dk; di@di.dk; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; mail@finansraadet.dk; lmlsjl@statsforvaltning.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; kontakt@frie.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kr@bdo.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; ka@ka.dk; sfo@krifa.dk; Foertid@gmail.com; lederne@lederne.dk; info@pension.dk; info@rigsrevisionen.dk; info rflam <rflam@rflam.org>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; ATP <pote@atp.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk

**Emne:** Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring

Med venlig hilsen

## Louise Hartung Rohde

---

**Fra:** Birgitte Jørgensen - BTJ <BTJ@atp.dk>  
**Sendt:** 12. august 2020 16:23  
**Til:** Louise Hartung Rohde; Birgitte Staffeldt; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
**Emne:** Svar på høring - lovforslag om regulering af folkepensionsalder  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev ekstern høring.pdf; Høringsliste ekstern høring.pdf; Udkast lovforslag regulering af folkepensionsalderen.pdf

Udbetaling Danmark har ikke bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension vedrørende regulering af folkepensionsalderen.

Venlig hilsen  
Birgitte Jørgensen

# atp=

Juridisk specialkonsulent · Driftsjura  
Direkte nummer 48313505 · Mobil 48313505  
E-mail [BTJ@ATP.DK](mailto:BTJ@ATP.DK)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Telefon 70 11 12 13 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk) · CVR-nr. 43405810  
Følg ATP Koncernen på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejtagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <[star@star.dk](mailto:star@star.dk)>

**Sendt:** 26. juni 2020 14:12

**Til:** Advokatsamfundet <[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)>; [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) <[AES@atp.dk](mailto:AES@atp.dk)>; [ase@ase.dk](mailto:ase@ase.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; POTE <[pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk)>; [dak@danskeakasser.dk](mailto:dak@danskeakasser.dk); [post@businessdanmark.dk](mailto:post@businessdanmark.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@danske-seniorer.dk](mailto:info@danske-seniorer.dk); Datatilsynet <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk); [info@fagligsenior.dk](mailto:info@fagligsenior.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [lmsjl@statsforvaltning.dk](mailto:lmsjl@statsforvaltning.dk); [fds@socialchefforeningen.dk](mailto:fds@socialchefforeningen.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [kontakt@frie.dk](mailto:kontakt@frie.dk); Kommunernes Landsforening <[KL@KL.DK](mailto:KL@KL.DK)>; [kr@bdo.dk](mailto:kr@bdo.dk); [post@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:post@forhandlingsfaellesskabet.dk); [ka@ka.dk](mailto:ka@ka.dk); [sfo@krifa.dk](mailto:sfo@krifa.dk); [Foertid@gmail.com](mailto:Foertid@gmail.com); [lederne@lederne.dk](mailto:lederne@lederne.dk); [info@pension.dk](mailto:info@pension.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [info@rflam.org](mailto:info@rflam.org); Rådet for Socialt Udsatte <[post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)>; [sand@sandudvalg.dk](mailto:sand@sandudvalg.dk); [landsforeningen@sind.dk](mailto:landsforeningen@sind.dk); POTE <[pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk)>; [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)

**Emne:** Lovforslag om regulering af folkepension i ekstern høring

Med venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
[loro@star.dk](mailto:loro@star.dk), [bst@star.dk](mailto:bst@star.dk) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk).

Sagsnr. 20-2325  
Vores ref. AGV/IBU/Igy  
Deres ref. 20-06998

Den 18. august 2020

## **Høringsvar til udkast til lovforslag om regulering af folkepensionsalderen**

Som led i Velfærdsforliget i 2006 blev det vedtaget, at folketinget hvert 5. år skal beslutte at forhøje folkepensionsalderen, afhængig af udviklingen i levetiden. Ifølge udkast til lovforslag er det ensbetydende med, at folkepensionsalderen skal hæves til 69 år i 2035.

Grundlæggende anerkender FH, at når vi lever længere, skal vi også arbejde længere. Ellers vil der ikke være det fornødne samfundsøkonomiske råderum til at sikre den ønskede velfærd og offentlige service.

Samtidig bør det erkendes, at ikke alle lønmodtagere har helbredet til at fortsætte i beskæftigelse frem til folkepensionsalderen. FH finder det derfor afgørende, at mulighederne for tidlig tilbagetrækning forbedres, så alle får mulighed for en værdig tilbagetrækning. Konkret ønsker FH, at personer, som er kommet tidligt ud på arbejdsmarkedet og har været der i mange år får ret til at trække sig tilbage med en ny offentlig ydelse nogle år før folkepensionsalderen.

Den nye seniorpension er kommet godt fra start, men det er en ordning rettet mod de lønmodtagere, som har en lille resterende arbejdsevne på op til 15 timer om ugen i deres hidtidige job. Seniorpensionen vil ikke hjælpe dem, der kan arbejde flere timer, men som gør det på trods af helbredsmæssige skavanker og gener.

Det at kunne trække sig tilbage inden helbredet for alvor forringes er en forudsætning for en god seniortilværelse. FH lægger derfor stor vægt på, at der indføres en ny tilbagetrækningsordning baseret på anciennitet på arbejdsmarkedet. Det er helt nødvendigt, da de gentagne forringelser af efterlønsordningen betyder, at efterlønnen efterhånden har udspillet sin rolle.

FH forudsætter samtidig en langt bedre forebyggende og fastholdende indsats, som skal ruste lønmodtagere og virksomheder til en højere pensionsalder. Det gælder både indsatsen for et bedre arbejdsmiljø, videre- og efteruddannelse – herunder sporskifte samt en god seniorpraksis i virksomhederne. Selvom arbejdsmiljøindsatsen er blevet væsentligt opprioriteret med den politiske aftale fra 2019, så udestår der fortsat væsentlige forbedringer. Endvidere kan det konstateres, at de midler der, som led i Velfærdsaftalen fra 2006, blev afsat til Forebyggelsesfonden desværre ikke er blevet fuldt anvendt. Endelig udestår opfølgning på Seniortænketankens anbefalinger fra efteråret 2019 fx i form af etablering af et Partnerskab, der skal understøtte bedre seniorpolitik på virksomhedsplan.

FH skal derfor opfordre til, at forhøjelsen af folkepensionsalderen ikke kommer til at stå alene men ledsages af en ny ret til tidlig tilbagetrækning og af tiltag, der forbedrer medarbejdernes arbejdsmiljø og kvalifikationer samt virksomheders fastholdelse af seniormedarbejdere.

Afslutningsvist skal det bemærkes, at FH ser frem til nedsættelsen af en Kommission, der skal se på problematikken med den fortsatte stigning i folkepensionsalderen og den kobling til levetiden, der følger af Velfærdsforliget fra 2006.

Med venlig hilsen



Arne Grevsen