



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
1. december 2020

J nr. 2020 - 2414

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 24. november 2020 stillet mig følgende spørgsmål 2 til L 98, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Egil Hulgaard (KF).

Spørgsmål 2

Vil ministeren redegøre for, hvilke andre styringsmodeller der findes for sammenlignelige sektorer og hvad fordele og ulemper er ved disse? Spørgsmålet stilles, da der kan være en risiko for, at detailstyring kombineret med effektiviseringskrav kan hæmme spildevandsforsyningssektorens muligheder for selv at udvikle og gennemføre gode løsninger på konkrete problemer.

Svar

Spildevandsselskaberne er naturlige monopoler, der ikke er udsat for konkurrence. For at give selskaberne incitament til løbende at effektivisere på samme måde som konkurrenceudsatte virksomheder, er der behov for regulering, der understøtter dette. På vandområdet er der derfor en bred politisk aftale, der indebærer, at selskaberne reguleres via en indtægtsrammeregulering med effektiviseringskrav, som også kendes fra bl.a. el- og gasområdet, jf. tabel 1. Indtægtsrammeregulering er ikke detailstyring, men netop en styring af sektorens økonomiske rammer. Målet er bl.a. at sikre en mere effektiv sektor og lave priser for forbrugerne.

Tabel 1: Overordnet reguleringsprincip i forsyningssektorerne

	Overordnet reguleringsprincip (hvile-i-sig-selv, indtægtsramme)
Elnetvirksomhed	Indtægtsramme med forrentningsramme
Vand	Indtægtsramme (IR) (fra 1-1-2017 TOTEX-regulering) og hvile-i-sig-selv og ren hvile-i-sig-selv.
Gas	Distribution: Indtægtsramme (IR) siden 2005. Transmission: Hvile-i-sig-selv
Varme	Hvile i sig selv- princip og princip om nødvendige omkostninger.

Store dele af forsyningssektoren er naturlige monopoler, og alle sektorerne reguleres derfor i varierende omfang. Reguleringen af sektorerne er dog vanskelig at

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



sammenligne, hvilket skyldes såvel historiske som rent logistiske og organisatoriske forskelle mellem sektorerne.

Brugen af samfundsøkonomi i planlægningen er kendt, både inden for andre sektorer og på vandområdet, hvor en del selskaber og kommuner allerede anvender principperne i deres planlægning.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen