



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
10. december 2020

**J nr.** 2020 - 2414

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 7. december stillet mig følgende spørgsmål 16 til L 98, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tommy Ahlers og Carsten Kissmeyer (V).

### **Spørgsmål 16**

Vil ministeren uddybende redegøre for, hvorfor der indføres effektiviseringskrav på både anlægs- og driftsomkostninger for klimatilpasningsprojekter, når formålet med at sende et anlægsprojekt i udbud netop er at sikre den mest omkostningseffektive løsning?

### **Svar**

Som det er i dag, så stilles effektiviseringskravet til selskabernes samlede ramme (dog eksklusiv såkaldte ikke-påvirkelige omkostninger), da selskaberne netop bedst selv ved, hvor det giver mest mening at effektivisere.

Jeg vil desuden henvise til mit svar på spørgsmål 8, hvor det uddybes, hvorfor tillæg til selskaberne til alle typer klimatilpasningsprojekter skal omfattes af effektiviseringskrav.

Det fremgår bl.a. også, at valget af løsning kan være mere eller mindre hensigtsmæssig uanset om løsningen gennemføres ved udbud eller af selskabet selv. Effektivitet opstår både fordi, et selskab køber effektivt ind, og fordi selskabet organiserer produktionen mere effektivt, f.eks. ved at anvende andre investeringsgoder end de sædvanlige eller i andre kombinationer end sædvanligt.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/1