



HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Styrket og forenklet indgang til korte erhvervsrettede kurser, udvidelse af mindre intensiv indsats, varslingspuljens anvendelsesområde samt fritagelse for indsats og rådighed for unge, der deltager i særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU) m.v.)

J.nr. 20/14718 – 2020-4347

STAR

Som en del af udmøntningen af hhv. Aftale om styrket opkvalificering og Aftale om ekstraordinært løft af ledige fra juni 2020 har *lovforslag om styrket og forenklet indgang til korte erhvervsrettede kurser m.v.* været sendt i høring fra den 11. september 2020 med høringsfrist den 9. oktober 2020, kl. 12.

Lovforslaget udmønter initiativet om styrket og forenklet indgang til korte erhvervsrettede kurser samt en række ændringer angående varslingspuljens anvendelsesområde, fritagelse for indsats og rådighed for unge, der deltager i særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU), samt en række yderligere præciseringer m.v.

Herudover blev der udsendt en *supplerende høring* den 5. oktober 2020 med samme høringsfrist, som angik forslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) vedrørende en udvidelse af betingelserne til mindre intensiv indsats. Med forslaget vil personer, der skal påbegynde på en uddannelse på ordinære vilkår, kunne blive omfattet af en mindre intensiv indsats i op til 6 uger forud for påbegyndelse af uddannelsen.

Fra de organisationer m.v., som lovforslaget har været sendt i høring hos, er der inden for fristen modtaget høringssvar fra i alt 21 høringsparter:

- Advokatrådet, Ankestyrelsen, Beskæftigelsesrådet (FH, DA, KL og Lederne), Centralorganisationens Fællesudvalg CFU, Danske A-kasser, Datatilsynet, Den uvildige konsulentordning på Handicapområdet, Danske Erhvervsskoler og

Gymnasier, Erhvervsakademi Aarhus, Erhvervsministeriet, Forhandlingsfællesskabet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Familieretshuset, Kristelig Fagbevægelse, Institut For Menneske Rettigheder, Rådet for Psykiske Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rigsrevisionen og Ældre Sagen.

Heraf har følgende 10 parter ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

- Ankestyrelsen, Centralorganisationernes Fællesudvalg – CFU, Den uvildige konsulentordning på Handicapområdet, Erhvervsakademi Aarhus, Familieretshuset, Institut For Menneske Rettigheder, Lederne, Rigsrevisionen, Rådet for Psykiske Sårbare på Arbejdsmarkedet og Ældre Sagen.

Forhandlingsfællesskabet har endvidere ikke bemærkninger og henviser til høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer. Advokatrådet, har oplyst, at de har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Efter høringens udløb den 9. oktober er der desuden modtaget et høringssvar den 19. oktober, hvor Danske Erhvervsakademier meddeler, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Afsnit 1 indeholder de generelle bemærkninger samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil. Afsnit 2 indeholder en nærmere gennemgang af hovedindholdet af de konkrete bemærkninger til de enkelte dele samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil.

1. Generelle bemærkninger

Finanssektorens Arbejdsgiverforening ser positivt på forslaget, idet forslaget understøtter et mere mangfoldigt og rummeligt arbejdsmarked.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) bifalder de ændringer og præciseringer, der fremgår af lovforslaget. Foreningerne foreslår at understøtte formidlingen af de nye muligheder i loven med en særlig informationsindsats, så det sikres, at jobcentre og skoler få kendskab til ændringerne.

Erhvervsministeriet har oplyst, at Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har derfor ikke yderligere kommentarer.

OBR har videre bemærket, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, jf. lov-kvalitetsvejledningen, bør sende udkast til erhvervsrettet regulering i høring hos OBR så vidt muligt seks uger før den offentlige høring. OBR skal dels vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet som bidrag til den samlede erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering, dels screene for ministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Kommentar: Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening, DEG, Erhvervsministeriet og Erhvervsstyrelsen til efterretning.

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at jobcentre m.fl. informeres om ændringerne i indsatsen både via udsendte skrivelser og via ministeriets og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings hjemmesider.

2. Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele

2.1. Styrket og forenklet indgang til korte erhvervsrettede kurser

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) bemærker, at det af § 97, stk. 1, nr. 2, bør fremgå, at ledige har ret til et kort, erhvervsrettet kursus, hvis der foreligger en arbejdsgivererklæring. FH henviser til, at det fremgår af den politiske aftale, at ”Ledige får i 2020 og 2021 ret til at påbegynde et kort kursus, hvis den ledige har en hensigtserklæring om ansættelse fra arbejdsgiver.” I lovforslaget står det alene som et tilbud ledige kan få. Sådan står det også i dag i § 10 stk. 2, i Bekendtgørelsen om forsøg på beskæftigelsesområdet (udløber 31. december 2020).

Kommentar: Beskæftigelsesministeriet har fastsat reglerne om lediges ret til et kort erhvervsrettet kursus, hvis der foreligger en arbejdsgivererklæring, i § 10, stk. 2, i bekendtgørelse om forsøg på beskæftigelsesområdet (forsøgsbekendtgørelsen). Ordningen udløber den 31. december 2020, men vil i overensstemmelse med aftalen blive forlænget frem til 31. december 2021.

Beskæftigelsesministeriet henviser til lovforslagets bemærkninger, pkt. 3.1.2., hvor det bl.a. fremgår, at forsøget med ret til et tilbud om et kort, erhvervsrettet kursus på op til 3 måneder vil blive forlænget, så forsøgsperioden løber frem til den 31. december 2021, jf. aftalen om et ekstraordinært løft af ledige.

Idet der er tale om en midlertidig ordning, som alene skal gælde frem til 31. december 2021, vurderes mest hensigtsmæssigt, at reglerne fastsættes på bekendtgørelsesniveau. Hermed vil midlertidige ordninger og forsøg på beskæftigelsesområdet i hovedreglen fortsat være samlet i én samlet bekendtgørelse herom.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH skriver videre, at det – vedrørende opkvalificering i forbindelse med ansættelse – i § 97, stk. 3, bør præciseres, at dette alene gælder for kurser afholdt efter ansættelsesstart. Ellers kan det misforstås, således at ledighedskravet om 6 måneders forudgående ledighed også gælder for kurser, der afholdes inden ansættelsesstart. FH henviser til, at det fremgår af den politiske aftale, at anciennitetskravet alene gælder ved opkvalificering efter ansættelsesstart: ”Opkvalificeringen vil kunne ske fra dag 1 før ansættelsesstart og kunne ske efter ansættelsesstart, hvis borgeren har 6

måneders forudgående ledighed.”. Sådan står det også i dag i § 10, stk. 3, i Bekendtgørelsen om forsøg på beskæftigelsesområdet (udløber 31. december 2020).

Kommentar: Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte, at den foreslåede bestemmelse i § 97, stk. 3, alene omhandler kurser afholdt efter ansættelsesstart, hvor arbejdsgiver betaler for kurset og kan få tilskud fra jobcenteret. Er der tale om et kursus, der gives som tilbud til den ledige og afholdes inden ansættelsesstart, følger det af § 97, stk. 1, at der ikke er et krav om 6 måneders forudgående ledighed.

Bemærkningerne har givet anledning til, at Beskæftigelsesministeriet har præciseret bestemmelsen og lovforslagets bemærkninger, så det mere klart fremgår, at bestemmelsen vedrører kurser, der afholdes efter ansættelsesstart.

Kommunernes Landsforening (KL) skriver i relation til den regionale uddannelsespulje, at der i lovforslagets § 97, stk. 1, i målgruppeangivelsen ikke er taget forbehold for beskæftigede og selvstændige på sygedagpenge og på jobafklaring (som der er i forsøgsbekendtgørelsens § 10, stk. 1 nr. 2). KL skriver videre, at det derfor ville være befordrende for forståelsen med en præcisering af, om personer i målgruppen LAB 6.6 og 6.7 i beskæftigelse og med selvstændig virksomhed også er omfattet af målgruppen for korte erhvervsrettede kurser. Hvis disse personer er omfattet af målgruppen, kunne det også være hensigtsmæssigt med en præcisering af, om kurser kan gives til arbejdsgivere, man allerede er ansat hos.

Kommentar: Det fremgår af målgruppeangivelsen til den regionale uddannelsespulje i lovforslagets § 97, stk. 1, at personer omfattet af bl.a. § 6, nr. 6 og 7 er omfattet, dvs. at også beskæftigede og selvstændige på sygedagpenge eller i jobafklaringsforløb er omfattet.

Dette er i overensstemmelse med de gældende regler om puljen til opkvalificering inden for mangelområder og forsøg med den regionale uddannelsespulje, som fremgår af § 4 og § 10, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om forsøg på beskæftigelsesområdet.

Det er således alene i forhold til reglerne om lediges ret til et kort, erhvervsrettet kursus, jf. § 10, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse om forsøg på beskæftigelsesområdet, at beskæftigede og selvstændige på sygedagpenge og på jobafklaring ikke er omfattet af målgruppen.

For så vidt angår tilskud til arbejdsgiveres udgifter til kurser efter bestemmelsen i lovforslagets § 97, stk. 3, vil arbejdsgivere, som personerne allerede er ansat hos, ikke kunne få tilskud til udgifter til kurser, idet det fremgår af bestemmelsen, at der skal være tale om udgifter til kurser i forbindelse med ansættelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL skriver også, at det vil være hensigtsmæssigt med en pejling på, hvor lang tids ordinær ansættelse, en arbejdsgiver efterfølgende skal give erklæring på – i det nuværende forsøg står det specifikt beskrevet, at der skal være tale om min. 3 mdrs. ansættelse efterfølgende.

Kommentar: Der er i lovforslagets § 97, stk. 1, nr.2 – vedrørende opkvalificering i forbindelse med ansættelse – ikke fastsat krav til længden af den ordinære ansættelse, som arbejdsgiver skal give erklæring om.

Dette er i overensstemmelse med aftalerne om styrket opkvalificering og om et ekstraordinært løft af ledige og forslagsbeskrivelserne bag, hvoraf det bl.a. fremgår, at muligheden for at tage korte erhvervsrettede kurser samles i én regional ordning for alle ledige.

Krav om ansættelsesperiodens længde gælder i dag alene ved den midlertidige ret til et kort erhvervsrettet kursus, som fremgår bekendtgørelse om forsøg på beskæftigelsesområdet, og som i 2021 vil fremgå samme sted.

Bestemmelsen i lovforslagets § 97, stk. 1, litra 2, permanentgør muligheden for opkvalificering i forbindelse med en arbejdsgivererklæring om ansættelse uden løntilskud, som i dag er muligt via puljen til opkvalificering inden for mangelområder, jf. § 4 i den gældende bekendtgørelse om forsøg på beskæftigelsesområdet. Der er her ikke angivet krav til varigheden af ansættelsen.

Der henvises også til kommentaren ovenfor til FH's bemærkninger om retten til et kort erhvervsrettet kursus.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

2.2. Udvidelse af reglerne for mindre intensiv indsats

Kristelig Fagbevægelse kan tilslutte sig forslaget om, at ledige medlemmer, der inden for de næste 6 uger skal begynde ordinær erhvervsrettet uddannelse, bliver omfattet af en mindre intensiv indsats.

Kommentar: Beskæftigelsesministeriet tager Kristelig Fagbevægelses bemærkninger til efterretning.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) kan ikke støtte forslaget om ændring af § 106 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB), om at udvide reglerne i mindre intensiv indsats til at også omfatte personer, som inden for en periode på 6 uger skal starte på en erhvervsuddannelse eller en videregående uddannelse på ordinære vilkår. DA kan ikke se, at der skulle være begrundelser for generelt at fritage ledige for pligten til jobsøgning m.v. i en periode på 6 uger op til starten på en ny ansættelse. DA mener, at bestemmelsen indebærer, at personer, som godt selv kan finde sig et vikariat eller anden midlertidig beskæftigelse ind til starten i et nyt job, ikke får incitament eller hjælp til i perioden at blive selvforsørget, men derimod vedbliver med at være offentligt forsørget.

DA finder det dog fornuftigt at holde fast i, at uddannelseshjælpsmodtagere ikke omfattes af forslaget om at udvide kredsen, der kan blive omfattet af en mindre intensiv indsats.

Kommentar: Med forslaget kan jobcentre og arbejdsløsheds-kasser bruge færre resourcer på personer, der er på vej til at starte på en erhvervsuddannelse eller en videregående uddannelse på ordinære vilkår, dvs. at de ophører med at være en af målgrupperne for beskæftigelsesindsatsen. Desuden kan det for nogle virksomheder opleves som en lettelse, at de ikke får ansøgninger fra personer, som samtidigt oplyser, at de inden for kort tid er på vej videre i uddannelse. Ligeledes oplever mange ledige det i dag, som et unødvendigt proceskrav, at de skal sende ansøgninger, hvor de ved, at de ikke vil få jobbet, fordi de skal starte på en ordinær fuldtids-uddannelse.

Beskæftigelsesministeriet skal i øvrigt bemærke, at jobcentret fortsat, ud fra en konkret vurdering, kan beslutte, at en person stadigvæk skal være omfattet af pligten til at være aktivt jobsøgende m.v., hvis jobcenteret vurderer, at det vil være en fordel for personen eller jobcenteret vurderer, at der er tale om misbrug eller spekulation i muligheden for at blive fritaget for pligterne.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DEG anser det for naturligt, i forbindelse med forslaget om ændring af § 106 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB), at jobcenteret forventes at følge tæt op på, om borgeren rent faktisk starter på uddannelsen.

Kommentar: Forslaget indebærer, at personer, der kan dokumentere, at de inden for de næste 6 uger skal påbegynde en erhvervsuddannelse eller en videregående uddannelse alene kan blive omfattet af en mindre intensiv indsats, hvis uddannelsen gennemføres på almindelige vilkår - typisk på SU eller elevløn. Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at jobcentret ikke er forpligtiget til at følge op på, om borgeren faktisk er startet på uddannelsen, hvis pågældende ikke længere modtager en offentlig forsørgelsesydelse på Beskæftigelsesministeriets område.

Beskæftigelsesministeriet skal i øvrigt bemærke, at jobcentret med de foreslåede ændringer også fremover, ud fra en konkret vurdering, kan beslutte, at en person stadigvæk skal være omfattet af pligten til at være aktivt jobsøgende m.v., hvis jobcenteret vurderer, at det vil være en fordel for personen eller jobcenteret vurderer, at der er tale om misbrug eller spekulation i muligheden for at blive fritaget for pligterne.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Danske A-kasser finder det glædeligt og fornuftigt, at reglerne om mindre intensiv indsats nu også kommer til at gælde for et medlem/en borger, som inden for en perioden på 6 uger er på vej i ordinær uddannelse på fuld tid.

Kommentar: Beskæftigelsesministeriet tager Danske A-kassers bemærkninger til efterretning.

2.3. Forenkling og samling af reglerne om varslingspuljens anvendelse

DA bemærker, at det med lovforslaget foreslås at fastsætte alle bestemmelser om varslingspuljens anvendelsesområde i loven, og ikke som hidtil, også som anmærkninger til Finansloven. DA har ikke bemærkninger til ændringer i placeringen af reglerne.

DA bemærker endvidere, at det foreslås at ophæve de nuværende bestemmelser for, hvornår et tilbud i forbindelse med en varslingsindsats skal afgives.

Kommentar: Det bemærkes, at der efter gældende ret om varslingspuljens anvendelse ikke er regler om, hvornår et tilbud skal være afgivet – og at lovforslaget ikke ændrer herpå. Efter de gældende regler skal et tilbud aftales senest 2 uger efter, og være påbegyndt senest 3 måneder efter den ledige er fratrukket virksomheden og skal være afsluttet senest 6 måneder efter fratrukkelsen. Reglerne om, hvornår et tilbud senest skal være påbegyndt og senest skal være afsluttet ændres ikke med lovforslaget.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DA bemærker, at der er en uklarhed om, i hvilket omfang en person, der omfattes af indsatsen inden for varslingspuljen, skal betragtes som beskæftiget eller som ledig. DA bemærker endvidere, at en person, der er opsagt, fortsat har et ansættelsesforhold, hvilket betyder, at en opkvalificeringsindsats, der finder sted i opsigelsesperioden, finder sted på vilkår, der gælder for beskæftigede, selv om indsatsen igangsættes inden for rammerne af beskæftigelsesindsatsen. Konkret indebærer det, at der f.eks. kan udbetales VEU-godtgørelse under deltagelse i uddannelse, som foregår i opsigelsesperioden.

Kommentar: Beskæftigelsesministeriet har taget bemærkningerne til efterretning og uddybet i lovforslaget, hvornår en person, der omfattes af indsatsen inden for varslingspuljen, skal betragtes som beskæftiget eller som ledig. For DA's bemærkning om VEU-godtgørelse henvises til kommentar nedenfor.

DA bemærker, at der i relation til indsatsen, der medfinansieres via varslingspuljen, bør være begrænsninger for, hvor langt inde i ledighedsperioden en aftalt opkvalificeringsindsats kan gennemføres med mulighed for VEU-godtgørelse.

DA bemærker, at de ikke kan se, at der er begrundelse for at foreslå at ophæve de nugældende regler om, hvornår aktiviteter, der er igangsat inden for rammerne af varslingspuljen, senest skal være igangsat eller afviklet. På den baggrund anbefaler DA regeringen, som minimum at fastholde de nuværende regler om, hvornår tilbud efter varslingsloven skal afgives og senest afholdes.

DA bemærker, at reglerne efter varslingsindsatsen i forvejen muliggør, at påbegyndelsen af uddannelsesindsatser kan strække sig langt længere ind i ledighedsforløbet end den periode på 3 måneder, som arbejdsmarkedets parter ved OK 2020 anbefalede regeringen at gennemføre for 5 ugers uddannelse aftalt for opsagte medarbejdere og finansieret med støtte fra en overenskomstaftalt kompetencefond. Der henvises i den forbindelse til pkt. 6 om uddannelse efter fratrædelse i bilaget til den politiske aftale om ekstraordinært løft af ledige fra den 17. juni 2020.

Kommentar: Det bemærkes, at der med lovforslaget ikke ændres på gældende regler for omfanget af, hvad der kan tilbydes som en varslingsindsats i opsigelsesperioden for beskæftigede og for personer omfattet af § 6, nr. 1-3 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB), der har været omfattet af større afskedigelser. Frister for, hvornår et tilbud senest skal være påbegyndt og senest skal være afsluttet, er uændret i forhold til gældende ret, og ændres således ikke med lovforslaget. Der ændres med lovforslaget heller ikke ved, hvilke personer der kan modtage VEU-godtgørelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DA bemærker, at de kan tilslutte sig forslaget om tærskelværdierne i lovens § 165, stk. 1, f.eks. frikøb af medarbejdere ved etablering af indsatskontorer på de berørte virksomheder også skal anvendes ved såkaldte andre initiativer, så en forudsætning er, at der er tale om initiativer over for opsagte medarbejdere i et omfang, som falder inden for varslingslovens bestemmelser om større afskedigelser.

Kommentar. Beskæftigelsesministeriet tager DA's bemærkning til udtryk for, at de tilslutter sig, at tærskelværdierne i lovens § 166, stk. 1, også anvendes, når varslingspuljen anvendes til de såkaldte andre initiativer. Hermed vil tærskelværdien i lovens § 166, stk. 1 gælde samlet for hele varslingspuljens anvendelsesområde.

DA er endvidere uforstående over for forslaget om at ophæve den nuværende bestemmelse om, at der kan anvendes andre aktører for sådanne andre initiativer. DA ser ingen begrundelser for på forhånd at afskære sig for muligheden for, at andre aktører efter et konkret udbud kan løse den opgave.

Kommentar: Det bemærkes, at der med lovforslaget ikke er ændret på gældende ret for anvendelse af anden aktør i forbindelse med de såkaldte "andre initiativer", men at det med lovforslaget er indskrevet i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB), hvor det efter gældende ret fremgår af anmærkningerne til finansloven.

2.4. Præcisering af hjemmel til at udveksle oplysninger

Datatilsynet bemærker, at tilsynets høringssvar er afgivet i forhold til lovudkastet som STAR bad om tilsynets bemærkninger til ved e-mail af 11. september 2020. Tilsynet har dermed ikke forholdt sig til det opdaterede lovudkast som STAR efterfølgende har udarbejdet.

Datatilsynet bemærker til lovudkastets § 2, om ændring af § 45, stk. 1, nr. 3, i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., at tilsynet har noteret sig, at det fremgår af bestemmelsens bemærkninger, at der med forslaget ikke er tilsigtet ændringer i praksis for udvekslingen af nødvendige oplysninger mellem it-systemerne, der anvendes af aktørerne i beskæftigelsesindsatsen og ved administrationen af offentlige forsørgelsesyndelser.

Datatilsynet bemærker, at det i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 3.6.2 fremgår bl.a., at det vurderes hensigtsmæssigt, at der udveksles oplysninger mellem Beskæftigelsesministeriet og arbejdsløshedskasserne for så vidt angår egne medlemmer, når en person, som er medlem af en arbejdsløshedskasse, giver oplysninger på Jobnet, selvom pågældende ikke aktuelt er dagpengemodtager men f.eks. modtager sygedagpenge, og selvom oplysningerne ikke er nødvendige for arbejdsløshedskassens beskæftigelsesindsats over for personen, f.eks. udbetaling af dagpenge.

Datatilsynet bemærker videre, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) den 9. oktober 2020 telefonisk har oplyst, at styrelsen har præciseret bemærkningerne, således at det nu fremgår af udkastet, at der alene kan udveksles oplysninger, hvis det er nødvendigt af hensyn til beskæftigelsesindsatsen.

Kommentar: STAR kan bekræfte, at bemærkningerne er præciseret således, at det nu fremgår af udkastet, at der alene kan udveksles oplysninger, hvis det er nødvendigt af hensyn til beskæftigelsesindsatsen.

Datatilsynet har noteret sig, at det fremgår i de almindelige bemærkninger afsnit 3.6.3 om forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, at det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at de foreslåede præciseringer i § 45 om udveksling af oplysninger mellem relevante offentlige myndigheder kan fastsættes inden for rammerne af forordningens artikel 6.

Datatilsynet går ud fra, at Beskæftigelsesministeriet har gennemgået Justitsministeriets ”tjekliste” vedrørende muligheden for at fastsætte regler for lovlig behandling i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, og på den baggrund har vurderet, at udkastets præcisering af § 45 udgør en national særregel.

Kommentar: Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at de foreslåede præciseringer kan ske i overensstemmelse med den omtalte tjekliste.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Datatilsynet bemærker, at STAR i afsnittet om forholdet til databeskyttelsesreglerne også bør forholde sig til databeskyttelsesforordningens artikel 5 om de grundlæggende principper for behandling af personoplysninger og – i det omfang der med udvekslingen af oplysninger sker behandling af særlige kategorier af personoplysninger, herunder helbredsoplysninger – artikel 9.

Kommentar: I den opdaterede udgave af lovudkastet, der er sendt til Datatilsynet den 9. oktober 2020, er det indarbejdet, at det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at de foreslåede præciseringer understøtter, at oplysningerne, der udveksles på tværs af myndighederne og a-kasserne er korrekte og ajourførte i nødvendigt omfang – og dermed understøtter principperne i forordningens artikel 5, stk. 1, litra d.

Det fremgår i lovforslagets bemærkninger, at oplysninger i jobloggen er oplysningstyper omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6. Der med lovforslaget ikke lagt op til ændringer i forhold til udveksling af særlige kategorier af personoplysninger, herunder helbredsoplysninger. Beskæftigelsesministeriet vurderer derfor, at det ikke er relevant i bemærkningerne til lovforslaget at omtale forslagens forhold til forordningens artikel 9.

Datatilsynet bemærker, at det bør overvejes, om bemærkningerne bør forholde sig til andre databeskyttelsesretlige spørgsmål, herunder vedrørende de registreredes rettigheder og behandlingssikkerhed.

Kommentar: Der er indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget, at den digitale kommunikationen mellem myndighedernes it-systemer og arbejdsløshedskassernes it-systemer overholder sikkerhedsreglerne, herunder i forhold til kryptering, anvendelse af certifikater og logning, og at der alene er arbejdsbetinget adgang til de nødvendige oplysninger.

Det er endvidere indarbejdet, at behandlingen af personoplysninger fortsat vil skulle ske under iagttagelse af de registreredes rettigheder.