

TALEPAPIR



Miljøministeren

”Det talte ord gælder”

## Spørgsmål

**L 77:** Forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Af ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling (Mogens Jensen).

Ministrene bedes i et åbent samråd uden bagkant redegøre for de politiske, juridiske- og miljømæssige aspekter i minksagen, herunder om nedgravningen af mink.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Danielsen (V), René Christensen (DF), Egil Hulgaard (KF), Peter Seier Christensen (NB) og Henrik Dahl (LA).

## Svar

### 1. Indledning

Jeg vil også gerne sige tak for spørgsmålene.

Vi befinder os i en ekstraordinær og alvorlig situation. På meget kort tid har Fødevarestyrelsen skullet bortskaffe store mængder døde corona-smittede mink.

Det centrale for mig som miljøminister, er naturligvis, at vi også i denne ekstraordinære situation passer godt på miljø og natur. Mit ministerium har været involveret i de miljømæssige konsekvenser ved nedgravningen og miljøaspekter ved øvrige håndteringsmuligheder. Så det vil også være omdrejningspunktet for mine svar i dag.

### 2. Svar på juridiske spørgsmål

På samrådet i fredags, var jeg også inde på de juridiske kritikpunkter, der har været omtalt i medierne og af spørgerne.

Som jeg redegjorde for, så er det Miljøstyrelsens vurdering, at der er lovhjælp efter Miljøbeskyttelsesloven paragraf 19 stk. 5 til



udstedelse af bekendtgørelse om nedgravning af pelsdyr efter miljøbeskyttelsesloven.

I bekendtgørelsens §3 nævnes *tre* betingelser for nedgravningen:

- 1) Naturstyrelsen skal udpege området.
- 2) Nedgravning skal foretages efter de miljømæssige retningslinjer om nedgravning i veterinær beredskabsplan.
- Og endelig, 3) så skal bunden af gravene være over grundvandsspejlet ved nedgravningen.

I forhold til punkt 1 og 3, så er bekendtgørelsen opfyldt ved, at Naturstyrelsen har udpeget de områder der er taget i anvendelse. Fødevarestyrelsen har som bygherre sikret, at bunden af graven er over grundvandsspejlet.

I forhold til punkt 2, så har der i flere omgange været stillet spørgsmål til, hvorvidt nedgravningen af døde mink kræver, at der skal være indgået aftaler med kommunerne pga. bekendtgørelsens henvisning til Fødevarestyrelsens veterinære beredskabsplan. Som jeg også sagde i sidste uge, så henvises der i bekendtgørelsen alene til de *miljømæssige retningslinjer* i den veterinære beredskabsplan.

Det er som sagt Miljøstyrelsens vurdering, at de miljømæssige retningslinjer i beredskabsplanen alene vedrører hensyn til drikkevandsboringer og jordforhold. Det der sigtes til med henvisningen i bekendtgørelsen, er de linjer der står på side 56 i beredskabsplanen. Jeg citerer:

*”Drikkevandsboringer og jordforhold er vigtige forhold, der skal tages stilling til i forbindelse med udpegning af egnet placering af en grav.”*

Disse forhold sikres via bekendtgørelsen om nedgravning af pelsdyr efter miljøbeskyttelsesloven. Det er sket ifb. med Miljøstyrelsens screening og efterfølgende risikovurdering af de konkrete graveområder.



Jeg har som sagt noteret, at der har været kritik af det juridiske grundlag. Det er også derfor, at jeg har bedt ministeriet om at kigge på det og få undersøgt, hvad der er op og ned.

Jeg vil gerne tilbyde udvalget en teknisk gennemgang af det juridiske grundlag, når der har været tid til at foretage en vurdering af de kritikpunkter, der har været fremme i pressen.

### **3. Miljøforhold**

I forhold til de miljømæssige aspekter ved nedgravningen af mink, så har Fødevarestyrelsen forud for nedgravningen inddraget Miljøstyrelsen, som er tilsynsmyndighed, så der kunne tages de nødvendige miljømæssige hensyn. Miljøstyrelsen har forud for nedgravningen foretaget en screening af de natur-, miljø- og drikkevandsmæssige risici for de to udpegede nedgravningsområder på Forsvarets arealer i henholdsvis Holstebro og Karup.

I vurderingerne har Miljøstyrelsen blandt andet set på forholdet til fredskovsarealer, Natura 2000-områder, §3-beskyttet natur, drikkevand, overfladevand og grundvand.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at de pågældende graveområder ikke udgør en risiko for forurening af drikkevandet.

Efter den konkrete placering af graveområderne er valgt af Forsvaret, foretager Miljøstyrelsen en nærmere risikovurdering. Miljøstyrelsen har i den forbindelse sikret sig, at arealerne ikke befinder sig i umiddelbar nærhed af drikkevandsboringer eller oplande, hvorfra drikkevandet indvindes. Miljøstyrelsen har desuden sikret sig, at der er en minimumsafstand på 300 meter til private drikkevandsboringer og -brønde. Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at der på det foreliggende grundlag ikke forventes en akut påvirkning af vandløb og søer.



Da det imidlertid er usikkert, hvorvidt der på sigt vil opstå forurening af overfladevand, har Miljøstyrelsen igangsat overvågning i områderne. Ligesom styrelsen løbende fører tilsyn med graveområderne. Miljøstyrelsen har også igangsat forureningsundersøgelser af det terrænnære grundvand, der kan strømme fra nedgravningsstederne til vandløb og søer.

Der blev i sidste uge udført boringer og geofysiske undersøgelser ved Karup. Der er foretaget geofysiske undersøgelser ved Holstebro, og det er planlagt at der i dag (2. december) foretages boringer med henblik på at undersøge grundvandet ved Holstebro.

Som nævnt på samrådet i fredags, så blev Miljøstyrelsen den 16. november oplyst om, at der desværre var gravet render til aflivede mink indenfor 300 meter fra Boutrup Sø. Det vil sige inden for Miljøstyrelsens forsigtighedshensyn om afstandskrav på 300 meter til søen.

Miljøstyrelsen har torsdag i sidste uge (d. 27. november) gennemført tilsyn ved gravene i Holstebro og i Karup. Ved tilsynet i Holstebro blev det oplyst, at det var muligt at fjerne en mindre mængde døde mink indenfor 300 meter fra søen, der endnu ikke var tildækket med jord og nedgrave dem i området længere væk fra søen.

## **5. Afslutning**

Som jeg tidligere har sagt, så har det været et uskønt forløb. Og vi har også beklaget, at der sket fejl. Jeg havde helst set en proces, hvor vi fra statslig side i langt højere grad havde været i dialog med de berørte kommuner forud for nedgravningen.

Jeg er blevet informeret om, at kommunerne blev informeret telefonisk og via et brev fra Miljøstyrelsen. Hvis det ikke er sket, er det naturligvis dybt beklageligt, og selv om det er sket, er det tydeligt, at kommunikationen ikke har været god nok.



Men der skal ikke være tvivl om, at jeg kunne have ønsket mig en meget bedre og tættere inddragelse af kommuner og borgere.

Som jeg sagde i sidste uge, så er der ingen tvivl om, at der fremadrettet, skal ske tæt dialog med både Holstebro og Viborg Kommune. Miljøstyrelsen og Fødevarestyrelsen mødtes med de to kommuner til en teknisk gennemgang i går (d. 1. december). Jeg har som nævnt i fredags også selv drøftet sagen med de to borgmestre.

Jeg vil endnu en gang understrege, at jeg godt forstår bekymringen blandt borgerne i de berørte kommuner. Det er nogle meget voldsomme billeder, som vi har set.

Processen herfra er, som fødevarerministeren også fortalte, at Fødevarestyrelsen laver oplæg til, hvordan de nedgravede mink kan opgraves og destrueres, hvis muligt. Miljøstyrelsen bistår i den forbindelse med deres vurdering af de miljømæssige konsekvenser af løsningerne.

Tak for ordet.