

Østre Landsret  
Præsidenten



Den 09/04-2019  
J.nr. 40A-ØL-23-19  
Init: rsl

Justitsministeriet  
Proces- og Insolvenskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 6. marts 2019 (Sagsnr. 2019-4000-0134) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

Betænkningen har den 22. april 2019 været drøftet på et plenarmøde i landsretten.

I den anledning skal jeg meddele, at betænkningen ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Børsting Dorsbo

## Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: 99 68 46 40



Den 30. april 2019  
Jnr.: H-SH-2-16

Til Justitsministeriet  
Procesretskontoret

### Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter)

Ved brev af 6. marts 2019 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) (sagsnr. 2019-4000-0134).

Betænkningen giver overordnet set ikke Sø- og Handelsretten anledning til bemærkninger.

Sø- og Handelsretten finder dog for så vidt angår sager om midlertidige forbud og påbud anledning til at bemærke, at inden for Sø- og Handelsrettens område for civile sager føres der særdeles værdifulde og omfangsrige sager om midlertidige forbud og påbud, hvor den mundtlige forhandling varer mellem anslået en og to uger. Dertil kommer, at den efterfølgende hovedsag ikke sjældent forliges før hovedforhandling, herunder på baggrund af rettens eller i givet fald landsrettens kendelse i den midlertidige forbudssag. En del af de mest værdifulde og omfangsrige civile sager ved Sø- og Handelsretten vil således i givet fald (fortsat) alene udløse en forholdsmæssig ubetydelig retsafgift.

For så vidt angår lovudkastet til § 5 om modkrav bemærkes i relation til det, der er anført om modkrav om ugyldighed i relation til patentloven og designloven, at tilsvarende regler findes for så vidt angår EU-varemærker og EF-design, jf. artikel 99, stk. 1, i EU-varemærkeforordningen (forordning nr. 207/2009 med senere ændringer) henholdsvis artikel 85, stk. 1, i EF-designforordningen (forordning nr. 6/2002).

For så vidt angår reglerne om retsafgift i insolvensskiftesager skal om lovudkastets § 22, der bl.a. vedrører fordringsprøvelse, bemærkes, at der alene henvises til kapitel 1, men at der ikke herved er taget stilling til, om afgiften skal beregnes af det fulde anmeldte krav eller kun den anslåede dividende heraf. Der henvises til Torben Kuld Hansen/Lars Lindenchrone Petersen: Insolvensprocesret, 3. udgave s. 285 samt afgørelserne gengivet i Fuldmægtigen 1999.99/4 V og UfR 2014.1029 V.

Med venlig hilsen



Torben Kuld Hansen



Claus Forum Petersen



Mads Bundgaard Larsen

# Københavns Byret



Justitsministeriet  
Proces- og Insolvenskontoret  
(sendt elektronisk)

Administrationsafdelingen  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 10  
CVR 21 65 95 09  
[adm.kbh@domstol.dk](mailto:adm.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2019.22

Den 29. april 2019

Justitsministeriet har ved brev af 6. marts 2019 anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

Jeg skal i den anledning bemærke, at Københavns Byret ikke har andre bemærkninger til betænkningen end at en generel forhøjelse af retsafgifter kan medføre, at flere borgere potentielt ikke vil have råd til at få afgjort deres tvister ved Danmarks Domstole.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen  
retspræsident

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Søren Axelsen', written over the typed name and title.

J. nr. 2019-19-0009

Sagsbeh.: Christian Sivert Brogaard

Den 1. maj 2019

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jeres j.nr. 2019-4000-0134

### Høring over Retsplejerådets betænkning om reform af den civileretspleje X (Retsafgifter)

Justitsministeriet har ved brev af 6. marts 2019 anmodet Procesbevillingsnævnet om en udtalelse om Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

Procesbevillingsnævnet bemærker i den anledning, at Procesbevillingsnævnet – af de grunde, der er anført af Retsplejerådet – kan tilslutte sig Retsplejerådets anbefaling om, at der ikke indføres retsafgift for indgivelse af ansøgning om apeltilladelse til Procesbevillingsnævnet.

Procesbevillingsnævnet har desuden noteret sig, at forslaget til lov om retsafgifter i betænkningen indeholder to nye appelbegrænsningsregler i forslagets § 47, stk. 4, vedrørende byrettens, Tinglysningsrettens og Sø- og Handelsrettens afgørelser om retsafgift, og i forslagets § 47, stk. 5, vedrørende landsrettens afgørelser om retsafgift.

Der gælder også efter de nugældende regler appelbegrænsning for afgørelser vedrørende afgørelser om retsafgift, så Procesbevillingsnævnet forventer ikke en stigning i antallet af ansøgninger på området.

Efter de nugældende regler er *byrettens* afgørelse om retsafgift omfattet af appelbegrænsningsreglen i retsplejelovens § 389 a, hvorefter Procesbevillingsnævnet kan meddele tilladelse til kære til landsretten, hvis kendelsen eller beslutningen angår spørgsmål af væsentlig betydning for sagens forløb eller af afgørende betydning for parten og der i øvrigt er anledning til at lade afgørelsen prøve af landsretten som 2. instans. Ansøgning om kæretilladelse skal efter retsplejelovens § 389 a, stk. 2, være Procesbevillingsnævnet i hænde inden 2 uger efter,

at afgørelsen er truffet. Der er tale om en absolut frist, og nævnet har derfor ikke mulighed for at meddele kæretilladelse, hvis ansøgningen indgives efter fristen på 2 uger.

*Sø- og Handelsrettens* afgørelser om retsafgift er efter de nugældende regler omfattet af retsplejelovens 392 a, stk. 2, hvorefter Procesbevillingsnævnet kan meddele tilladelse, hvis kæren vedrører spørgsmål af principiel karakter.

Efter forslaget i § 47, stk. 4, ændres kriterierne for at meddele appeltilladelse til landsretten, idet Procesbevillingsnævnet efter forslaget kan give tilladelse til kære af afgørelsen om retsafgift til landsretten, hvis kæren vedrører spørgsmål af principiel karakter, eller særlige grunde i øvrigt taler derfor.

Som følge af forslagets § 47, stk. 4, 3. pkt., finder retsplejelovens § 389, stk. 4, tilsvarende anvendelse, hvilket betyder, at ansøgning om kæretilladelse – ligesom i dag – skal indgives til Procesbevillingsnævnet inden 2 uger efter, at afgørelsen er truffet. Efter forslaget i bestemmelsen kan nævnet dog undtagelsesvis give tilladelse, hvis ansøgningen indgives senere, men inden 6 måneder efter, at afgørelsen er truffet.

For så vidt angår spørgsmålet om appel af landsrettens afgørelser om retsafgift indeholder forslaget ingen ændringer i forhold til gældende ret, bortset fra at hjemlen til at meddele appeltilladelse nu skal findes i retsafgiftslovens § 47, stk. 5, jf. retsplejelovens § 392, stk. 3, og 4, som er den nugældende bestemmelse.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er Justitsministeriet velkommen til at kontakte sekretariatschef Hanne Kjærulff eller souschef Christian Sivert Brogaard.

På nævnets vegne

Hanne Kjærulff  
Sekretariatschef



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

2. maj 2019

J.nr.: 2019-4101-0023-8

Sagsbehandler:

Anne Aagaard Madsen

Mail: [aamaa@domstolsstyrelsen.dk](mailto:aamaa@domstolsstyrelsen.dk)

### Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 6. marts 2019 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

For så vidt angår de økonomiske rammer, er det efter omstændighederne Domstolsstyrelsens vurdering, at eventuelle merudgifter i forbindelse med lovforslaget vil kunne afholdes inden for domstolens nuværende økonomiske ramme.

Domstolsstyrelsens bemærker, at der efter udsendelsen af Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) den 6. marts 2019 har været enkelte korrektioner af de retsafgiftsestimater, som betænkningen baserer sig på. Domstolsstyrelsen og Justitsministeriet er opmærksomme herpå. Korrektionerne ændrer dog ikke ved Domstolsstyrelsens overordnede vurdering.

Efter lovforslagets eventuelle ikrafttræden vil vi følge sagsudviklingen og vende tilbage til sagen om nødvendigt.

Domstolsstyrelsen vil foreslå, at afgiftsfriheden, jf. lovudkastets § 41, stk. 1 og § 43, stk. 1, nr. 3, for anke og kære af sager nævnt i § 8, stk. 1, nr. 1-3 og 5-8, ligeledes omfatter sager efter § 8, stk. 1, nr. 4.

Efter indførelsen af det nye familieretlige system behandles sager om tvangsfuldbyrdelse af afgørelser om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær i familieretten, jf. retsplejelovens kapitel 42 b<sup>(1)</sup>. Før lovændringen blev sådanne sager behandlet i fogedretten. Det er ikke nærmere begrundet i forbindelse med lovændringerne, hvorfor denne kæreafgift er bevaret på trods af, at sagerne flyttes fra fogedretten til familieretten, hvorefter sagerne skal ses i sammenhæng med de øvrige familieretlige sager, der er afgiftsfri. Dette betyder, at parter inden for samme families sagsproblematik stilles forskelligt, idet en forælder, der ikke får medhold i en sag om tvangsfuldbyrdelse skal betale (kære)afgift, mens den forælder, der ikke får medhold i fx en påstand om ophævelse af den fælles forældremyndighed kan anke afgørelsen afgiftsfrit.

---

<sup>(1)</sup> Som indført ved lov nr. 1711 om ændring afforældreansvarsloven, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og forskellige andre love (Ændringer som følge af lov om Familieretshuset og skærpet fokus på beskyttelsen af barnet i sager efter forældreansvarsloven)

Hertil kommer, at opkrævning af kæreafgift for nuværende giver domstolene en teknisk udfordring. Overgangen af sagerne fra fogedretten til familieretten har medført, at sagerne bliver omfattet af kravet om anvendelse af den digitale sagsportal, jf. retsplejelovens § 148 a. Tidligere blev sagerne behandlet i fogedsystemet. Den nuværende tekniske indretning af den digitale sagsportal medfører, at kæreafgiften ikke kan opkræves automatisk af systemet. Det betyder, at opkrævning af kæreafgift skal foretages manuelt af rettens medarbejdere.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

Justitsministeriet

København, den 15. marts 2019

**Vedr. Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter), Deres sagsnr. 2019-4000-0134**

Justitsministeriet har ved e-mail af 6. marts 2019 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

Foreningen er repræsenteret i Retsplejerådet, og foreningens repræsentant har haft anledning til at fremkomme med bemærkninger i den forbindelse. Foreningen har ikke herudover bemærkninger til betænkningen

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

På foreningens vegne,

René Bergfort  
Høringsansvarlig  
Dommerfuldmægtigforeningen



**From:** sikkermail@politiforbundet.dk  
**Sent:** Tue, 26 Mar 2019 14:26:19 +0100, Tue, 26 Mar 2019 14:26:19 +0100  
**To:** fJustitsministeriet;jm@jm.dk  
**Subject:** VS: Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134  
**Attachments:** Høringsliste.pdf, Høringsbrev til andre 1.pdf, Betænkning nr. 15722019.pdf

**Til Justitsministeriet.**

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2019-00231.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

**Jan Hempel**  
Forbundssekretær



H C Andersens Boulevard 38  
DK-1553 København V

Tlf +45 3345 5965  
E-mail mail@politiforbundet.dk

*Politiforbundet passer på dine data, læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-datobeskyttelsespolitik>*

*Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, incl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak*

*Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk). Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.*

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 6. marts 2019 11:32

**Emne:** Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

  
JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet  
Procesretskontoret

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 1. maj 2019  
SAGSNR.: 2019-797  
ID NR.: 592489

**Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) – Justitsministeriets sagsnr. 2019-4000-0134**

Ved brev af 6. marts 2019 har Justitsministeriet anmodet Advokatrådet om en udtalelse om Retsplejerådets betænkning.

Det fremgår af Retsplejerådets betænkning, at Retsplejerådet har tilstræbt den bedste sammensætning af retsafgifter i forhold til at optimere de adfærdsregulerende virkninger og afgiftssystemets enkelhed med hensyntagen til det forventede provenu af de pågældende afgifter.

Det fremgår videre af betænkningen, at Retsplejerådet fortsat lægger vægt på, at retsafgiften ikke bliver en barriere for adgangen til domstolene i en sådan grad, at det rejser spørgsmål i forhold til retten til en retfærdig rettergang i medfør af artikel 6 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Endelig fremgår det af betænkningen, at Retsplejerådet i sine overvejelser har lagt vægt på forenkling. Rådet har således tilstræbt, at reglerne om retsafgift skal være lettere at forstå og anvende for både parter, advokater og domstole. Rådet har lagt særlig vægt på, at afgiften skal være let at beregne, og at tilbagebetaling af afgift så vidt muligt bør undgås.

På baggrund heraf har Retsplejerådet foreslået at erstatte brugen af procentafgifter med faste afgiftssatser.

Advokatrådet er generelt positiv over for Retsplejerådets forslag og baggrunden herfor.

Advokatrådet skal dog foreslå, at Justitsministeriet overvejer, om afgiften for prøvelse af myndighedsudøvelse skal fastholdes på det nuværende niveau under hensyn til, at der kan være tale om meget indgribende sager for de borgere og virksomheder, der skal indbringe en sag mod en offentlig myndighed, og at der i mange tilfælde vil være tale om borgere, hvor størrelsen af afgiften vil kunne bevirke en reel barriere for at få prøvet grænserne for myndighedsudøvelsen for domstolene.

Med venlig hilsen

  
Andrew Hjuler Crichton

**From:** Tine Benedikte Skyum  
**Sent:** Tue, 30 Apr 2019 10:21:23 +0000  
**To:** Justitsministeriet  
**Subject:** VS: Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134

Med henvisning til nedenstående mail skal jeg hermed fremkomme med DA's bemærkninger til ovennævnte betænkning:

Forslaget til omlægning af retsafgifterne giver ikke som sådan anledning til bemærkninger fra DA's side, men vi er dog betænkelige ved den foreslåede regel om, at afgiften for hovedforhandlingen forfalder fuldt ud, medmindre retten senest 14 dage før får meddelelse om, at sagen er bortfaldet.

Efter den nye ordning vil langt hovedparten af retsafgiften først skulle betales i forbindelse med hovedforhandlingen. Så vidt vi forstår, er dette bl.a. begrundet i et ønske om, at retsafgiften i højere grad end i dag skal afspejle domstolenes ressourceforbrug. De foreslåede regler medfører imidlertid, at hele retsafgiften forfalder, hvis meddelelsen om, at sagen er bortfaldet, f.eks. på grund af forlig, gives til retten senere end 14 dage før den berammede hovedforhandling. Dette forekommer efter vores opfattelse hverken hensigtsmæssigt eller rimeligt i lyset af, at også en sag, der bliver forligt senere end 14 dage før hovedforhandlingen, vil medføre en langt mindre arbejdsmæssig belastning af retten end en gennemført hovedforhandling. Erfaringsmæssigt bliver sager ofte forligt senere end 14 dage før hovedforhandlingen. En absolut frist på 14 dage vil efter vores opfattelse kunne risikere at formindske parternes incitament til at indgå forlig kort tid inden hovedforhandlingen, hvis der ikke derved opnås en væsentlig besparelse på retsafgiften.

DA opfordrer derfor til, at dette punkt genovervejes.

Med venlig hilsen

Tine Benedikte Skyum  
Advokat (H)



Vester Voldgade 113  
DK-1552 København V

Direkte +45 33 38 93 20

Mobil +45 29 20 03 20

E-mail [tbs@da.dk](mailto:tbs@da.dk)

Web [www.da.dk](http://www.da.dk)

**Fra:** Justitsministeriet <[im@jm.dk](mailto:im@jm.dk)>

**Sendt:** 6. marts 2019 11:32

**Emne:** Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

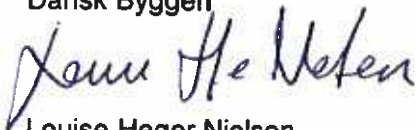
Sendt pr. e-mail til [im@jm.dk](mailto:im@jm.dk)

24. april 2019  
J-nr.: 213025 / 2626334

**Høring vedr. betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje**

Dansk Byggeri takker for muligheden for at komme med høringssvar til ovennævnte betænkning. Dansk Byggeri bakker op om, at det gøres lettere og mere gennemskueligt for virksomheder og andre at finde ud, hvad det koster i retsafgift at føre en retssag.

Venlig hilsen  
Dansk Byggeri



Louise Heger Nielsen  
Juridisk konsulent



## Høringsvar – Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om retsafgifter

Dansk Inkassobranche forening fremsender hermed vores høringssvar til ”Retsplejerådets betænkning om retsafgifter”.

Dansk Inkassobranche forening er generelt positiv over for intentionerne bag betænkningen. Således er vi specielt positive over for Retsplejerådets fokus på regelforenkling og mindre administration, og vi kan tilslutte os store dele af betænkningen.

Der er dog desværre også dele af betænkningen, der er problematiske, og hvor en implementering vil medføre en række negative effekter.

### Betalingspåkrav

Dansk Inkassobranche forening støtter en forenkling af retsafgifterne for både betalingspåkrav og fagedforretninger. I dag anvendes der en del unødigt administrationstid på at administrere de mange forskellige satser samt fremsendelse og returnering af retsafgifter. En minimering af den administrationsbyrde vil komme både domstolene, inkassobranchen og i sidste ende kreditorerne til gavn. Vi hilser derfor princippet om én retsafgift ”fra vugge til grav” velkomment.

Betænkningen indeholder dog i sin nuværende form en uforholdsmæssig skævvridning for specielt mindre krav. Retsplejerådet anfører korrekt, at det ikke kan udelukkes, ”...at en beløbsmæssig mindre forskel på 100-200 kr. kan have en mærkbar betydning for nogle fordringshavere, hvis forskellen procentuelt er betydelig.” Her er stigningen på 350 kr., og forskellen er procentuelt ganske betydelig.

I dag er retsafgiften for et betalingspåkrav på et krav på under 50.000 kr. på 400 kr. Med betænkningens forslag om en stigning til 750 kr. vil disse krav opleve en markant prisstigning på tæt på 80% for at opnå et fundament. Her er det væsentlig at bemærke, at et fundament ikke kun tjener til afbrydelse af forældelsen, men det muliggør også en registrering af skyldneren som dårlig betaler, hvorved risikoen for en yderligere gældsætning mindskes. Ved at hæve prisen markant for betalingspåkrav for mindre fordringer, vil kreditorernes grænse for at benytte denne mulighed også ændre sig, hvilket vil have følgende konsekvenser:

- 1) Flere afskrivninger og dermed større tab på mindre krav
- 2) Færre registreringer af dårligere betalere
- 3) Øget mulighed for yderligere gældsætning
- 4) På gennemførte sager tilskrives stigningen i retsafgifterne ligeledes gælden

Det vil udover almindelige virksomheder med mindre krav specielt ramme brancher som forsyningssektoren, telesektoren, parkerings- og transportsektoren (kontrolafgifter) samt alle brancher, der benytter sig af abonnementsbetaling. Fælles for disse brancher er et stort sagsantal på fordringer af en beskeden størrelse.



## Adfærdsmæssige konsekvenser

Den markante stigning i retsafgiften på betalingspåkrav for mindre fordringer vil med stor sandsynlighed medføre en uhensigtsmæssig ændring i skyldneradfærden. Udviklingen i gælden til det offentlige viser desværre med al ønskelig tydelighed, at et forventet fravær af konsekvens medfører en øget gældsætning. Her er specielt registrering af skyldneren et effektivt værn mod yderligere gældsætning, men det forudsætter et fundament – ofte i form af et betalingspåkrav. Der vil prisstigningen på fordringer under 50.000 kr. få en mærkbar negativ konsekvens.

## Mindre krav finansierer retsafgiftssænkning på større krav

Selv om vi hilser en forenkling af retsafgifterne velkommen, så stiller vi os uforstående over for den markante stigning i retsafgiften på betalingspåkrav for mindre krav samt en markant reduktion på retsafgifterne for sagsanlæg på krav over 100.000 kr. Hvor retsafgiften på et krav på eksempelvis under 10.000 kr. udgør minimum 8%, uanset om der er tale om et betalingspåkrav eller et sagsanlæg, så vil retsafgiften på et sagsanlæg med værdi på over 100.000 kr. maksimalt kunne udgøre 1,5%. Selv på krav med en værdi på over 50.000 kr. opnås der en besparelse, der finansieres af en markant prisstigning på mindre krav.

Det er med andre ord de kreditorer med mindre fordringer, samt de skyldnere, der har mindre fordringer, der finansierer en sænkning af retsafgifterne for kreditorer og skyldnere med større fordringer. Det er i vores optik meget uhensigtsmæssigt for alle parter.

## Løsningsforslag

Vi tilslutter os forsimplingen af retsafgifterne, og vi kan ligeledes tilslutte os en model, hvor der kun er få satser. Dansk Inkassobranche vil gerne advare mod en model, hvor det er kreditorer med små fordringer og skyldnere med beskeden gæld, der skal finansiere en generel reduktion i retsafgifterne på sagsanlæg med en værdi på over 100.000.

For at imødegå de negative konsekvenser i den foreliggende betænkning foreslå vi følgende ændringer:

- 1) Retsafgiften for betalingspåkrav samt sagsanlæg med værdi på højst 50.000 kr. sættes til 500 kr. Det opfylder ønsket om en forenkling uden at det rammer kreditorer med mindre fordringer uforholdsmæssigt hårdt.
- 2) Grænsen for retsafgiften på sagsanlæg på de 1.500 kr. gøres gældende fra sagsanlæg med en værdi på over 50.000 kr. Selv med denne stigning vil retsafgiften maksimalt udgøre 3% af sagsanlæggets værdi, og man vil fortsat kun have to satser.

Med den foreslåede løsning vil man kunne leve op til betænkningens intentioner, men samtidig undgå de negative konsekvenser. Set ud fra en provenu-betragtning er forslaget ligeledes en forbedring af betænkningen. Dels vil betænkningen i dens nuværende form reducere sagsantallet af betalingspåkrav sammenlignet med sagsstatistikken fra 2017, da en højere retsafgift vil medføre en reduktion i betalingspåkrav på mindre fordringer, hvilket forventeligt i sig selv påvirker den nuværende provenuudregning negativt. Dertil kommer, at den samfundsmæssige provenupåvirkning af de negative effekter ikke er indregnet, hvilket vil medføre tab, der med meget stor sandsynlighed markant overstiger det estimerede provenu i betænkningen.



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til e-mail: jm@jm.dk

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
mail@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2019-033460

Den 1. maj 2019

**Vedr.: Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 "Reform af den civile retspleje X – Retsafgifter"**

Justitsministeriet har den 6. marts 2019 sendt Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 "Reform af den civile retspleje X – Retsafgifter" i høring.

Betænkningen giver Danske Advokater anledning til følgende bemærkninger:

1. Det fremgår af betænkningen, at Retsplejerådet i sine overvejelser om en revision af reglerne om retsafgift har lagt vægt på både forenkling af regelsættet og på adfærdsregulering, og at rådet har tilstræbt den bedste sammensætning af retsafgifter i forhold til at optimere de adfærdsregulerende virkninger og afgiftssystemets enkelthed med hensyn til det forventede provenu af afgifterne. Det fremgår også, at Retsplejerådet i sit arbejde har lagt til grund, at rådets forslag til ændringer ikke samlet set bør medføre et provenutab.
2. Hos Danske Advokater hilser vi ambitionen om forenkling af reglerne velkommen. Det er i sig selv et væsentligt hensyn, at reglerne for beregning af afgift er udformet på en så enkel måde som mulig – det sikrer forudberegnelighed om afgiftens størrelse for de borgere og virksomheder, der skal benytte domstolene, og det gør administrationen af reglerne enklere, herunder sådan at retterne i færre tilfælde skal bruge ressourcer på efteropkrævninger og tilbagebetalinger af afgift.
3. Det er efter Danske Advokaters opfattelse også helt centralt, at der ved overvejelser om at indføre et nyt regelsæt om retsafgifter er et stærkt fokus på, hvilken virkning afgifterne må forventes at have i forhold til brugen af domstolene som et centralt tvistløsningsorgan i samfundet. Danske Advokater er således enig med Retsplejerådet i, at det bør indgå som et selvstændigt hensyn, at retsafgifter ikke bliver af en sådan størrelse, at der reelt bliver tale om en barriere for adgangen til domstolene i en sådan grad, at det rejser spørgsmål i forhold til retten til en retfærdig rettergang.

Enhver forhøjelse af retsafgifterne bør således give anledning til at overveje, om det påtænkte afgiftsniveau vil medføre en urimelig hindring for borgeres og virksomheders adgang til det retlige tvistløsnings- og tvangsfuldbyrdelsessystem – særligt i sager om mindre krav.

Danske Advokater skal i den forbindelse pege på, at der med de foreslåede regler i visse situationer vil kunne være tale om ganske markante afgiftsforhøjelser. Eksempelvis i det flertal af sager om tvangsauktion over fast ejendom, hvor ejendommen har lav værdi, vil der således kunne være tale om en mere end fordobling af afgiftens størrelse, og det kan på den baggrund overvejes, om afgiftsstørrelsen i sig selv vil have betydning for lysten til at byde på sådanne ejendomme, og dermed på panthavernes retsstilling, og i sidste ende på antallet af reelt usælgelige ejendomme.

De adfærdsmæssige implikationer – i bred forstand og i alle sagstyper – af en afgiftsomlægning som den foreslåede er således helt centrale, herunder også med henblik på en nærmere vurdering af de anslåede provenumæssige konsekvenser af en ændring. Danske Advokater skal på den baggrund opfordre til, at den adfærdsmæssige betydning af Retsplejerådets forslag søges yderligere afdækket, eksempelvis via workshops med relevante interessenter eller med inspiration fra de metodemæssige erfaringer, der er indhøstet på eksempelvis Erhvervsministeriets område, hvor der jævnligt ses foretaget lignende konsekvensanalyser.

4. Danske Advokater har noteret sig, at der med den foreslåede bestemmelse i § 47 i Retsplejerådets lovudkast lægges op til, at retsvirkningen af, at retsafgift ikke betales til forfaldstidspunktet, kan være, at sagen afvises, eller at en anmodning anses som bortfaldet. Det fremgår af de specielle bemærkninger til bestemmelsen, at dette bør fremgå af den meddelelse, retten sender om afgiften, men at der ikke er tale om en gyldighedsbetingelse, og at retsvirkningerne af den manglende betaling vil indtræde, selv om oplysningen ikke fremgår af rettens meddelelse.

Henset til denne meget vidtgående konsekvens af manglende rettidige betaling skal Danske Advokater opfordre til, at det overvejes nærmere, hvordan det sikres, at oplysningerne om retsvirkningerne heraf når frem til de relevante parter.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler  
Retschef  
jsb@danskeadvokater.dk

**From:** Nanna Skau Fischer  
**Sent:** Wed, 1 May 2019 12:37:51 +0000  
**To:** Justitsministeriet  
**Subject:** VS: Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134

Ved mail af 6. marts 2019 har Danske Regioner modtaget anmodning om en udtalelse fra Justitsministeriet vedrørende Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje (x) Retsafgifter. Danske Regioner har hørt regionerne og kan på den baggrund oplyse, at Danske Regioner og regionerne ikke har nogen bemærkninger til rapporten.

Med venlig hilsen  
Nanna Skau Fischer

Sekretariatschef  
Ledelsessekretariatet  
**Danske Regioner**  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø  
M +45 22222153

E [nsf@regioner.dk](mailto:nsf@regioner.dk)  
Officiel post bedes sendt til  
[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)  
[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 6. marts 2019 11:32

**Emne:** Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** Hanne Bang Jacobsen  
**Sent:** Fri, 26 Apr 2019 08:12:05 +0000  
**To:** Justitsministeriet  
**Subject:** Høring om Retsplejerådets betænkning om reform af den civile retspleje

Justitsministeriet  
J.nr. 2019-4000-0134

Hermed vedlægges FH's høringssvar om Retsplejerådets betænkning om reform af den civile retspleje.

Med venlig hilsen

**Hanne Bang Jacobsen**

Afdelingssekretær, Ansættelsesret og Overenskomster

Direkte: 3524 6029 / Mail: HBJ@fho.dk

Fagbevægelsens Hovedorganisation / [www.fho.dk](http://www.fho.dk)



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Sagsnr. 19-1029  
Vores ref. uma/hbj  
Deres ref. 2019-4000-  
0134

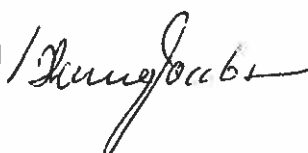
Den 26. april 2019

### **Høring Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (retsafgifter)**

Justitsministeriet har ved skrivelse af 6. marts d.å. anmodet om FH's udtalelse om Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (retsafgifter).

FH agter i den aktuelle sag ikke at fremkomme med et høringssvar.

Med venlig hilsen

Ulrik Mayland / 

**From:** Dennis Lange  
**Sent:** Mon, 8 Apr 2019 10:20:03 +0000  
**To:** Justitsministeriet  
**Subject:** SV: Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134

Til rette vedkommende.

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.

FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

**Dennis Lange**

Juridisk konsulent



T: +45 45 27 07 13

M: +45 51 14 69 92

[dbl@fdm.dk](mailto:dbl@fdm.dk) · [fdm.dk](mailto:fdm.dk)

Firskovvej 32

2800 Kgs. Lyngby

**#meddigpåvejen**

**Fra:** Justitsministeriet

**Sendt:** 6. marts 2019 11:32

**Emne:** Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** Jakob Cohr Arffmann  
**Sent:** Thu, 28 Mar 2019 11:47:17 +0000  
**To:** ÆJustitsministeriet  
**Subject:** Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134

FA kan oplyse, at FA ikke har bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen  
Jakob Cohr Arffmann  
Advokat  
[jca@fanet.dk](mailto:jca@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1610  
Mobil: +45 2013 4340

**Finanssektorens Arbejdsgiverforening**

Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Justitsministeriet  
Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

30-04-2019  
Dok. 187635

### **Udtalelse om Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter)**

Justitsministeriet har ved mail af 6. marts 2019 anmodet Forbrugerrådet Tænk om en udtalelse om Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

Det fremgår, at Retsplejerådet foreslår faste retsafgifter og overordnet med forslaget tilstræber regelforenkling og adfærdsregulering. Regelforenkling kan Forbrugerrådet Tænk naturligvis ikke have noget imod. Derimod sætter Forbrugerrådet Tænk spørgsmålstegn ved behovet for at adfærdsregulere procesførelse ved domstolene med retsafgifter. Der er helt bortset fra retsafgifter en betydelig sagsomkostningsrisiko forbundet med procesførelse ved domstolene, navnlig i form af risikoen for at skulle betale udgiften til såvel egen som modpartens advokat. Hertil kommer, at antallet af civile sager ved domstolene har været faldende i de senere år. Forbrugerrådet Tænk lægger derfor afgørende vægt på, at en reform af reglerne om retsafgift ikke benyttes til en forhøjelse af afgiftsniveauet. Retsplejerådet lægger da også med forslaget op til et uændret samlet afgiftsproveneru.

Forbrugerrådet Tænk er enig i, at Retsplejerådets forslag vil indebære en væsentlig forenkling af retsafgiftssystemet. Forslaget indebærer samtidig en række fornyelser, som Forbrugerrådet Tænk kan støtte, bl.a. at afgiftsbyrden ved retssager først og fremmest lægges på hovedforhandlingen, som er mest arbejdskrævende, og ikke ved sagsanlægget.

Forbrugerrådet Tænk kan ligeledes støtte, at skiftesager i form af boudlæg, udlæg til længstlevende ægtefælle eller til uskiftet bo bliver afgiftsfri.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø  
Vicedirektør

Martha Nør Kjeldsen  
Seniorjurist



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL +4591325701  
EMTH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00756-2

**HØRING OVER RETSPLEJERÅDETS BETÆNKNING NR.  
1572/2019 OM REFORM AF DEN CIVILE RETSPLEJE X  
(RETSAFGIFTER)**

1. MAJ 2019

Justitsministeriet har ved e-mail af 6. marts 2019 anmodet Institut for Menneskerettigheders om eventuelle bemærkninger til Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

Med Retsplejerådets udkast til forslag til lov om retsafgifter foreslås en række omlægninger af retsafgifterne i civile-, foged- og skiftesager. Med udkastet foreslås navnlig afskaffelse af alle procentafgifter med henblik på at forenkle og omlægge retsafgifterne.

Instituttet finder det positivt, at Retsplejerådet som led i sine overvejelser har haft som hovedhensyn, at retsafgifter ikke må blive en barriere for adgangen til domstolene.

På denne baggrund foreslår instituttet, at Justitsministeriet efter nogle år foretager en evaluering af de regler, der måtte søges indført som følge af Retsplejerådets forslag til ændringer.

Der henvises til ministeriets sagsnummer: 2019-4000-0134

Med venlig hilsen

Emilie Thage  
JURIDISK RÅDGIVER



**Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K**

### **Høringssvar – justitsministeriets sag nr. 2019-4000-0134**

Justitsministeriet har ved brev af 6. marts 2019 anmodet om en udtalelse om Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

KL skal indledningsvis bemærke, at KL overordnet set ikke har bemærkninger til en generel forenkling af retsafgiftssystemet.

Justitsministeriet har i høringsskrivelsen særligt henledt KL's opmærksomhed på, at det i betænkningen indeholdte lovforslag, såfremt det vedtages i denne form, vil indebære, at retsafgiften for udlæg, som foretages af kommunale pantefogeder, ikke videreføres.

KL lægger på baggrund af Justitsministeriets oplysninger til grund, at et lovforslag i den foreslåede form ikke vil indebære negative økonomiske konsekvenser for kommunerne. På den baggrund giver betænkningen ikke anledning til bemærkninger på det foreliggende grundlag.

KL forbeholder sig at kommentere et egentligt lovforslag i sin helhed, herunder mulige økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Med venlig hilsen

**Pernille Christensen**  
Juridisk chef

Dato: 1. maj 2019

Sags ID: SAG-2019-01932  
Dok. ID: 2749745

E-mail: CHAN@kl.dk  
Direkte: 3370 3212

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 1

Justitsministeriet  
Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade10  
1216 København K

Islands Brygge 26  
Postboks 1990  
2300 København S

T +45 33 93 20 00  
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk  
SMVdanmark.dk

29. april 2019

### Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter)

SMVdanmark har med tak modtaget ovennævnte betænkning i høring.

SMVdanmark finder Retsplejerådets forslag velbegrundede, i målsætningen om at forenkle og ajourføre retsafgifterne. Det er sket med skyldig hensyntagen til de særlige forhold, der gør sig gældende ved retssager om mindre krav, som har SMVdanmarks særlige interesse, som hovedorganisation for små og mellemstore virksomheder.

En lav retsafgift er i særdeleshed vigtig i småsagsprocessen, hvor fordel og opfyldelse af målsætningen med denne særlige procesform afhænger af de samlede udgifter, som knytter sig til at føre sagen. Erfaringerne viser, at disse sager risikerer ikke at blive anlagt, hvis de samlede sagsomkostninger, herunder retsafgifter, er for høje i forhold til sagsgenstandens størrelse.

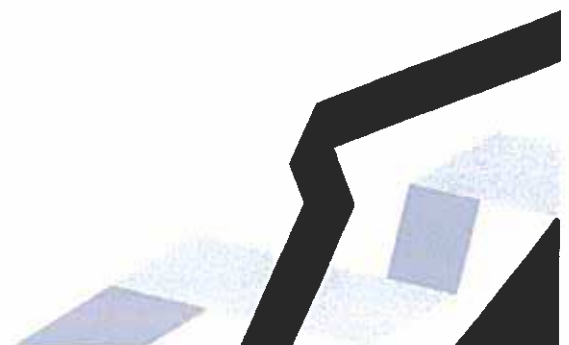
SMVdanmark er betænkelig ved den procentvis markante forhøjelse af retsafgiften for disse småsager. Men den samtidige reduktion af retsafgiften på mindre sager med en sagsgenstand på mellem 50.001 kr. og 100.000 kr. sammenholdt med den beløbsmæssigt begrænsede stigning fra 500 til 750 kr. gør det acceptabelt.

SMVdanmark vil dog foretrække en uændret retsafgift for retssager, der behandles efter de særlige småsagsprocesregler i retsplejelovens kap. 39, herunder specielt de sager som er omfattet af den særlige sagsomkostningsregel i retsplejelovens § 408 stk. 2 vedr. advokatombudsninger.

SMVdanmark har ikke yderligere bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

Peter Andersen  
Chefjurist



Justitsministeriet  
Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
**Pr mail [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)**

TEKNIQ  
Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
[teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk)  
[www.teknig.dk](http://www.teknig.dk)

18. marts 2019

Vedr. Høring over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter)

Ref PMS  
[pms@teknig.dk](mailto:pms@teknig.dk)  
Dir 77411567

TEKNIQ har med tak modtaget Justitsministeriets høringsbrev af den 6. marts 2019 angående en høring om Retsplejerådets betænkning angående forenklinger vedrørende satserne for retsafgift, tidspunktet for opkrævning af samme, vilkår for retsafgiftens tilbagebetaling med videre.

Side 1/1

TEKNIQ finder, at vi ikke har bemærkninger til Retsplejerådets forslag.

TEKNIQ støtter de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen



Preben Meinecke-Søes



**VOLDGIFTSNÆVNET**  
Byggeri og Anlæg

Justitsministeriet, Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Fremsendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Dato : 1. maj 2019  
J.nr. : I-295  
Jurist : Michael Roland Nielsen  
Dir.tlf. : 33369851  
Sekretær : Helle Sauer  
Dir.tlf. : 33369868

Telefontid : man – fre kl. 9.00 – kl. 15.00

### **Høringsvar over Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter) - j.nr. 2019-4000-0134VBA**

Ved mailbrev af 6. marts 2019 har Justitsministeriet anmodet Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed om bemærkninger til Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X (Retsafgifter).

Voldgiftsnævnet har noteret sig indholdet af betænkningen specielt for så vidt angår reguleringen af retsafgifter i relation til civile retssager og mere generelt de principper og overvejelser, som er lagt til grund for afgiftsreguleringerne som helhed.

Voldgiftsnævnet har ikke konkrete bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

Michael Roland Nielsen  
Jurist