

Betænkning afgivet af Transportudvalget den 00. november 2020

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje m.v., lov om private fællesveje og færdselsloven

(Ændring af reglerne om særlig råden over vejareal for udlejningscykler og visse udlejningskøretøjer, kommunernes mulighed for at fjerne cykler m.v.)

[af transportministeren (Benny Engelbrecht)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget. Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 2. Venstres, Nye Borgerliges og Liberal Alliances medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 3 og 5-7. Transportministeren har stillet ændringsforslag nr. 4 og 8.

2. Indstillinger

◇

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af et <>tal:

1) I den under nr. 2 foreslåede § 80 a indsættes før stk. 1 som nyt stykke:

»Vejmyndigheden kan beslutte, hvor mange udlejningscykler, som ikke har et fast udlejningssted, der maksimalt må placeres på vejarealet med henblik på udlejning.«

Stk. 1-3 bliver herefter stk. 2-4.

[Vejmyndighedens mulighed for at fastsætte et maksimalt antal udlejningscykler]

2) I den under nr. 2 foreslåede § 80 a affattes stk. 3, 3. pkt., der bliver stk. 4, 3. pkt., således:

»Vejmyndigheden kan lade det indgå som et vilkår i en aftale, at der maksimalt må placeres et vist antal udlejningscykler med henblik på udlejning i konkrete områder af vejarealet.«

[Vilkår om antal udlejningscykler på konkrete områder]

Af et *mindretal* (V, NB og LA), tiltrådt af et <>tal:

3) Den under nr. 2 foreslåede § 80 b affattes således:

»§ 80 b. Det offentlige vejareal kan med vejmyndighedens tilladelse anvendes til placering af andre mindre udlej-

ningskøretøjer, jf. stk. 5, som ikke har et fast udlejningssted, og som ikke er omfattet af § 80 a, med henblik på udlejning.

Stk. 2. Vejmyndigheden kan fastsætte vilkår om, at køretøjerne ved placering på det offentlige vejareal med henblik på udlejning skal stå parkeret i dertil indrettet infrastruktur eller område, at køretøjerne overholder gældende regler, og at virksomheden kan dokumentere at overholde de tekniske krav til sikring af persondatabeskyttelse m.v.

Stk. 3. Vejmyndigheden kan stille vilkår om bortfald af tilladelsen, hvis vilkår ikke overholdes, herunder vilkår om parkering i dertil indrettet infrastruktur. Hvis virksomheden har mange tilladelser eller tilladelse til flere steder, kan samtlige tilladelser bortfalde, hvis virksomheden gentagne gange overtræder vilkårene.

Stk. 4. Vejmyndigheden kan kræve omkostninger til etablering og vedligeholdelse af parkeringsinfrastruktur betalt af tilladelsesindehaveren. Vejmyndigheden kan endvidere opkræve betaling for brug af vejarealet, når udnyttelsen sker i forretningsmæssigt øjemed, jf. § 80, stk. 2.

Stk. 5. Transportministeren fastsætter regler om, hvilke køretøjer der er omfattet af stk. 1.«

[Tilladelse til råden over vejareal med små udlejningskøretøjer]

Af transportministeren, tiltrådt af et <>tal:

4) I den under nr. 2 foreslåede § 80 b indsættes i stk. 4 efter »opkræve betaling«: »fra udlejningsoperatøren«.

[Tydeliggørelse af vejmyndighedens mulighed for at opkræve betaling fra udlejningsoperatører]

Af et mindretal (V, NB og LA), tiltrådt af et <>tal:

5) I det under nr. 3 foreslåede § 81 a ændres i stk. 1 og 2 »§§ 80 a og 80 b« til: »§ 80 a«.

[Konsekvensrettelse som følge af ændringsforslag nr. 3]

6) I det under nr. 3 foreslåede § 81 a udgår i stk. 1 »eller § 80 b, stk. 3,«.

[Konsekvensrettelse som følge af ændringsforslag nr. 3]

7) I den under nr. 3 foreslåede § 81 a udgår i stk. 2 »eller § 80 b, stk. 2,«.

[Konsekvensrettelse som følge af ændringsforslag nr. 3]

Af transportministeren, tiltrådt af et <>tal:

Til § 3

8) Nr. 5 affattes således:

»5. I § 123, stk. 3, 1. og 2. pkt., der bliver stk. 4, 1. og 2. pkt., og stk. 4, 1. og 3. pkt., der bliver stk. 5, 1. og 3. pkt., ændres »vejmyndigheden« til: »den statslige vejmyndighed«.

[Lovteknisk ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det, at vejmyndigheden kan beslutte, hvor mange udlejningscykler, som ikke har et fast udlejningssted, der maksimalt må placeres på vejarealet med henblik på udlejning.

Det betyder, at vejmyndighederne får hjemmel til lokalt at beslutte, hvor mange udlejningscykler omfattet af bestemmelsen, der ønskes placeret på deres vejareal med henblik på udlejning. Det er i den forbindelse vigtigt at holde sig for øje, at det udelukkende er placeringen på vejarealet med henblik på udlejning, som vejmyndigheden vil kunne træffe beslutning om.

Til nr. 2

Forslaget skal sikre vejmyndigheden hjemmel til, at vejmyndighederne kan lade det indgå som et aftalevilkår, at udlejningsoperatøren maksimalt må have et vist antal udlejningscykler i bestemte områder på vejarealet.

Er der eksempelvis områder, hvor vejmyndigheden ved, at der er pres på antallet af cykelstativer, vil vejmyndigheden kunne beslutte, hvor mange udlejningscykler der må være placeret i netop det område med henblik på udlejning.

Vejmyndigheden vil i sin administration skulle sikre sig, at udlejningsoperatørerne behandles lige og må derfor ikke favorisere en operatør frem for en anden, hvis der ikke foreligger en saglig begrundelse herfor.

Til nr. 3

Hensigten med lovforslaget var at give vejmyndighederne værktøjer til at kunne fjerne især løbehjul, der blev placeret trafikalt u hensigtsmæssigt på vejarealer. Konsekvenserne af det af regeringen fremsatte lovforslag er i stedet blevet, at der åbnes for, at en vejmyndighed konkret kan forbyde udførelsen af et erhverv pakket ind i et vejformål. Med ændringsforslaget tilrettes lovforslaget, så loven kan ramme det oprindelige formål.

Der foreslås ingen ændringer for så vidt angår cykler, da forslaget giver en øget mulighed for at fremme erhvervet med udlejning af cykler. Derimod foreslås der ændringer for andre mindre udlejningskøretøjer, da vejmyndighederne, i modsætning til hvad de kan over for udlejere af cykler i det foreslåede § 80 a, kan nægte at indgå aftale med udlejere af andre mindre udlejningskøretøjer. Hvor cykeludlejerne har en ret til at få en aftale, der kan modsvares af krav fra myndigheden, og kan indbringe uenigheder om tvister, har udlejerne af eksempelvis løbehjul ingen ret til at få en aftale.

En sådan ulighed i reguleringen vil kunne medføre en skævvridning af konkurrencen både i forholdet til udlejere af cykler, men i særdeleshed i forholdet mellem forskellige udlejere af andre mindre udlejningskøretøjer. Der er en betydelig risiko for, at allerede etablerede virksomheder med et kendskab til markedet vil have en fordel i forbindelse med forhandlinger om aftalevilkår med vejmyndigheden, som nye virksomheder ikke vil have.

Derudover bliver magtbalancen mellem vejmyndigheden og udlejere af mindre udlejningskøretøjer unødigt uligevægtig.

Det bemærkes i den forbindelse, at vejmyndighederne i forbindelse med aftaleindgåelsen vil skulle sikre, at aftalen og dens vilkår ikke strider imod anden lovgivning, vejmyndighederne vil være underlagt de almindelige forvaltningsretlige principper, og at eventuelle tvister i relation hertil vil skulle indbringes for domstolene. Dette vil forventeligt indebære en betydelig længere sagsbehandlingstid, inden der foreligger en afklaring. Det vil påføre de erhvervsdrivende uhensigtsmæssige økonomiske byrder og med altovervejende sandsynlighed betyde, at virksomhederne vil være tilbageholdende med at få prøvet deres aftaler, hvilket retssikkerhedsmæssigt kan være et stort problem.

Med ændringsforslaget foreslås behandlingen af tilladelser til råden over vejareal til andre mindre udlejningskøretøjer derfor ført tilbage i vejlovens afgørelsessystem, så vejmyndigheden som i dag skal foretage en konkret vurdering af, om der er plads til andre mindre udlejningskøretøjer, så som løbehjul, på det ønskede vejareal.

Den ændring, som skulle løse det konkrete problem, fastholdes; nemlig at sikre, at vejmyndighed og politi kan fjerne eksempelvis løbehjul, hvis de er placeret ulovligt.

Dermed fastholdes, at vejlovens formål alene er at tilgodese de trafikale forhold og ikke erhvervsregulering.

For at fastholde fokus på orden er der mulighed for at samtlige tilladelser kan bortfalde, hvis en virksomhed gentagne gange overtræder vilkår, eller ikke kan sikre, at vilkårene overholdes af brugere.

Der er i forslaget fortsat mulighed for, at kommunen kan stille vilkår om betaling af parkeringsinfrastruktur.

Med bestemmelsen fastholdes således den nuværende situation, hvor vejmyndigheden skal give tilladelse til råden. Dermed sikres, at myndigheden er bundet af vejlovens hensyn og dermed tager udgangspunkt i det konkrete areal, som der søges tilladelse til, samt at kommunernes afgørelser kan prøves ved administrativ rekurs.

Vilkår kan sættes i det omfang, de er indenfor vejlovens formål efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Derudover foreslås en klar hjemmel til, at myndigheder kan fastsætte vilkår om, at køretøjerne ved placering på det offentlige vejareal med henblik på udlejning skal stå parkeret i dertil indrettet infrastruktur eller område. Dertil kommer, at der her er hjemmel til vilkår vedrørende virksomhedens overholdelse af eksempelvis håndtering af personoplysninger, samt at virksomheden skal kunne dokumentere teknisk at kunne sikre overholdelse af parkeringsregler m.v. På samme måde skal virksomheden sikre, at køretøjerne er i overensstemmelse med gældende regler.

Det er med stk. 3, i ændringsforslaget gjort klart, at vejmyndigheden vil kunne tilbagekalde tilladelser til virksomheden, hvis vilkår ikke overholdes, også selv om den manglende overholdelse ikke har vedrørt det konkrete sted.

Endelig åbnes for, at vejmyndigheden kan kræve omkostninger til etablering og vedligeholdelse af parkeringsinfrastruktur betalt af tilladelsesindehaveren, ligesom vejmyndigheden som ved andre tilladelser til råden med forrentnings-

mæssigt øjemed efter § 80, stk. 2, vil kunne opkræve de administrative omkostninger, som myndigheden har haft ved behandlingen af ansøgningen.

På den måde bliver vilkårene for tilladelse til placering af andre mindre køretøjer til udlejning ikke anderledes end for anden forretningsmæssig råden over vejareal, og vejmyndigheden skal derfor kunne give en saglig trafikalt begrundelse for et afslag.

Endelig fastholdes den foreslåede tilretning af håndhævelsesmulighederne, så mindre køretøjer, eksempelvis elektriske løbehjul, der er trafikalt uhensigtsmæssige eller i strid med de vilkår, som vejmyndigheden har sat i tilladelsen til råden over vejarealet, vil kunne fjernes uden forudgående høring.

Til nr. 4

I det fremsatte lovforslag er det foreslået, at vejmyndigheden i medfør af forslaget til § 80 b, stk. 4, kan opkræve betaling for myndighedens udgifter i forbindelse med etablering og vedligehold af dertil indrettet infrastruktur eller område, jf. stk. 3.

Forslaget til § 80 b regulerer forholdet mellem udlejningsoperatører og vejmyndighederne.

Det foreslås, at det tydeliggøres i § 80 b, at betalingen i stk. 4 kan opkræves fra udlejningsoperatøren. Det bemærkes, at dette også er forudsat ved lovforslaget som fremsat, hvorfor den foreslåede ændring ikke indebærer materielle ændringer i den foreslåede retstilstand.

Til nr. 5-7

Der er tale om en konsekvensrettelser som følge af ny affattelse af § 80 b, hvormed der ikke længere indgås aftale mellem vejmyndigheden og virksomhedens ejer.

Til nr. 8

Der er tale om et forslag til en ændring af hensyn til lov kvaliteten. Forslaget har således ikke nogen materiel betydning.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. oktober 2020 og var til 1. behandling den 22. oktober 2020. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transportudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <3> møder.

Teknisk gennemgang

Transportministeren afholdt den 3. november 2020 en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transportministeren sendte den 19. decem-

ber 2019 dette udkast til udvalget, jf. TRU alm. del – bilag 127, folketingsåret 2019-20. Den 7. oktober 2020 sendte transportministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <9> bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 20 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Henrik Møller (S) Tanja Larsson (S) Jeppe Bruus (S) fmd. Jesper Petersen (S) Lennart Damsbo-Andersen (S)

Malte Larsen (S) Orla Hav (S) Thomas Jensen (S) Andreas Steenberg (RV) Jens Rohde (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)

Anne Valentina Berthelsen (SF) Karsten Hønge (SF) Henning Hyllested (EL) Eva Flyvholm (EL) Susanne Zimmer (UFG)

Kristian Pihl Lorentzen (V) Hans Andersen (V) Hans Christian Schmidt (V) nfm. Ellen Trane Nørby (V)

Peter Juel-Jensen (V) Martin Geertsen (V) Hans Kristian Skibby (DF) Dennis Flydtkjær (DF)

Mette Hjerminde Dencker (DF) Niels Flemming Hansen (KF) Egil Hulgaard (KF) Mette Thiesen (NB) Ole Birk Olesen (LA)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	48	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	42	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Nye Borgerlige (NB)	4		