



## HØRINGSNOTAT

# Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (særlig løntilskudsordning for langtidsledige seniorer)

J.nr. 21/07135 - 2021-4155

APOC2  
LIS/AML

### Indledning

Lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (særlig løntilskudsordning for langtidsledige seniorer), der udmønter 1. pkt. af *Aftale om tiltag målrettet langtidsledige under coronakrisen* har været i høring i perioden fra den 4. juni til den 7. juni 2021.

Fra de myndigheder, organisationer mv. som lovforslaget har været i høring hos, er der modtaget høringssvar fra i alt 14 høringsparter:

- Ankestyrelsen, Beskæftigelsesrådet (arbejdsgiversiden DA og Lederne), Centralorganisationens Fællesudvalg (CFU), Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH), Det Faglige Hus, Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Familieretshuset, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Institut for Menneskerettigheder, Kommunernes Landsorganisation (KL), Rådet for psykisk sårbare på arbejdsmarkedet, Ældre Sagen.

Heraf har 7 ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

- Ankestyrelsen, Centralorganisationens Fællesudvalg (CFU), Det Faglige Hus, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH), Familieretshuset, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Rådet for psykisk sårbare på arbejdsmarkedet.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Afsnit 1 indeholder de generelle bemærkninger samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil. Afsnit 2 indeholder en nærmere gennemgang af hovedindholdet af de konkrete bemærkninger til lovforslaget samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil.

### 1. Generelle bemærkninger

Kommunernes Landsorganisation (KL) ser positivt på lovforslagets intentioner om at rykke langtidsledige frem i køen til et løntilskudsjob ved at øge virksomhedernes

tilskyndelse til at bruge ordningen. KL kvitterer også for, at man med lovforslaget giver mulighed for, at alle relevante målgrupper omfattes af ordningen.

Fagforeningernes Hovedorganisation (FH) finder det yderst betimeligt, at der tages initiativer for at nedbringe den stigende langtidsledighed, som den netop indgåede aftale er udtryk for. FH bakker op om forslagspakken i aftalen om tiltag målrettet langtidsledige under coronakrisen generelt og finder, at det er gode og relevante initiativer, der skal afhjælpe en væsentlig udfordring med langtidsledighed.

Ældre Sagen finder det positivt, at aftalepartierne er opmærksomme på, at seniorer er i særlig risiko for at blive ramt af langtidsledighed og ønsker at hjælpe langtidsledige med at få fodfæste på arbejdsmarkedet igen. Ældre Sagen bakker derfor overordnet op om forslaget om at indføre en midlertidig løntilskudsordning, hvor private og offentlige arbejdsgivere får et forhøjet tilskud, hvis de ansætter langtidsledige 50+-årige i løntilskudsjob fra 1. september 2021 til og med 31. december 2022.

Ældre Sagen finder det kritisabelt, at der kun er én arbejdsdag fra udsendelse af lovforslag til høringsfrist, på trods af politisk ønske om at lovforslaget skal træde i kraft hurtigt og vedtages inden forestående sommerferieperiode. Ældre Sagens høringssvar skal ses i lyset af denne korte frist.

Datatilsynet har noteret sig, at der som følge af lovforslaget vil ske behandling af oplysninger om bl.a. alder, ledighedsanciennitet og personnummer, og at det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at behandling af oplysninger om alder og ledighedsanciennitet vil kunne ske i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og at behandling af personnummer vil kunne ske i medfør af databeskyttelseslovens § 11.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere. Erhvervsstyrelsen fremhæver, at Beskæftigelsesministeriet fremover bør medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til OBR i forbindelse med præhøringen forud for den offentlige høring.

Erhvervsstyrelsen minder desuden om, at udkast til erhvervsrettet regulering, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger og Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, bør sendes i høring hos OBR så vidt muligt 6 uger før den offentlige høring.

Digitaliseringsstyrelsen finder det grundlæggende positivt, at der er udarbejdet en udførlig redegørelse for vurderingen af lovforslagets princip efterlevelse.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet skal i relation til ovenstående kvittere for, at der i høringssvarende generelt anerkendes, at lovforslaget bidrager til at øge virksomhedernes tilskyndelse til at bruge løntilskudsordningen til gavn for de langtidsledige seniorer.*

*I forlængelse af Datatilsynets bemærkninger kan Beskæftigelsesministeriet bekræfte, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med behandling af oplysninger om bl.a. alder, ledighedsanciennitet og personnummer foranlediget af lovforslaget.*

*Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne fra Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) og Ældre sagen til efterretning og skal i øvrigt bemærke, at da lovforslaget skal køre som hastelovforslag, har det ikke være muligt at overholde de tidsfrister, som almindeligvis gælder i forbindelse med lovforslag.*

*Beskæftigelsesministeriet kvitterer for Digitaliseringsstyrelsen bemærkning om, at der er udarbejdet en udførlig redegørelse for vurderingen af lovforslagets princip-efterlevelse.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## **2. Bemærkninger til lovforslaget**

### **Målgruppe og visitation**

KL mener, at ordningen burde have omfattet alle aldersgrupper – fx er der stadig en høj dimittendledighed, hvoraf mange kunne have haft stor gavn af den særlige løntilskudsordning.

KL mener, at det er problematisk, at ordningen alene omfatter selvfundne løntilskud. Dels fordi der vil være en del ledige, der har brug for hjælp til match med virksomheder, dels for at øge sandsynligheden for efterfølgende ordinær ansættelse.

BER arbejdsgiversiden (DA og Lederne) mener, at det er uklart, hvorfor det forhøjede løntilskud kun er knyttet til ledige, som selv har fundet et tilbud om ansættelse med løntilskud hos en arbejdsgiver. Arbejdsgiversiden finder, at det også bør være en opgave for jobcentret at medvirke til at finde placeringer på arbejdsmarkedet for personer, som ikke selv er i stand til at finde et nyt job.

Ældre Sagen påpeger, at af lovforslagets § 1 fremgår, at man har ret til tilbud om ansættelse med løntilskud hos en arbejdsgiver, som man selv har fundet. Ældre Sagen finder det uklart, i hvilket omfang jobcentret kan og skal hjælpe ledige seniorer med at etablere kontakt til virksomheder, således at de overhovedet kan indgå en aftale med en virksomhed. Det må alt andet lige formodes at være sværere for seniorer, der har været arbejdsløse i 12 måneder eller mere at etablere denne kontakt og dermed indgå en aftale. Det bør derfor præciseres, at jobcentret kan og skal hjælpe med det.

*Kommentar: Den nye løntilskudsordning skal udmøntes inden for rammerne af EU's statsstøtteregler. Ordningen etableres derfor som en generel ordning, som bygger på objektive betingelser, hvor alle arbejdsgivere har ret til det høje tilskud, hvis de opstillede betingelser er opfyldt. Dermed vurderes det, at der ikke er tale om statsstøtte i EU-retlig forstand.*

*At det er en generel ordning betyder, at jobcenteret ikke må foretage visitation af en ledig til ansættelse med løntilskud i en bestemt virksomhed. Det betyder, at jobcenteret ikke må vælge en virksomhed til den ledige og aftale en løntilskudsansættelse. Det vil dog være en naturlig del af jobcenterets vejledning, at de kan rådgive om, hvilke typer af arbejde den ledige vil have særlige forudsætninger for at kunne udfylde. Arbejdsgivere, der ønsker at ansætte en langtidsledig over 50 år efter ordningen, vil kunne meddele det til jobcenteret. Ledige, der opfylder betingelserne, vil kunne henvende sig til disse virksomheder eller andre og indgå aftale om ansættelse. Det afgørende er, at valget af virksomhed sker, uden at myndigheden foretager et skøn over, hvilken virksomhed der skal have den pågældende ansat med løntilskud. Beskæftigelsesministeriet har tidligere haft en lignende midlertidig særlig løntilskudsordning for personer over 55 år fra 2008, hvor man udmøntede på samme vis.*

*Det fremgår af aftalen, at målgruppen for den særlige løntilskudsordning er dagpengemodtagere, kontanthjælpsmodtager og overgangsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet i integrationsloven, som er fyldt 50 år og mindst 12 måneders forudgående ledighed.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

Eldre Sagen undrer sig imidlertid over, at den særlige ordning først gælder, når en 50+-årig har været ledig i 12 måneder – og dermed allerede er blevet karakteriseret som langtidsledig. For at forhindre, at seniorer overhovedet ender i langtidsledighed, ville det være hensigtsmæssigt, hvis ordningen gjaldt allerede efter fx seks måneders ledighed.

*Kommentar: Coronakrisen har på kort tid medført en stigning i ledigheden og øget antallet af langtidsledige dagpengemodtagere med mere end 15.500 i perioden februar 2020 til marts 2021. Aftale om tiltag målrettet langtidsledige under coronakrisen, indeholder derfor en række initiativer for at hjælpe langtidsledige med igen at få en fod inden for på arbejdsmarkedet efter coronakrisen. Selvom der er udsigt til, at en del ledige kan vende tilbage til beskæftigelse, i takt med at samfundet gradvist åbner op, så vil der være grupper, som er i særlig risiko for langtidsledighed, og hvor det kan være en udfordring at vende tilbage til arbejdsmarkedet. Det gælder eksempelvis seniorer og ufaglærte.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

FH finder det væsentligt, at der er tale om en reel ret, således at muligheden også gælder for de ledige, der allerede har fået et tilbud efter LAB-loven tidligere i deres ledighedsforløb.

*Kommentar: Hvis den ledige og arbejdsgiveren opfylder betingelserne i den foreslåede ordning, vil den ledige kunne udnytte retten, også selvom personen tidligere har fået et tilbud efter LAB.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## **Formål med løntilskudsansættelsen**

KL påpeger det uhensigtsmæssige i, at man fraviger det normale myndighedskrav om formål med løntilskudsansættelsen samt vurdering af betingelser for ansættelsen.

FH påpeger, at det i § 80 b foreslås i stk. 1, at ” Jobcenteret skal ikke foretage en vurdering efter § 53 om de overordnede betingelser for tilbud og § 67 om formålet med tilbud om ansættelsen med løntilskud.” Igen ses det ikke som aftalebestemt, hvorfor vi vil pege på det uhensigtsmæssige i at fjerne bestemmelsen i § 67, da det stadig vil være relevant – specielt for arbejdspladsen, men også for den ledige at vide, hvad formålet med forløbet er.

*Kommentar: Jobcenteret skal ikke vurdere, om løntilskudsansættelsen opfylder den gældende bestemmelse om formålet med løntilskudsansættelse, idet der er tale om en generelt objektiv ordning, som alle har lige adgang til. Det vil dog være naturligt, at jobcenteret og den ledige drøfter, hvilket formål den ledige ser med løntilskudsansættelsen, og at dette angives i forbindelse med udfyldelse af Min Plan.*

*Bemærkningerne har givet anledning til præciseringer i lovforslagets bemærkninger, således det fremgår, at formålet med løntilskudsansættelsen kan angives i forbindelse med udfyldelse af Min Plan.*

## **EU-retlige aspekter**

BER arbejdsgiversiden (DA og Lederne) finder det afgørende, at der forud for fremsættelsen af lovforslaget for Folketinget skabes klarhed over det EU-retlige forhold, så ingen virksomheder med forslaget uforvarende kan risikere at overtræde statsstøttere reglerne. Ud over merbeskæftigelseskravet bør det i lovforslagets bemærkninger klart beskrives, hvordan virksomheder er stillet i forhold til overholdelse af krav om bruttostøtteintensiteter og andre krav, som stilles fra EU's side til ordninger med lønsubsidier i forbindelse med ansættelse. Såfremt det ikke med sikkerhed kan slås fast, at virksomheder ingen risiko har for at bryde EU's statsstøttere regler, så bør det sikres, at jobcentrene får en særlig pligt til at informere virksomhederne om en sådan risiko.

*Kommentar: Forholdet til EU's statsstøttere regler har været drøftet med EU-Kommissionen. Det har været vurderet, om lovforslaget rejser spørgsmål om statsstøtte i forhold til EUF-traktatens artikel 107, stk. 1. Det er EU-Kommissionens vurdering, at lovforslaget, fordi der er tale om en generel ordning, der kan anvendes af alle virksomheder på lige og objektive vilkår, og fordi ordningen er lovbestemt uden budgetmæssige begrænsninger eller skønsbestemmelser, ikke omhandler en ordning, der tildeler virksomheder selektive fordele. EU-Kommissionens vurdering er derfor, at der er tale om en generel ordning for alle virksomheder, der falder udenfor EUF-traktatens statsstøttebegreb og derfor ikke indebærer statsstøtte.*

*At det er en generel objektiv ordning, som vurderes ikke at udgøre statsstøtte, betyder også, at reglerne i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om bruttostøtteintensitet m.v. ikke vil finde anvendelse i forhold til løntilskudsansættelse efter*

*den særlige ordning for langtidsledige seniorer. Dette fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.2.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

### **Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven**

Datatilsynet bemærker, at formuleringen ”bl.a.” med fordel kan udelades fra sætningen i punkt 2.1.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget: ”databeskyttelsesforordningen og data-beskyttelsesloven gælder bl.a. for behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og for ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der eller vil blive indeholdt i et register”, idet sætningen indeholder en udtømmende beskrivelse af databeskyttelsesforordningens og databeskyttelseslovens anvendelsesområde som defineret i databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1 og databeskyttelseslovens § 1, stk. 2.

Datatilsynet bemærker også, at betegnelsen ”almindelige personoplysninger”, som anvendes i punkt 2.1.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, ikke anvendes i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Det vil således efter Datatilsynets opfattelse være mere korrekt at anføre, at der ikke vil være tale om behandling af oplysninger omfattet af de særlige kategorier i forordningens artikel 9.

Kommentar: Justitsministeriets databeskyttelseskontor har anbefalet at afsnit 2.1.3 om forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven slettes, da det vurderes at være relevant, idet lovforslaget ikke indeholder nye databeskyttelsesretlige problemstillinger. Afsnittet er derfor taget ud. Der er i stedet indsat et bemærkning i lovforslaget om, at behandlingen af ansøgninger til den foreslåede midlertidige særlige tilskudsordning skal ske i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne.

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

### **Implementeringsmæssige, økonomiske og ligestillingsmæssige konsekvenser**

Digitaliseringsstyrelsen bemærker, at der ikke er angivet en vurdering af, om lovforslaget har implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Sekretariatet anbefaler, at der redegøres for de forventede implementeringskonsekvenser for stat og kommuner, herunder navnlig med fokus på behovet for videreudvikling af VITAS til at understøtte sagsbehandlernes vurdering af, om en ledig lever op til kravene for at være i målgruppen for den nye ordning.

Digitaliseringsstyrelsen finder i øvrigt, at det kan overveje at henvise til den påtænkte tilretning af VITAS til ved registeropslag at markere, om en borger er omfattet af den foreslåede ordning. Dette kan fungere som grundlag for lovforslagets

efterlevelse af princip #3 (hel eller delvis automatisk sagsbehandling), #4 (sammenhæng på tværs ved genbrug af data) og #7 (undgå fejl og snyd).

*Kommentar: Bemærkningerne har givet anledning til tilretninger af bemærkningerne i lovforslaget, således det nu tydeligt fremgår, at den nye særlige løntilskudsordning for langtidsledige seniorer understøttes digitalt med personmarkering og tilretning af ansøgningssystemet VITAS.*

Digitaliseringsstyrelsen bemærker, at for så vidt angår lovforslagets efterlevelse af princip #1 for digitaliseringsklar lovgivning, om enkle og klare regler, kan det efter deres opfattelse ikke umiddelbart vurderes at bidrage til enkle og klare regler på beskæftigelsesområdet, idet der med det foreslåede tilvejebringes regler for at tilgodese en særlig målgruppe. Sekretariatet finder således, at de foreslåede regler som udgangspunkt er en fravigelse af princip #1 om enkle og klare regler. Sekretariatet noterer sig samtidig, at ordningen er af midlertidig karakter og så vidt muligt er udformet og målrettet ved brug af objektive kriterier.

*Kommentar: Bemærkningerne har givet anledning til tilretninger af bemærkningerne i lovforslaget, så det nu tydeligt fremgår, at de foreslåede regler er en fravigelse af princip #1 for digitaliseringsklar lovgivning om enkle og klare regler.*

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af udkastet til lovforslag og imødeser en økonomisk forhandling.

*Beskæftigelsesministeriet har noteret KL's bemærkning om de økonomiske konsekvenser. Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

Institut for Menneskerettigheder bemærker, at en vurdering af de ligestillingsmæssige konsekvenser udestår i de almindelige bemærkninger til lovudkastet.

*Kommentar: Idet der er tale om et hastelovforslag, vil der ikke blive udarbejdet notat om ligestillingsmæssige konsekvenser, det vurderes dog, at lovforslaget ikke har ligestillingsmæssige konsekvenser, da kvinder og mænd vil blive berørt af lovforslaget på samme måde og får samme rettigheder.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

### **Løntilskudsansættelsens varighed**

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) påpeger, at de nuværende regler i dag er forskellige, alt efter om der er tale om en offentlig eller privat arbejdsgiver, hvorfor de vil påpege, at efter den foreslåede § 80 a, stk. 1 – vil en ledig over 50 år have ret til en løntilskudsjob i op til 6 måneder hos en selvfundne arbejdsgiver, som samtidig efter den politiske aftale kan få et forhøjet løntilskud i perioden.

FH ser ikke, at der i politiske aftale er fastlagt en udvidelse af den nuværende ansættelsesperiode på 4 måneder inden for det offentlige område. Hermed vendes der tilbage til den længde løntilskudsjob havde tidligere, hvor der ikke kan godtgøres nogen større beskæftigelseeffekt ved et 6 måneders tilbud end 4 måneder.

Tværtom øges risikoen for misbrug, hvor de ledige fungerer som ekstra arbejdskraft, hvilket forstærkes ved, at det øgede tilskud, specielt på det offentlige område, vil gøre løntilskudsansættelse gratis. FH vil derfor med henvisning til den politiske aftale, ikke anbefale den foreslåede lovændring med mulighed for løntilskudsjob på det offentlige område i op til 6 måneder.

*Kommentar: Det fremgår af de bagvedliggende papirer, som aftalepartierne har fået, at der med ordningen, som gælder både offentlige og private arbejdsgivere, skulle være mulighed for at aftale op til 6 sammenhængende måneder med løntilskud.*

*Der er tale om en midlertidig ordning i kølvandet på en ekstraordinær situation, som coronakrisen er. Den skal gælde for en særlig målgruppe af ledige, der både har været ledige i mere end et år, og som er over 50 år. Vi ved generelt, at denne gruppe vil have udfordringer med at vende tilbage til arbejdsmarkedet. Det er vurderingen, at det vil være en ekstra tilskyndelse til at hjælpe de langtidsledige seniorer, at det bliver muligt at aftale en ansættelse i op til 6 sammenhængende måneder hos offentlige arbejdsgivere.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## **Evaluering**

Ældresagen opfordrer til, at den midlertidige ordning evalueres. Dermed kan der følges op på, om ordningen har ført til flere ansættelser af seniorer i løntilskudsjob, og om det har fået ledige seniorer i ordinær beskæftigelse. På baggrund af evalueringen kan det afgøres, om den midlertidige ordning eventuelt skal gøres permanent.

*Kommentar: Den særlige løntilskudsordning for langtidsledige seniorer skal styrke og forbedre langtidslediges mulighed for at komme tilbage på arbejdsmarkedet efter coronakrisen. Formålet er at rykke langtidsledige seniorer midlertidigt frem i køen til et løntilskudsjob ved at øge virksomhedernes tilskyndelse til at bruge ordningen. Der er ikke afsat midler til en evaluering.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*