

Henrik Overgaard Morsing

Fra: Hjørdis de Stricker <HJS@da.dk>
Sendt: 12. marts 2021 09:10
Til: Justitsministeriet
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Til Justitsministeriet

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen
Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 10. marts 2021 14:56
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: strafferetskontoret@jm.dk og hma@jm.dk.

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr.: D-2021-008040
Ref CHO

Dato 7. april 2021

Hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten)

Danske Advokater takker for muligheden for at udtale sig om udkastet til lovforslaget om ændring af retsplejeloven (nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten).

Lovforslaget, som har været behandlet i Danske Advokaters fagudvalg for strafferet og straffeproses, giver Dansk Advokater anledning til følgende bemærkninger:

Danske Advokater vil gerne understrege vigtigheden af, at forsvarsadvokater og deres klienter i straffesager kan fæste lid til det tekniske bevismateriale, som politi og anklagemyndighed fremlægger under sagerne.

Danske Advokater hilser det derfor velkomment, at der med dette lovforslag tages initiativ til at styrke tilsynet med det tekniske bevismateriale - særligt set i lyset af de konstaterede udfordringer med både teledata og dna som teknisk bevismateriale.

I forholdet etablering af Bevismiddeltilsynet (herefter tilsynet), hæfter Danske Advokater sig med tilfredshed ved, at *"Hovedformålet med etableringen af tilsynet er at sikre, at der ved behandlingen af de pågældende beviser altid er fuldt fokus på, at disse potentielt ville skulle indgå i en konkret straffesag, og at de usikkerheder, der konkret eller generelt måtte knytte sig til beviserne, fremlægges gennem hele straffesagskæden i relevant omfang. Dertil kommer behovet for at sikre tilliden til politiets og anklagemyndighedens behandling af tekniske beviser i kølvandet på bl.a. teledata-sagen."*, som der står på side 31 i lovforslaget.

I lovforslagets bemærkninger på side 50 øverst står, at: *”Det forudsættes, at tilsynet er tilbageholdende med at forholde sig til den del af politiets og anklagemyndighedens behandling af tekniske beviser, som har baggrund i ressourcemæssige spørgsmål.”*

Formuleringen er lidt uklar. Danske Advokater anbefaler derfor, at sætningen præciseret, så man ikke risikerer, at tilsynets anbefalinger mister deres effekt med henvisning til politiets og anklagemyndighedens ressourcer.

Danske Advokater foreslår, at tilsynet får mulighed for at afgive en årlig rapport som offentliggøres. Rapporten kan fx indeholde oplysninger om afgivne anbefalinger, samt i hvilket omfang anbefalinger bliver fulgt. Offentlighed og transparens om tilsynets virksomhed er en forudsætning for tilliden til, at tilsynet kan medvirke til at undgå nye sager i stil med teledatasagen eller DNA sagen.

Endelig håber Danske Advokater, at der følges op på tilsynet, når det har været i drift i en periode og eventuelt foretages justeringer, hvis der er behov for det.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Juridisk konsulent
cho@danskeadvokater.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

29. marts 2021

J.nr. 2021-11-0600
Dok.nr. 329993
Sagsbehandler
Astrid Malte Ivens De
Carvalho

Sendt med Digital Post til: strafferetskontoret@jm.dk,
hma@jm.dk og jm@jm.dk

Hørings svar over lov om ændring af retsplejeloven (nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Ved e-mail af 10. marts 2021 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen¹ og retshåndhævelsesloven² vil blive iagttaget i forbindelse med eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af udkastet.

Udkastet giver i øvrigt ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Astrid Ivens de Carvalho

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF.

² Lov nr. 410 af 27/04/2017 om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger

Henrik Overgaard Morsing

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Fra: Niels Lynnerup

Sendt: 26. marts 2021 13:54

Til: Justitsministeriet

Cc: Marit Heemstra

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Til Justitsministeriet,

De tre retsmedicinske institutter ved hhv KU, AU og SDU har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Vi skal i øvrigt ved fremtidige høringer, hvor de retsmedicinske institutter er på høringsliste, forslå, at Dansk Selskab for Retsmedicin (sekretær: mrch@forens.au.dk) sættes på høringslisten.

På vegne af institutterne

Niels Lynnerup

Niels Lynnerup

Head of Dept, Professor

University of Copenhagen

Department of Forensic Medicine

Frederik d. V's Vej 11

DK-2100 Copenhagen

DENMARK

DIR +45 28757239

nly@sund.ku.dk

www.retsmedicin.ku.dk



[How we protect personal data](#)

From: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sent: 10. marts 2021 14:56

Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Strafferetskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Henrik Overgaard Morsing

Fra: Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>
Sendt: 14. april 2021 09:49
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Henrik Overgaard Morsing
Cc: Rikke Søndergaard Larsen
Emne: høring 2019-731-0060

Justitsministeriet
Strafferetskontoret

Ved mail af 10. marts 2021 har Justitsministeriet anmodet om Dommerforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt til syn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten)

Lovudkastet er – med enkelte ændringer herunder justering af ordningen med fartbøder - så vidt ses en genfremsættelse af et tidligere enslydende udkast til lov. Dommerforeningen kan derfor henholde sig til sit høringssvar fra 18. marts 2020:

."Ved mail af 21. februar 2020 har Justitsministeriet anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) – j.nr. 2019-731-0060.
Forslaget til ændring af retsplejeloven indeholder ændringer af retsplejelovens kapitel 11 a om Den Uafhængige Politiklagemyndighed og har to hovedpunkter, dels etablering af Det Uafhængige Tilsyn med Bevismidler, dels udvidelse af Den Uafhængige Politiklagemyndigheds kompetence til at omfatte civilt personale i politiet og ansatte ved den centrale anklagemyndighed (statsadvokaterne og Rigsadvokaten), som varetager politimæssige opgaver eller opgaver, der relaterer sig til retshåndhævelse.

Dommerforeningen har drøftet lovudkastet på et telefonmøde i bestyrelsen.

Dommerforeningen finder det væsentligt at bemærke, at forslaget ikke berører domstolenes kompetence i vurderingen og behandlingen af tekniske beviser.

Der må ikke kunne stilles spørgsmål ved bevismateriale, der er grundlaget for domme og kendelser, og Dommerforeningen finder det derfor anerkendelsesværdigt, at der etableres et effektivt tilsyn med anvendelsen af tekniske beviser i forbindelse med efterforskning og retsforfølgning i straffesager.

Lovudkastet giver i øvrigt ikke anledning til bemærkninger."

Der henvises til 2019-731-0060

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Mikael Sjöberg

Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening
Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**

DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED



Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

strafferetskontoret@jm.dk
hma@jm.dk

Aarhus, 07-04-2021

Journalnr.: 139-19-18

Sekretær: Jytte Kronborg

Høring over udkast til forslag til lov om ændring retsplejeloven (Nyt uhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordning og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten) - Justitsministeriets j.nr. 2019-731-0060

Ved brev af 10. marts 2021 har Justitsministeriet anmodet Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Politiklagemyndigheden skal indledningsvist henvise til Politiklagemyndighedens breve af 23. november 2018 og 20. marts 2020 samt mails af 10. og 17. januar 2020 og 8. og 23. februar 2021 til Justitsministeriet.

Politiklagemyndigheden har herudover følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

Nr. 4 og nr. 18

Under nr. 4 fremgår, at i § 1019, stk. 1, ændres »politipersonalets adfærd i tjenesten« til: »politipersonale eller andet personale i politiet og anklagemyndigheden, som varetager politimæssige opgaver eller opgaver, der relaterer sig til retshåndhævelse og strafforfølgning, når



klagen angår adfærd udvist i tjenesten«. [Politiklagemyndighedens fremhævning]

Under nr. 18 vedrørende § 1020, 1. pkt. fremgår: "[...] der relaterer sig til retshåndhævelse". Det bør overvejes at medtage "og strafforfølgning" efter "retshåndhævelse" i § 1020, 1. pkt., således at ordlyden svarer til bestemmelsen i 1019, stk. 1, jf. ovenfor. Hvis ordlyden ændres, bør "og strafforfølgning" ligeledes tilføjes relevante steder i lovbemærkningerne, f.eks. side 9, 2. og 3. afsnit.

Side 37, 2. afsnit

Af side 37, 2. afsnit, i udkastet til lovforslag fremgår følgende:

"Det forudsættes, at tilsynet er tilbageholdende med at iværksætte tematiske tilsyn i de tilfælde, hvor anklagemyndigheden som led i sit tilsynsarbejde har iværksat et tematilsyn mv. Dette indebærer ligeledes, at anklagemyndigheden forudsættes ikke at iværksætte særskilte tematilsyn eller større tilsynsmæssige aktiviteter vedrørende tekniske beviser uden først at have afstemt dette med Bevismiddeltilsynet."

Det anførte har vi for det første forstået på den måde, at anklagemyndigheden, inden anklagemyndigheden eventuelt iværksætter tilsyn vedrørende tekniske beviser, afstemmer dette med Bevismiddeltilsynet. Foreligger en sådan afstemning, vil Bevismiddeltilsynet skulle være tilbageholdelse med at iværksætte et tilsvarende tematisk tilsyn, da formålet med det anførte vel er at undgå to samtidige tematiske tilsyn om samme emne.

For det andet har vi forstået det anførte på den måde, at såfremt anklagemyndigheden i helt særlige tilfælde ikke har afstemt et tematilsyn eller lignende vedrørende tekniske beviser med Bevismiddeltilsynet – hvilket f.eks. kan skyldes en forglemmelse (og til dels vil være i strid med lovens forarbejder) – vil dette ikke være til hinder for, at Bevismiddeltilsynet som led i sin opgavevaretagelse iværksætter et tematisk tilsyn om samme emne. En anden forståelse, dvs. hvis Bevismiddeltilsynet i alle tilfælde skulle være tilbageholdende med at



iværksætte tematisk tilsyn, blot fordi anklagemyndigheden havde iværksat et tematisyn eller lignende, ville efter vores opfattelse indebære en unødigt indskrænkning i Bevismiddeltilsynets opgavevaretagelse. Det gælder særligt i de tilfælde, hvor det tilsyn, som anklagemyndigheden uden afstemning måtte have iværksat, ligger i kerneområdet for Bevismiddeltilsynets opgavevaretagelse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Charlotte Storgaard', followed by a period.

Charlotte Storgaard

direktør

Henrik Overgaard Morsing

Fra: Morten Jacob Leth <mojal@digst.dk>
Sendt: 11. marts 2021 10:13
Til: Henrik Overgaard Morsing
Emne: Sv: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060DIGST (ld nr.: 1060124)

Til rette vedkommende

Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Leth



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Morten Jacob Leth
Fuldmægtig, jurist
T: +45 41782431
E: mojal@digst.dk

Kontor for jura og internationale forhold
Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

www.digst.dk – fordi hverdagen er digital

Til:
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060
Sendt: 10-03-2021 14:55

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Henrik Overgaard Morsing

Fra: Charlotte Edholm <CHED@domstolsstyrelsen.dk>
Sendt: 6. april 2021 10:17
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Henrik Overgaard Morsing
Emne: Høringssvar fra Domstolsstyrelsen

Til Justitsministeriet

Justitsministeriet har ved brev af 10. marts 2021 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger i anledning af høringen.

Med venlig hilsen

Charlotte Edholm
Specialkonsulent og forretningsejer straffesagsområdet
Jura og Forretning
Tlf. direkte 2327 6255
ched@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Center for Forretning og Udvikling
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Henrik Overgaard Morsing

Fra: Susanne Elise Rehm <Susanne.Elise.Rehm@hk.dk>
Sendt: 7. april 2021 14:49
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Henrik Overgaard Morsing
Cc: Lina Gisselbæk Lauritsen
Emne: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Til: Justitsministeriet, Strafferetskontoret

Høringssvar vedrørende udkast til "Forslag til ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten)"

HK Stat forbund har ved høringsbrev af 10. marts 2021 fra Justitsministeriet modtaget et udkast til "Forslag til ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten)" og med frist for eventuelle bemærkninger fra blandt andet HK Landsklubben Danmarks Domstole og HK Politiet og Anklagemyndigheden til det fremsendte udkast senest onsdag den 7. april 2021.

HK Stat forbund har på denne baggrund anmodet henholdsvis HK Landsklubben Danmarks Domstole og HK Politiet og Anklagemyndigheden om eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag med henblik på afgivelse af et samlet høringssvar fra HK Stat. I den forbindelse kan det i øvrigt oplyses, at der i HK Stat ikke længere er en landsklub for kriminalforsorgens område. Landsklubben står således opført på den af Justitsministeriet medsendte høringsliste.

Nedenfor følger HK Stats bemærkninger til den del af udkastet til lovforslag, som omhandler forslag om en udvidelse af Den Uafhængige Politiklagemyndigheds kompetence:

HK Stat kan tilslutte sig forslaget om en udvidelse af Den Uafhængige Politiklagemyndigheds eksisterende kompetence til også at omfatte civilt personale i politiet og anklagemyndigheden, som varetager politimæssige opgaver eller opgaver, der relaterer sig til retshåndhævelse og strafforfølgning.

HK Stat er således enig i, at der ikke – som det er tilfældet i dag – bør være forskel på, om den person, der klages over, er politiuddannet, civilt ansat i politiet eller ansat ved anklagemyndigheden, og at det derfor er hensigtsmæssigt med en forenkling og ensretning af det nuværende klagesystem, således at civilt ansatte sidestilles med politiansatte.

Venlig hilsen



SUSANNE ELISE REHM
FAGLIG KONSULENT

DIREKTE +45 3330 4276
MOBIL +45 2460 0955
Susanne.Elise.Rehm@hk.dk

HK STAT
HK STATS SEKRETARIAT
Weidekampsgade 8
DK 0900 København C
www.hk.dk/stat
[FØLG OS PÅ FACEBOOK](#)

**PÅ VEJ MOD EN NY
OVERENSKOMST**

Sammen
om
OK21

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 10. marts 2021 14:56

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

strafferetskontoret@jm.dk
Kopi til hma@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5775
LGH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/00814-2

8. APRIL 2021

HØRINGSSVAR VEDR. BL.A. NYT UAFHÆNGIGT TILSYN MED BEVISMIDLER OG UDVIDELSE AF POLITIKLAGEORDNINGEN

Justitsministeriet anmodede ved e-mail af 10. marts 2021 om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til et udkast til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten).

Instituttet sendte ved brev af 19. marts 2020 et høringssvar til et tidligere udkast til et lignende lovforslag.¹

Instituttet kan henholde sig til sine daværende bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2019-731-0060.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen

CHEFKONSULENT

¹ Instituttets høringssvar af 19. marts 2020,
<https://menneskeret.dk/hoeringssvar/nyt-uafhaengigt-tilsyn-bevismidler-udvidelse-politiklageordningen>

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

strafferetskontoret@jm.dk og

irm@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5775
LGH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/00678-2

19. MARTS 2020

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF RETSPLEJELOVEN (NYT UAFHÆNGIGT TILSYN MED BEVISMIDLER OG UDVIDELSE AF POLITIKLAGEORDNINGEN)

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. februar 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen).

Instituttet finder det positivt, at det foreslås, at Den Uafhængige Politiklagemyndigheds kompetence udvides til at omfatte civilt personale i politiet og ansatte ved den centrale anklagemyndighed (statsadvokaterne og Rigsadvokaten), som varetager politimæssige opgaver eller opgaver, der relaterer sig til retshåndhævelse.

Instituttet støtter endvidere forslaget om at oprette et uafhængigt organ, Bevismiddeltilsynet, der skal føre tilsyn med politiets og anklagemyndighedens behandling af tekniske beviser.

Det er afgørende for retten til en retfærdig rettergang, at tekniske beviser, for eksempel teledata og DNA-materiale, er pålidelige, idet sådanne beviser erfaringsmæssigt tillægges betydelig vægt i efterforskningen og ved domstolene.

Instituttet finder det derfor positivt, at Bevismiddeltilsynet fremover kan medvirke til at sikre, at tekniske beviser bliver underlagt systematiske og effektive kvalitetskontroller, der sikrer deres validitet.

Instituttet har hæftet sig ved, at Politiets Efterretningstjeneste (PET) ikke blive omfattet af Bevismiddeltilsynets kompetence, idet Justitsministeriet har "lagt vægt på, at et tilsyn af den foreslåede karakter med PET's behandling af tekniske beviser vil kunne kompromittere PET's arbejde med at forebygge, efterforske og

modvirke forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed.”
(forslagets alm. bemærkninger, pkt. 2.1.3.2)

Instituttet har dog også noteret sig, at det forudsættes med forslaget, at materiale tilvejebragt i forbindelse med PET's efterforskninger dog vil være omfattet af tilsynets kompetence ”i det omfang, det overdrages til politikredsene som en del af konkrete straffesager, der behandles i politikredsene.” (de alm. bemærkninger, pkt. 2.1.3.2)

Det er centralt, at oplysninger tilvejebragt af PET er mindst ligeså valide og pålidelige, som oplysninger tilvejebragt af politikredsene og anklagemyndigheden.

Derfor finder instituttet det væsentligt, at Justitsministeriet følger op på sine bemærkninger i forslaget om, at Bevismiddeltilsynets generelle anbefalinger til politiet vil skulle indgå ved Politiets Efterretningstjenestes (og Politiklagemyndighedens) behandling af tekniske beviser, i det omfang de måtte være relevante. (de almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.3.2).

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2019-731-0060.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen

CHEFKONSULENT

Henrik Overgaard Morsing

Fra: Sekretærer Jura og EU <sekr_juraogeu@kl.dk>
Sendt: 15. marts 2021 10:54
Til: £Strafferetskontoret (951s18)
Cc: Henrik Overgaard Morsing
Emne: KL's hørings svar til sagsnr. 2019-731-0060

Kære Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til den fremsendte høring om Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten).

Med venlig hilsen
Marianne Hansen

Sekretær
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3281
E MGH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudsø

Farvergade 27 D, 1. sal

1463 København K

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

Justitsministeriet

strafferetskontoret@jm.dk og hma@jm.dk

29. marts 2021

2019-731-0060, Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten)

Justitsministeriet har den 10. marts 2021 sendt ovennævnte forslag i høring til bl.a. Landsforeningen af Forsvarsadvokater (LFFA).

Lovforslaget har til formål at styrke borgernes samlede tillid til de retshåndhævende myndigheder. Lovforslagets første del indebærer, at der oprettes en ny myndighed – Det Uafhængige Tilsyn med Bevismidler – der vil skulle føre tilsyn med politiets og anklagemyndighedens behandling af tekniske beviser. Lovforslagets anden del indebærer, at Politiklagemyndigheden fremover – ud over politipersonale – vil skulle behandle adfærdsklager og efterforske straffesager mod andet personale i politiet og anklagemyndigheden, som varetager politimæssige opgaver eller opgaver, der relaterer sig til retshåndhævelse.

Høringen har været drøftet på et møde i LFFA's bestyrelse.

LFFA er positiv over for forslaget.

For så vidt angår den del af forslaget, der vedrører Det Uafhængige Tilsyn med Bevismidler foreslår LFFA, at også Politiets Efterretningstjeneste og eksterne aktører, der udfører undersøgelser, eller udarbejder erklæringer til brug for politiets efterforskning (f.eks. Retsgenetisk Afdeling og bilinspektører), omfattes af tilsynets kompetence.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

Henrik Overgaard Morsing

Fra: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sendt: 6. april 2021 13:56
Til: £Strafferetskontoret (951s18)
Cc: Henrik Overgaard Morsing
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Vedhæftede filer: Høringsbrev - adressaterne på høringslisten.PDF; Lovudkast - Bevismiddeltilsynet mv..PDF; Høringsliste.PDF

Sag: 2019-731-0060
Sagsdokument: 1924264

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har følgende bemærkninger til høringen:

Nyt bevismiddeltilsyn og udvidelse af politiklageordningen.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven i forhold til et nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen til at omfatte andet personale i politiet.

Ændring af retsplejelovens § 1020 b, stk. 2.

Politiforbundet imødeser en justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten, hvis formål er at sikre, at politipersonale i køretøjer mærket med politiets kendetegn eller med synlige udrykningssignaler som udgangspunkt ikke modtager et bødeforelæg, hvis de registreres i en såkaldt stærekasse, da den foreslåede ændring forhåbentlig vil bidrage til at løse de problemer, der er konstateret i forbindelse med, at førere af udrykningskøretøjer skal igennem en tidskrævende proces med notitsskrivning og juridisk godkendelse for at blive fritaget for fartbøder, som de har fået i forbindelse med lovlig udrykningskørsel.

Politiforbundet kan også tilslutte sig, at det som udgangspunkt vedrører de stationære ATK-målere (stærekasser). Anklagemyndigheden og til dels Den Uafhængige Politiklagemyndighed har i forbindelse med præhøringen foreslået, at også de mobile måleenheder (ATK-bilerne) medtages, således at hele området er reguleret samlet under ét.

Politiforbundet vil ikke undlade at henlede opmærksomheden på, at vi sammen med Rigspolitiet tilbage i 2018, med udgangspunkt i flere sager, hvor polititjenestemænd uberettiget blev inkrimeret grundet uklarhed om fortolkning af loven, afleverede en række anbefalinger til Justitsministeriet om ændringer i cirkulæret for udrykningskørsel. **Vi må beklageligvis konstatere, at der trods gentagne løfter, ikke er sket fremdrift i den sag – uagtet den snart er 3 år gammel.** Det udfordrer konstant løsningen af politimæssige opgaver, ligesom vi er nødsaget til en meget restriktiv vejledning af kollegerne i forhold til udrykningskørsel, og dermed hæmmende for borgerbetjeningen, idet vi på flere områder ikke kan tiltræde brugen af udrykningskørsel, når der hersker så stor juridisk usikkerhed om brugen af udrykningskørsel og det politifaglige skøn.

Efter Politiforbundets opfattelse bør man se på en tilsvarende formodningsregel med tilhørende stikprøvevise kontroller i relation til udrykningskørsel uden brug af udrykningssignaler, idet opgaveporteføljen for politiet på en række områder ikke er sammenlignelige med de øvrige beredskaber. Her tænkes der for eksempel på færdselsområdet, på narkoindsatsen og observationstjenesten, hvor en tilkendegivelse via udrykningssignaler selvsagt ikke er hensigtsmæssig i en række tilfælde. For at minimere det administrative arbejde bør reglerne således omfatte alle typer udrykningskørsel samt gælde ved både stærekasser og bemandede ATK-køretøjer.

Samlet set er det en uholdbar og utilfredsstillende situation, som forbundsformand Heino Kegel senest adresserede overfor Justitsministeren, og som bør søges løst senest med indførelsen af denne lovændring.

Politiforbundets jr.nr. 2021-00465.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-dataskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 10. marts 2021 14:56

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen) - j. nr. 2019-731-0060

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Henrik Overgaard Morsing

Fra: Sekretær <sekretaer.retspolitik@gmail.com >
Sendt: 7. april 2021 14:00
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Henrik Overgaard Morsing
Emne: Retspolitisk Forenings høringssvar - sagsnr. 2019-731-0060
Vedhæftede filer: RPF Høringssvar vedr. tilsyn med bevismidler og udvidelse af DUP1(1).PDF

Sag: 2019-731-0060
Sagsdokument: 1926671

Til Justisministeriet, Strafferetskontoret.
Att. sagsnr. 2019-731-0060.

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten). (Høringsbrev af 10. marts 2021 - med svarfrist 7. april 2021.)

Retspolitisk Forening afgav den 20. marts 2020 høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen. (Høringsbrev af 21. februar 2020 - med svarfrist 20. marts 2020.)

Da den nye høring i det væsentligste vedrører samme forslag som den tidligere høring, skal jeg hermed henvise til vores tidligere høringssvar af 20. marts 2020, som vedhæftes her.

Med venlig hilsen
Celina Justiva
Sekretær og bestyrelsesmedlem



Retspolitisk Forening
www.retspolitik.dk



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til Justitsministeriet.

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen)

Høringsbrev af 21. februar 2020 - med svarfrist 20. marts 2020

Svar fremsendt til strafferetskontoret@jm.dk og irm@jm.dk – att. sagsnr. 2019-731-0060

Retspolitisk Forening kan tilslutte sig lovforslaget. Foreningen hilser de omhandlede initiativer vedrørende et uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen velkomne, idet der er tale om retssikkerhedsmæssigt nødvendige og stærkt tiltrængte tiltag.

Særligt i lyset af teledataskandalen – dvs. sidste års afsløring af omfattende fejl, svigt og forsømmelser i mere end 10 år vedr. politiets brug af teledata i straffesager, også for så vidt angår den legalitetskontrol, som påhvilede og påhviler Rigsadvokaten, som medførte alvorlige konsekvenser for hele retsvæsnet – har det vist sig sørgeligt nødvendigt med en ordning som den foreslåede med et eksternt uvildigt tilsyn tekniske beviser.

Et afgørende hensyn ved tilsynets virke er desuden gennemsigtighed for offentligheden, hvorfor foreningen opfordrer til, at der stilles krav om maksimal løbende åbenhed og offentlighed omkring tilsynets arbejde og resultater. Foreningen anbefaler derfor, at den foreslåede RPL § 118 f vedr. Politiklagemyndighedens og Bevismiddeltilsynets pligt til at afgive en årlig beretning suppleres, så kravene til løbende åbenhed og offentlighed skærpes, f.eks. derved at Politiklagemyndigheden og Bevismiddeltilsynet også skal offentliggøre meddelelser om afgørelse i sager af principiel karakter eller af større omfang, når de er truffet.

Foreningen anser det endvidere for hensigtsmæssigt og betimeligt, at Politiklagemyndighedens kompetence udvides til også at omfatte civilt personale i politiet og ansatte ved den centrale anklagemyndighed, som varetager politimæssige opgaver eller opgaver, der relaterer sig til retshåndhævelse.

Foreningen har herudover ikke yderligere bemærkninger til lovudkastet.

København, d. 20. marts 2020

Bjørn Elmquist

Amalie Starch

Celina Justiva

Formand

Bestyrelsesmedlem

Bestyrelsesmedlem

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Strafferetskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 7. april 2021

JOURNAL NR.
RA-2021-3200601-6

SAGSBEHANDLER: SEI/

Ved høringsbrev af 10. marts 2021 har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten).

Rigsadvokaten har ikke bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Lise Fink
vicestatsadvokat



Justitsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2021.24

Den 15. marts 2021

Ved en mail af 10. marts 2021 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten).

Jeg skal i den anledning på vegne af byretspræsidenterne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig i anledning af udkastet.

Der henvises til J.nr. 2019-731-0060.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Justitsministeriet
Slotsholmen 10
1216 København K

Dato: 7. april 2021
Sagsnr.: 2021-162-8
Dok.: 10740

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten)

Ved brev af 10. marts 2021 har Justitsministeriet anmodet Tilsynet med Efterretningstjenesterne om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven.

I den forbindelse kan tilsynet oplyse, at udkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Der henvises til Justitsministeriets sagsnummer 2019-731-0060.

Med venlig hilsen
Tilsynet med Efterretningstjenesterne

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Emil Bock Greve', written over the typed name.
v/Emil Bock Greve
Sekretariatschef

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet, Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

18. marts 2021

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk; hma@jm.dk

J.nr.: 21/08094-2
Sagsbehandler: Dorte Stilling

Justitsministeriet har ved brev af 10. marts 2021 (sagsnr. 2019-731-0060-1881531) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Østre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

18. marts 2021

J.nr.: 21/07348-1
Sagsbehandler: Stine Dyppel

Sendt pr. mail til: strafferetskontoret@jm.dk og hma@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 10. marts 2021 (sagsnr. 2019-731-0060) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler, udvidelse af politiklageordningen og justering af ordningen med fartbøder til politiets personale i forbindelse med udrykningskørsel som led i tjenesten).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Carsten Kristian Vollmer



Ellen Busch Forsbo