



Skatteministeriet

18. maj 2021
J.nr. 2020 - 9251

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 221 - Forslag til Lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 27 af 12. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes oversende alle bemærkninger fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Justitsministeriet angående det lovforberedende arbejde med afgiftsstigningen vedtaget i 2019 og det konkurrencemæssige aspekt, herunder også redegøre for, hvorfor man vedtog et 5 pct. loft, såfremt dette ”kan fordreje konkurrence”?

Svar

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører oversendelse af bemærkninger angående det lovforberedende arbejde med afgiftsstigningen vedtaget i 2019 og det konkurrencemæssige aspekt, henviser jeg til vedlagte bilag 1, som indeholder bemærkninger fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Justitsministeriet har ikke haft bemærkninger til lovforslaget, der er relevante i denne sammenhæng.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører baggrunden for loftet på 5 pct. for tobaksvirksomhedernes køb af stempelmærker til gammel afgift, kan jeg oplyse, at afgiftsforhøjelserne på tobak gennemføres ad to omgange. Den første forhøjelse trådte i kraft den 1. april 2020, og den anden forhøjelse træder i kraft den 1. januar 2022, og der blev ifm. begge afgiftsforhøjelser indført hamstringsregler.

Hensigten med hamstringsreglerne, som fastsætter en grænse på 5 pct. for tobaksvirksomhedernes køb af stempelmærker til gammel afgift, er, at afgiftsforhøjelserne skal slå hurtigt igennem hos forbrugerne, således at den ønskede forbrugsreducerende effekt opnås. Loftet på 5 pct. blev fastsat under hensyn til, at en højere grænse end de 5 pct. vil udsette virkningen af forslaget, idet forbrugerne dermed i længere tid efter afgiftsforhøjelsen har adgang til cigaretter og tobaksvarer til lavere priser (og afgifter). På tidspunktet for reglernes vedtagelse var cigaretproducenternes markedsandelene relativt stabile, og det havde de været længe. Den aktuelle markedssituation blev derfor lagt til grund på det tidspunkt, hvor afgiftsforhøjelserne blev foreslået og vedtaget. Der var således på det tidspunkt ikke noget, der indikerede, at hamstringsreglerne ville kunne medføre konkurrenceforvridning mellem cigaretproducenterne.

Skatteministeriet blev først i forbindelse med høringen af nærværende lovforslag gjort opmærksom på, at en fastholdelse af hamstringsreglerne vil medføre konkurrenceforvridning mellem cigaretproducenterne, som vil være i strid med konkurrencereglerne, fordi markedsandelene havde ændret sig markant siden afgiftsforhøjelsen den 1. april 2020. Det fremgår også af mit svar på SAU alm. del spørgsmål 351 (2020-21), som jeg henviser til.

Det skal fremhæves, at formålet med nærværende lovforslag ligeledes er at sikre, at afgiftsforhøjelserne slår hurtigt igennem hos forbrugerne, således at den ønskede forbrugsreducerende effekt opnås. Formålet opnås ved den foreslåede ”clean market” regel og de skærpede sanktionsmuligheder, som gerne skulle sikre, at der ikke sælges cigaretter med gammel afgift i butikkerne efter den 1. april 2022. De eksisterende regler mod hamstring vil derfor blive overflødiggjort af ”clean market” reglen.

Endelig henviser jeg i øvrigt til mit svar på spørgsmål 10 til L 221 (2020-21).