



## FOLKETINGET

### Transportudvalget

**Til:** Transportministeren

**Dato:** 7. maj 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **L 220**

Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm.

Af transportministeren (Benny Engelbrecht)

#### **Spørgsmål 1**

Selvom regeringen mener, at opdelingen af principaftalens elementer ikke strider imod VVM-direktivet, så ser juridiske eksperter anderledes på det, og flere organisationer har eller planlægger at indklage Danmark til EU for manglende overholdelse af VVM-direktivet. Der er således en risiko for, at den nuværende proces erklæres ugyldig, herunder når EU fra 1. behandlingen af lovforslaget kan høre, hvordan man taler om det samlede projekt med boliger og infrastruktur. Uanset uenighed om sandsynligheden for, at processen erklæres for at være i strid med VVM-direktivet, finder spørgeren det vigtigt for udvalgets behandling af lovforslaget at kende konsekvenserne af en eventuel EU-omgørelse. Vil ministeren redegøre for de praktiske, retlige og ikke mindst økonomiske konsekvenser i tilfælde af, at det ved EU afgøres, at Danmark ikke har overholdt VVM-direktivet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Rasmus.Madsen@ft.dk](mailto:Rasmus.Madsen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Jeppe Bruus  
formand