

Fra: Christian Lerche [mailto:christian@sejlsport.dk]
Sendt: 21. maj 2021 13:11
Emne: L220 TRU Dansk Sejlunion Foretræde 2105 2021

Tak for i dag.
Jeg sender hermed Line Markerts talepapir.

Med venlig hilsen



Christian Lerche

Direktør
Dansk Sejlunion

t (+45) 88207001
m (+45) 51557494
christian@sejlsport.dk



Få viden, guides og inspiration - tilmeld dig vores **nyhedsbreve**.
Bliv klog på Dansk Sejlunion - **læs vores profilbrochure**.



Foretræde 2105 2021

torsdag den 20. maj 2021
22.48

Talepapir til foretræde for Folketingets Transportudvalg fredag den 21. maj 2021
Dansk Sejlunions formand Line Markert

Disposition:

- 1 Tak og præsentation
- 2 Indflyvning
- 3 Sikkerhed og Lynetteløbet
- 4 S/K Lynetten og Margretheholm Havn
- 5 Rekreativt brug af havet
- 6 Opsamling

1 Tak og præsentation

- Tak fordi, vi I vil mødes med os.
- Præsentation Line og Christian
- Vi er glade for, at I vil lytte til vores bekymringer og konkrete forbedringsønsker for Lynetteholm-projektet
- Vi er naturligvis også klar til at svare på spørgsmål fra udvalget

2 Indflyvning

- Det er desværre ikke længe siden, Christian og jeg sad her sidst sammen med FLID, fordi vi var bekymrede for adgangen til havet - den gang Guldborgsund.
 - Vi oplever desværre i mange tilfælde, at vores rekreative brug af havet bliver udfordret af samfundets eller andres interesser – fx i forbindelse med byudvikling, infrastrukturprojekter, energianlæg eller dambrug.
 - Selvom havet er stort og ser fint ud på overfladen, så kan vi ikke bare sejle alle steder.
 - Nogle af vores både har høje master,
 - de færreste både har ret meget motorkraft
 - og så kræver de fleste både, at der er dybt nok og rent under overfladen.
- En af de seneste udfordringer er planerne om Lynetteholmen
 - Ingen tvivl om, at dén plan ikke springer ud af vores cockpit.
 - Projektet giver virkelig mange udfordringer for fritidssejlerne – uanset, hvad man sejler i (sejlbåd, fiskejolle, motorbåd, kajak, robåd eller SUP)
 - Vores største bekymring knytter sig til sikkerheden for alle sejlere
 - Men vi er også ærgerlige over, at miste 'byens blå fælledpark' - som både er attraktiv som rekreativt område og som kapsejlsbane
For sejlere fra København og fra ind- og udland

Og så ærgrer det os - at projektet kommer til at udfordrer en vigtig del af hovedstadens identitet - som en attraktiv maritim og sejlsadsvendig hovedstad.

- Der er mange ting i spil i forbindelse med Lynetteholm.
Vi deler mange af de bekymringer, som andre organisationer har fremført over for jer
 - Fx omkring miljø, klima, hastværk og demokratisk proces,
- I dag koncentrerer vi os om de tre hovedpunkter, som vi også har adresseret i vores henvendelse til udvalget:
 - Sikkerhed og i den forbindelse vores ønsker om at bevare Lynetteløbet
 - Margretheholm Havn
 - Indskrænkningen af farvandet ud for København

3 Sikkerhed og Lynetteløbet

- Hidtil har en adskillelse af kommerciel sejlads og fritidssejlsads været afgørende for havnemyndighederne i København af sikkerhedsmæssige årsager. Den kommercielle trafik skal derfor i dag holde sig til Kronløbet mod nord, og fritidssejlerne skal benytte Lynetteløbet mod øst.
- Med det forslag til anlæg af Lynetteholm, som er fremlagt, bliver Lynetteløbet lukket. Den nye halvø bliver landfast med Amager.

- Det betyder, at al sejrende trafik fremover skal benytte Kronløbet – det vil sige Oslofærger, krydstogtskibe, containerskibe, lystsejlere for sejl eller motor, små fiskerjoller, kajaker, robåde, SUP og hvad man nu sejler i eller på.
- Samtidig bliver Kronløbet (når Lynetteholmen er færdigopfyldt) gjort til en over en kilometer lang, smal, og usikker tragt, som det for de fleste sejlere vil tage 10-15 minutter at passere.

I kraftig vind og strøm vil bølgerne i løbet blive meget uforudsigelige og svære at sejle i. Det ser vi allerede i dag efter anlæg af Nordhavn og Orientkaj. Men med Lynetteholm mod øst, bliver dette problem betydeligt større.

- På den vestlige side af Kronløbet ligger skiftende krydstogtskibene mere eller mindre permanent til kaj i sommerhalvåret, hvor aktiviteten for alle andre også er størst. Ud over at krydstogtskibene optager plads i bredden, så skal de også beskyttes af en terrorsikringszone. Selvom de ikke ligger i den smalleste del af løbet, kommer de til at optage meget plads for ind og udsejling af løbet
- Når store skibe skal passere, lukkes løbet helt for andre både, som kommer til at vente inden i havnen eller på åbent vand.
- Og læg så endelig i tillæg, at der på et tidspunkt etableres en stormflodport, som på det smalleste sted vil indsnævre løbet til blot omkring 80 meter.
- Vi er på den baggrund samlet set særdeles bekymrede for sikkerheden i og ved enderne af Kronløbet. Uanset hvilke foranstaltninger, der foretages i Kronløbet, har vi svært ved at se, hvordan det kan blive sikkert.
- Udfordringen vil være størst for de mindste trafikanter på SUP, i kajak, i robåd og i mindre sejlåde uden væsentlig motorkraft.
- Når jeg her omtaler sikkerhed, så er ikke bare et spørgsmål om utryghed og skrammer. Når bløde og hårde trafikanter mødes, eller når store skibe møder de små, så kan det få fatale følger. (Vi kan for eksempel ikke altid se hinanden.)
- Vi opfordrer derfor meget indtrængende til, at Folketinget beslutter at bevare Lynetteløbet som en sydlig korridor for fritidssejlere, så de mange tusinde både får to muligheder for at sejle ind og ud af Københavns Havn. Det handler hverken om bekvemmelighed eller tradition, men om sikkerhed.
- Vi beder om, at udvalget noterer, at også Copenhagen Malmoe Port, som er driftoperatør på Københavns Havn, har anført samme bekymring for sikkerheden i deres høringssvar. De opfordrer også til at bevare Lynetteløbet.
- Vi ved godt, at det er en dyrere løsning, fordi det indebærer yderligere perimeterarbejde og etablering af en eller to akvædukter og en stormflodspport mod øst. Men der er hollandske erfaringer, som viser, at det ikke er så dyrt, som By&Havn har indikeret. Det er efter vores vurdering en rimelig pris for skibstrafikkens og lyst sejlernes sikkerhed.

4 S/K Lynetten og Margretheholm Havn

- Jeg vil nu vende mig mod udfordringerne ved Margretheholm Havn, som er en af de største lystbådehavne i Danmark med en af de største sejlkubber. Havnen er i sin tid anlagt af medlemmerne selv, der oprindeligt talte mange arbejdere fra det nærliggende B&W skibsværft.
- Vi støtter naturligvis vores store medlemsklubs ønske om at slippe for at blive spærret inde bag en klapbro, der i det eksisterende forslag kun skal åbnes uden for normal arbejdstid.
- Vi er bekendte med, at der er dialog om yderligere åbningstider, men vi fastholder, at broen er en uacceptabel løsning.
- Vi ved, at klubben foreslår en akvæduktløsning i stedet for broen. Akvædukten vil sikre uhindret passage for både lastbiler og både.
- By & Havn har hidtil afvist forslaget om en akvædukt, fordi de skønner, at det er en dyrere løsning. Vi er bekendte med, at klubben netop har fået konkrete, hollandske vurderinger, som tegner meget billigere, end Byg & Havns estimerer.
 - En akvædukt vil kunne etableres for knap 200 mio. kr.
 - Det er noget dyrere end en klapbro.
 - Til gengæld forventes levetiden at være 100 år i stedet for klapbroens 30 år. Alt i alt en god forretning for samfundet.
 - Akvædukten vil kunne være til gavn for trafik til og fra Lynetteholmen mange år frem i tiden – også efter opfyldningen. Vi opfordrer til, at tænke i livscyklus økonomi, ikke kun økonomi for den første bygherre
- Derfor opfordrer vi til, at ændre anlægsprojektet, så der etableres en akvædukt ved Margretheholm Havn.

5 Rekreativt brug af havet

- Med anlægget af Lynetteholm forsvinder et meget attraktivt sejladsfarvand for alle sejlere, der passerer eller færdes i Øresund.
- Mange bruger området som en "blå fælledpark".
 - Sammenlign situation med, at Københavns Kommune bebyggede Fælledparken og fjernede hovedstadens største grønne åndehul.
 - Området bliver brugt til søndagsudflugter, fisketure, sommerudflugter
 - Det rummer desuden en populær kapsejlsbane for to af vores sejlkubber, der bruges også som stævnebane, hvor sejlere fra mange andre klubber (danske og internationale) deltager.
- Nedlæggelsen af dette sejladsfarvand er ødelæggende for vores sport i hovedstadsområdet
- Som tingene er nu, kan vi ikke bare flytte aktiviteten længere ud i Kongedybet mod Middelgrunden (vindmøllerne).

Området mod vindmøllerne på Middelgrunden er i mange årtier blevet benyttet som affaldsdepot for bygge- og industriaffald.

Området er på søkortet omtalt som ”urent”, og enhver sejler med respekt for sig selv og sit skib gør klogt i at holde sig væk. Der er enkelte, der har taget chancen - og det har kostet nogle af dem deres skibe - og gasterne lysten til at sejle igen.

- Det betyder, at sejladsmulighederne øst om Lynetteholm bliver meget begrænsede.
- Hvis Lynetteholmen bliver en realitet, opfordrer vi til, at uddybning af det tilbageværende areal bliver en del af projektet.

6 Opsamling

- Lad mig samle op her til sidst.
- Lynetteholmen giver enorme udfordringer
 - ikke blot for vores sport og rekreative brug af Københavns Havn og havet omkring byen,
 - Men for den kommercielle trafik i og omkring havnen
 - Og for alle der elsker det maritime liv i og omkring København
- Vi håber, I nøje vil overveje de pointer og argumenter, vi har lagt frem her, og støtte vores ønsker om forbedringer af projektet.
- Vi har prioriteret vores taletid. Men vi bakker op om bekymringerne om beslutningsprocessen og projektets konsekvenser for miljøet.
- Vi er klar til at besvare udvalgets spørgsmål – både i dag og herefter.
- Tak for jeres opmærksomhed.