



Til Folketingets Transportudvalg

Brøndby, den 7. maj 2021

## **L220 - Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm**

Vi anmoder hermed om foretræde for Folketingets Transportudvalg for at fremføre vores bekymringer over projektet og foreslå ændringer, der kan afbøde nogle af udfordringerne.

Vi har tidligere afgivet høringssvar i forbindelse med VVM-rapporten, og da lovforslaget var i høring. Vores kritik og bekymring er desværre ikke blevet imødekommet eller tilgodeset.

Dansk Sejlunion repræsenterer 260 danske sejlklubber med ca. 55.000 medlemmer. I denne sammenhæng fremfører vi endvidere interesserne for danske og internationale sejlere, der gæster København, samt andre bløde trafikanter i havnen.

Vi appellerer til, at der foretages ændringer i lovforslaget, fordi forslaget i den nuværende udformning indebærer:

- at sikkerheden for fritidssejlere forringes markant, når alle sejlere (uanset om det er i kano, kajak, robåd, SUP, joller, små og store motorbåde og små og store sejlbåde) skal benytte det lange, smalle Kronløb side om side med erhvervstrafik, færger mv. langs de store krydstogtskibe
- at en af landets største sejlklubber og lystbådehavne afskæres adgangen til havet
- at den nye bydel i havet i væsentlig grad vil forringe sejlernes muligheder for at sejle til, fra og omkring København

Vi uddyber disse bekymringer i det følgende.

### **Baggrund:**

#### Sikkerhed for fritidssejlads

Vi er meget bekymrede for den fremtidige sikkerhed for sejlere i både af alle typer: Kano, kajak, robåd, SUP, joller, små og store motorbåde og små og store sejlbåde, fritidsfiskere og alle andre, der bruger havnen og havet i fritiden.

Med etablering af Lynetteholm lukkes Lynetteløbet, der hidtil – af sikkerhedsmæssige årsager – har været den anviste vej ind og ud af Københavns Havn for fritidssejlere. Fremover henvises al sejlads til Kronløbet, der udformes som en meget lang, smal tragt mellem krydstogtskibende ved Orientkaj og Lynetteholm.

Vi har deltaget i en simuleret sejlads for fritidsfartøj gennem Kronløbet. Vores testsejler er meget erfaren, men oplevede alligevel betydelige udfordringer for sejladsen – udfordringer, som hun kun kunne håndtere takket være erfaring og fartøjets beskaffenhed. Vi er meget bekymrede for, at mindre erfarne sejlere eller fartøjer af dårligere beskaffenhed, fx uden motorkraft, vil være i reel fare ved sejlads i det kommende Kronløb.

Vi har noteret, at Kronløbet bl.a. på baggrund af simuleringen er gjort bredere, men finder fortsat, at der er for store risici ved, at alle sejlere skal gennem det smalle Kronløb. Ved simuleringen var der i øvrigt ikke isat en "dokport", som formentlig kun bliver 80 meter bred.

Det er kendt, at der ved krydstogtskibene på Orientkaj skal være en stor sikkerhedsafstand som terrørsikring. Dermed er den frie bredde af Kronløbet til sejlads reelt smallere end beskrevet i forslaget med deraf øgede risici.

Vi vurderer sammenfattende, at konsekvenserne for sikkerheden for fritidssejlerne er væsentlige. Det skaber også usikkerhed med risiko for væsentlig negativ indvirkning på København som mål og ramme for fritidssejlads.

Hidtil har fritidssejlere til og fra Københavns Havn været henvist til sejlads gennem Lynetteløbet. Vi appellerer til, at et sikkert Lynetteløb bevares som alternativ sejlads mulighed for fritidssejlere. Vi konstaterer, at denne mulighed slet ikke er analyseret og beskrevet i grundlaget for projektet, hvor det blot tages som en forudsætning, at løbet lukkes. Bevaring af Lynetteløbet forudsætter bilpassage i en tunnel til Lynetteholm (eller en akvædukt for fritidsfartøjer) samt etablering af en stormflodsport i Lynetteløbet.

Vi bemærker, at CMP (Copenhagen Malmö Port) har afgivet hørings svar, som udtrykker tilsvarende bekymring for sikkerheden ved indsejling gennem Kronløbet, hvor store og små både blandes.

*Vi opfordrer indtrængende til, at Lynetteløbet bevares som et alternativ for fritidssejleres besejling af Københavns Havn.*

### Besejling af Margretheholm Havn/Sejlkлубben Lynetten

Margretheholm Havn er en af Danmarks største og mest aktive lystbådehavne. Den lokale sejlkлуб, Sejlkлубben Lynetten, har selv etableret havnen og driver havn og klubaktiviteter på en dynamisk og aktiv måde til glæde for børn, unge og voksne københavnere og de mange turister, der benytter havnen som udgangspunkt for besøg i København. I projektet er det planlagt, at jordtransporten til Lynetteholm skal køre over havnen på en ny bro, som kun forudses åben for havnens brugere i weekender og på hverdage mellem kl. 16 og kl 07.

De beskrevne broåbningstider imødekommer slet ikke behovet ved en lystbådehavn, hvor der ikke kun er aktivitet i weekender og aftener.

Pensionister, sejlere, ungdomsarbejde og de øvrige brugere i havnen benytter også havnen i dagtimer på hverdage. Dette udelukkes de fra med projektets broanlæg gennem havnen. Det er vigtigt i en storby, at foreningerne afspejler befolknings sammensætningen og giver alle mulighed for at være aktive, når det passer dem – uanset alder og beskæftigelse. Det er netop tilfældet i Sejlkлубben Lynetten og Margretheholm Havn.

Havnen er en vigtig gæstehavn for København. Denne funktion har vital betydning for havnens økonomi og tilfører derudover København en betydelig turistøkonomisk omsætning. Denne vil mere eller mindre forsvinde.

Den planlagte bro over havnen er i projektet en dæmningsløsning med smal gennemsejling med broklap. Selv i åben tilstand vil den ikke muliggøre besejling for

sejl. Havnens sejlførende både (dvs. uden hjælpemotor), joller, skolebåde og kapsejlende lystsejlere vil ikke længere kunne bruge havnen. Skal den aktivitet ophøre, vil det få konsekvenser for klublivet.

Området, hvor broen etableres, er ramme for klubbens træning af børn ved sejlads i optimistjoller. Denne vigtige aktivitet umuliggøres af broen.

Margretheholm Havn er hjemsted for den frivillige søredningstjeneste. Placeringen i Margretheholm Havn er velbegrundet i forhold til det område, hvor der ydes assistance og i forhold til de frivillige. En bro vil kunne vanskeliggøre assistance og reelt umuliggøre, at havarister sikkert kan hjælpes i havn. Sejladssikkerheden er ikke vurderet i VVM-rapporten.

*Vi opfordrer derfor til, at der i stedet etableres en vej tunnel under Margretheholm Havn eller en akvædukt for skibene.*

### Rekreative muligheder for fritidssejlere – Den Blå Fælledpark

Området, der fyldes op med jord, bliver af mange sejlere brugt som 'Den Blå Fælledpark'. Derfor opleves etableringen af Lynetteholm som et meget voldsomt indgreb.

Mod øst afgrænses området af Middelgrund med et forurenede område, der i mange årtier blot blev benyttet som losseplads (bygge- og industriaffald, containere, jernskrot m.v.), som man desværre skal holde sig langt fra for at undgå skader og ulykker.

Tusindvis af københavnske sejlere bruger området mellem København og Middelgrund til søndagsudflugter, fisketure eller sommerudflugter. Det rummer desuden en populær kapsejladsbane for to af vores sejlklubber. Kapsejladsbanen bruges også som stævnebane, hvor sejlere fra mange andre klubber deltager. Nedlæggelsen af kapsejladsbanen er ødelæggende for vores sport i hovedstadsområdet.

Der er ikke mulighed for at flytte aktiviteten længere østover, fordi farvandet tættere mod Middelgrund og vindmølleparken som nævnt igennem årtier er blevet anvendt som losseplads, som gør området farligt at sejle i.

Afstanden mellem Lynetteholm og det "urene" område er, så vidt vi kan måle, højst 600 meter på det smalleste sted. Fraregnet nødvendig sikkerhedsafstand til land/grund efterlades sejlerne med 4-500 meter til aktiviteter. Kapsejladsbaner udlægges som hovedregel med en diameter på 0,6-1,0 sømil (godt 1.850 meter). Kapsejlads i området vil derfor slet ikke være muligt, hvor fx klubberne i Langelinje og Lynetten i dag har deres sejlads.

*På den baggrund opfordrer vi til, at bygherren pålægges at foretage oprensning af det forurenede område.*

### **Forslag:**

Vi er, som det fremgår, meget kritiske over for, at det i lovforslaget og bemærkningerne dertil på ingen måde afspejles, hvilken betydning fritidssejlerne har for København, ej heller at der skal tages hensyn til dem. Det appellerer vi til, I retter op på – både for de tusindvis af lokale sejlere og udenlandske gæstesejleres

sikkerheds skyld, men også for at bevare fortællingen om København som en levende havneby med kulturelle og rekreative værdier omkring det blå havnemiljø.

Vi ønsker følgende ændringer:

1. Bevaring af "Lynetteløbet", så havnen af fritidssejlere kan besejles både gennem Kronløbet og Lynetteløbet. Lynetteløbet vil dermed i en ny udformning kunne fremstå som en kanal mellem havnen og Kongedybet, der hvor løbet allerede findes. Dermed bliver Lynetteholm en reel holm (ø). Det vil indebære, at Lynetteholm skal afsluttes med en perimeter mod syd og forbindes til Amager af 1-2 akvædukter til vejforbindelser
2. Etablering af en akvædukt ved Margretheholm Havn i stedet for den foreslåede klapbro, der har meget begrænsede åbningsmuligheder for havnens mange brugere.
3. Afgravning af affaldsdepotet (Det urene område) ved Middelgrund mellem Lynetteholm og vindmøllerne, hvor der er henkastet store mængder industri- og byggeaffald. Derved vil et større rekreativt område (Den blå Fælledpark) blive bevaret for brugerne, der tæller tusindvis af tursejlere, kapsejlere, fiskere, roere og turister

Vi er naturligvis bekendte med, at vores ønsker vil udfordre tidsplanen for projektet og påføre projektet meromkostninger. Ingen af disse hensyn bør imidlertid veje tungere end at finde løsninger på de mange udfordringer omkring Lynetteholm.

Vi ser frem til at uddybe vores synspunkter og drøfte vores forbedringsønsker på et møde i Transportudvalget.

Med venlig hilsen



Line Markert  
Formand