

Østerbro Havnekomité

18. maj 2021

Henvendelse til Folketingets Transportudvalg
Vedrørende Lovforslag L 220 Forslag til lov om anlæg af Lynetteholmen

Østerbro Havnekomité skal hermed anmode Folketingets Transportudvalg om at modsætte sig, at Lovforslag L 220 vedtages inden Folketingets sommerferie og med ikrafttræden 1. juli 2021.

Generelt har proceduren op til Lovforslagets fremsættelse været forceret, så det ikke var muligt at inddrage befolkningen i udformningen af Lynetteholmprojektet og lovforslagets bestemmelser. Vi har tidligere over for udvalgets medlemmer protesteret over dette.

Lovforslaget blev desuden fremsat inden høringsperiode for anden del af VVM-redegørelsen var afsluttet.

Som påpeget i de mange hørings svar til den først fremlagte VVM-redegørelse var denne redegørelse dels udformet alt for snævert, dels indeholder deciderede fejl.

Dette blev delvist erkendt af Transportministeriet, idet der blev krævet udfærdigelse af en tillægs VVM-redegørelse. Dette tillæg rummer imidlertid ikke yderligere målinger, men blot beregninger ud fra rådgivers modeller.

Som påpeget i høringsudtalelserne – herunder høringsudtalelsen fra Østerbro Havnekomité - omhandler VVM-redegørelsen kun et snævert område af hele projektet.

Transportministeren har indrømmet dette, men hævdede, at der ved efterfølgende stadier af Lynetteholmprojektet vil blive indhentet nye VVM-redegørelser, og der herunder vil blive bedømt den akkumulerede miljøkonsekvens af de gennemførte dele af projektet.

Imidlertid vil de i forslaget til anlægslov givne tilladelser have så store indvirken på naturen og miljøet i regionen, at dette ikke kan genoprettes efterfølgende.

Det er vor opfattelse, at den foreliggende VVM-redegørelse ikke opfylder kravene efter de danske bestemmelser til implementering af EU's krav til miljøvurderinger af større anlægsprojekters indvirkning på miljøet.

Vi skal derfor opfordre Folketingets Transportudvalg til at anmode regeringen til at indhente en udtalelse fra EU's miljømyndigheder om de finder de foreliggende VVM-redegørelse for tilstrækkelig til opfyldelse af EU's krav til en VVM-redegørelse for et projekt af denne størrelsesorden.

Vi vil til lovforslaget protestere mod, at hvis lovforslaget vedtages, så vil det sætte alle demokratiske processer ud af kraft, idet der ophæves alle krav til høringer og alle klagemuligheder, og der fratages alle myndigheder – herunder kommunale og regionale myndigheder - deres nu lovmæssige beføjelser.)

Forslaget til anlægslov rummer ikke realistiske oversigter over samlet økonomi og økonomisk risiko for (for stat og Københavns kommune) og af konsekvenserne, hvis By & Havns projekt strander undervejs.

Miljøministeriet synes ikke inddraget i projektet og udarbejdelse af lovforslaget

Projektet og derved lovforslaget har ikke taget hensyn til de kommende Vandplaner.

Projektet og dermed forslaget til anlægslov begrundes med, at det vil bidrage til klimasikring af Københavns kommune, herunder mod stormflod og øget vandstand i Øresund. Imidlertid vil dette kræve helt lukning af området og må ses som en led i de endnu ikke vedtagne vandplaner.

Forslaget til anlægslov er en katastrofe for hele Øresundsregionen og for udviklingen af regionens natur og biodiversitet.'

Projektet Lynetteholm bygger på forældet tankegang og inddrager ikke nyere erfaring så som "naturbaseret solutions" og "building with nature"

Projektet og derved lovforslaget har ikke taget hensyn til svenske myndigheders indvendinger, og der er tilsyneladende ikke for de øvrige Østersølande forelagt planerne og dens konsekvenser for Øresund og Østersøen, herunder konsekvenserne for havgennemstrømningen og transporten af det dybe, saltede og iltede vand fra Kattegat til Østersøen.

Projektet og derved lovforslaget har ikke taget hensyn til godkendelse af historiske mindesmærker o.l. og havnens historiske betydning for København.

Projektet har ikke vurderet problemer med flytning (herunder økonomien og finansieringen) af rensningsanlægget Lynetten.

Lovforslaget overfører en række omkostninger vedrørende forsyningsanlæg og spildevandsanlæg til forsyningselskaberne og derved borgerne i Hovedstadsområdet.

Der foreligger ikke en realistisk opgørelse over trafikpåvirkningen som følge af projektet. Der henvises fra Transportministeren til, at trafikken med transport af jord ikke forøges ved at der i fremtiden skal køres jord til Lynetteholm frem for Nordhavn. Der foreligger ikke opgørelse over størrelsen og konsekvensen af den trafik, der opstår ved anlæg af ny bebyggelse af Lynetteholm (byggemodning og byggeri), samt den biltrafik, der skabes, hvis Lynetteholm skal have et betydeligt antal boliger og arbejdspladser. Det kan ikke forventes, at beboere og ansatte kun transportere sig med Metro og cykel.

I begrundelsen for Lynetteholm anføres, at det vil give mulighed for billige boliger for almindelige københavnere. Men erfaringerne fra Nordhavn viser, at der bliver tale om lejeboliger med betydelig husleje og ejerlejligheder i meget høj prisklasse.

Venlig hilsen
Østerbro Havnekomité

Inger Hutters
Formand