



Folketingets Beskæftigelsesudvalg

**Beskæftigelses-
og ligestillingsministeren**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 2839
6. maj 2021

Ændringsforslag til L 218

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

Som I ved, fremsatte jeg den 23. april lovforslag L 218. Vi 1. behandlede lovforslaget tirsdag den 4. maj som vil blive færdigbehandlet den 11. maj. I forbindelse med lovbehandlingen vil jeg stille et ændringsforslag, som jeg hermed fremsender.

Med lovforslaget blev det blandt andet foreslået, at selvstændigt erhvervsdrivende i tilfælde af ledighed eller overgang til efterløn, kunne få beregnet en sats, hvor regnskabsåret 2020 ikke indgår.

Ved 1. behandlingen af forslaget rejse EL spørgsmål om, hvorvidt ordningen kunne administreres, og Danske A-kasser har også været i dialog med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering omkring det samme. Det viser sig, at den foreslåede model er særdeles administrativt vanskelig for a-kasserne at håndtere, idet lønningen med at springe et år over ikke kan it-understøttes og sagerne derfor vil skulle behandles manuelt, hvilket selvsagt vil være administrativt besværligt. Derfor foreslår jeg i ændringsforslaget, at modellen for satsberegningen for selvstændige justeres.

I stedet for at springe året 2020 over, foreslår jeg, at beregningsperioden forlænges med 12 måneder. Det indebærer, at selvstændige kan vælge at forlænge den nuværende beregningsperiode på 24 måneder med 12 måneder hvis de fx har haft et dårligt resultat i 2020 som følge af covid-19. Medlemmet opnår således en længere samlet beregningsperiode, hvori der kan være indtægt til brug for beregningen af satsen. Perioden vil som udgangspunkt også kunne omfatte eventuel indkomst fra 2020.

Eksempelvis kan en selvstændig erhvervsdrivende, der melder sig ledig i den 1. juni 2022, men har haft et dårligt resultat i 2020, vælge at få udvidet beregningsperioden tilbage til og med den 1. juni 2019.

Den justerede model vil således fortsat løse problematikken med, at der kan være selvstændige, der som følge af tvangsnedlukninger mv. vil få beregnet en lav sats i tilfælde af ledighed eller overgang til efterløn.

Justeringen har ikke betydning for økonomien ift. den først foreslåede løsning.

Jeg håber, at I vil bakke op om ændringsforslaget.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard