



## NOTAT

# Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om sygedagpenge

April 2021

J.nr. 21/03575

YPC  
UKH

### 1. Indledning

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlængelse af suspension af dagpengeforbrug, 4-månedersperioden ved opgørelse af karens og forbrug af supplerende dagpenge, mulighed for fravalg af årsopgørelsen for 2020 ved satsberegningen for selvstændige erhvervsdrivende samt forlængelse af retten til sygedagpenge som følge af covid-19) har været sendt i ekstern høring i perioden fra den 22. april – 26. april 2021.

Der er modtaget høringssvar fra:

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Akademikerne (AC), Danske A-kasser (DAK), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Lederne, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Arbejdsløshedskassen ASE (ASE) og Aarhus kommune.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar.

Følgende har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Ankestyrelsen, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH), Det Faglige Hus, Erhvervsstyrelsen, Institut for menneskerettigheder, Kristelig Fagbevægelse og Rigsrevisionen.

### 2. Overordnede og politiske bemærkninger

*2.1. Overordnede bemærkninger ift. forlængelse af suspension af dagpengeforbrug, 4-månedersperioden ved opgørelse af karens og forbrug af supplerende dagpenge, mulighed for fravalg af årsopgørelsen for 2020 ved satsberegningen for selvstændige erhvervsdrivende*

FH noterer sig med tilfredshed, at Regeringen (Socialdemokratiet) og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Liberal Alliance og Alternativet den 22. marts 2021 har indgået en samlet rammeaftale for genåbningen af Danmark, der indebærer, at hjælpepakkerne forlænges til og med den 30. juni 2021 i lyset af den gradvise genåbning.

FH finder det positivt, at perioden for suspension af dagpengeforbrug, opgørelsen af 4-månedersperioden i karensreglerne og suspensionen af forbruget af supplerende dagpenge udvides til samlet set at gælde fra og med den 1. januar 2021 til og med 30. juni 2021.

FH finder det positivt, at der lægges op til at tilgodese selvstændige, som er medlem af en a-kasse og bliver ledige, således at de ikke uforskyldt får beregnet en urimeligt lav dagpengesats. FH skal i den forbindelse opfordre til, at der optages dialog med Danske A-kasser (DAK) om den konkrete model. Det er vigtigt, at den tekniske løsning i praksis er gennemtænkt og gennemførlig for a-kasserne.

AC er meget skeptiske over for det foreliggende lovforslag og foreslår, at sætte forslaget i bero og indlede en dialog med a-kasserne og DAK om at finde bedre løsninger.

DA mener, at de vedvarende forlængelser af suspension af dagpengeforbrug mv. bør stoppe, idet de er ubegrundede, da det ikke er blevet markant vanskeligere at være ledig. Arbejdsmarkedet er generelt karakteriseret ved faldende ledighed og gode jobmuligheder.

Incitamentet til at tage arbejde reduceres, hvilket medfører en svækkelse af den strukturelle beskæftigelse. Det har Danmark ikke brug for i den nuværende situation.

DA peger på, at der er begyndende udfordringer med mangel på arbejdskraft og at der er forgæves rekrutteringer, og stillinger, som ikke bliver besat, og antallet af nyopslåede stillinger i april var 10.000 højere end det gennemsnitlige antal stillinger inden for de sidste 5 år.

DA konstaterer, at der er indgået en politisk aftale om forlængelse af dagpengeperioden. DA opfordrer de politiske partier til ikke at indgå yderligere aftaler om forlængelse af dagpengeperioden.

Lederne finder det positivt, at selvstændige erhvervsdrivende får mulighed for at vælge at få beregnet en dagpenge- eller efterlønsats, hvor regnskabsåret 2020 ikke indgår.

Lederne påpeger ift. rekrutteringsudfordringer, at det er afgørende, at jobcentrene sætter ekstra fokus på virksomhedskontakten og den virksomhedsrettede aktivering.

FA ser positivt på, at dagpengesystemet tilpasses de konkrete behov, dog adresserer det problematiske i lovgivningsprocessen, at høringsfristen ikke er længere end 2-3 hverdage ift. afgivelse af høringsvar.

ASE roser aftalepartierne for at have fokus på de udfordringer, som de selvstændige erhvervsdrivende har oplevet som følge af Covid-19-restriktionerne. Overordnet set er lovforslaget dog et kompliceret forslag at administrere, og det er ikke fremtidssikkert.

## *2.2. Overordnede bemærkninger ift. forlængelse af retten til sygedagpenge som følge af covid-19*

FH finder det fornuftigt, at udbetalingen af sygedagpenge forlænges i to måneder for sygedagpengemodtagere. FH noterer sig med tilfredshed, at ingen sygedagpengemodtagere overgår til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse til og med den 30. juni 2021, samt at sygedagpengemodtagere har ret til at overgå til eller forblive på jobafklaringsforløbet med ressourceforløbsydelse, såfremt dette kan være mere fordelagtigt.

Aarhus Kommune finder det positivt, at sygemeldte, som har revurdering i april og maj, og som ikke kan forlænges efter de almindelige bestemmelser, får den midlertidige forlængelse, uden at de på ny skal revurderes inden udløbet af forlængelsen.

Aarhus Kommune ser det desuden som en fordel, at der lægges op til de samme regler for alle sygemeldte, som tidligere har været forlænget efter de midlertidige bestemmelser, hvad angår revurdering.

Aarhus Kommune ser herudover positivt på, at der fastsættes regler om fravigelse af kravet om at behandle jobafklaringsager i rehabiliteringsteamet inden for 4 uger efter overgang til jobafklaringsforløb, når de midlertidige forlængelser udløbet.

Aarhus Kommune ønsker at gøre opmærksom på, at de syv forudgående forlængelser også har haft ulemper. Forlængelserne er ofte blevet vedtaget og er trådt i kraft på bagkant, hvorfor kommunen har skullet berigtige afgørelser, hvilket har skabt forvirring hos sygemeldte og arbejdsgivere. De korte forlængelsesperioder har medført en lav grad af forudsigelighed for de sygemeldte og deres arbejdsgivere og for kommunerne. Ved de første forlængelser af ordningen skulle kommunen træffe afgørelse om forlængelse for alle sygemeldte. Dette blev senere ændret, så kommunen kun skulle træffe afgørelse om midlertidig forlængelse for personer, der ikke kunne forlænges efter de almindelige regler. Det betyder, at kommunen i nogle tilfælde skal tage stilling til de almindelige forlængelsesbestemmelser for tredje gang i samme sag. Der er brugt mere tid i sagsbehandlingen end normalt på at belyse og revurdere borgerens sag, herunder på at indhente fornyet lægelig dokumentation, end på dialogen med borgeren og det beskæftigelsesrettede fokus i sagen.

Aarhus Kommune håber, at planlægningen af eventuelle kommende forlængelser vil tage hensyn til muligheden for at skabe så forudsigelige og meningsfulde forløb for de sygemeldte som muligt.

### **3. Konkrete bemærkninger til lovforslaget**

DAK henviser til, at partierne bag aftale om et tryggere dagpengesystem (S, V, DF, K og LA) er enige om at give selvstændige mulighed for at vælge at få beregnet en dagpenge- eller efterlønsats, hvor regnskabsåret 2020 ikke indgår. Satsberegningsperioden for selvstændige vil hermed fortsat være de 12 bedste måneder inden for de seneste 24 måneder, men med mulighed for at vælge at se bort fra årsopgørelsen for 2020.

DAK bemærker, at forslaget til § 49, stk. 2, ikke lever op til dette, idet den almindelige beregningsmodel, hvor man ser til de bedste 12 måneder inden for de seneste 24 måneder, blandes sammen med trin 2-beregningen for selvstændige, hvor man i stedet ser på de bedste 2 indkomstår inden for de seneste 5 indkomstår. Resultatet er, at man med lovforslaget indfører et helt nyt beregningsprincip.

*Kommentar:*

*Det er korrekt, at forslaget betyder, at den eksisterende metode med at beregne satsen ud fra de bedste 12 måneder ud af de seneste 24 måneder ændres, så selvstændige har mulighed for at vælge, at "springe" 2020 over. Det er således ikke nødvendigvis de seneste 24 måneder, der indgår som grundlag for satsberegningen.*

DAK peger videre på, at beregningsperioden for denne gruppe reelt forlænget i op til 4,5 år. Dette belyses ved 2 eksempler, hvor et medlem melder sig ledig 1. juni 2022 henholdsvis den 2. juli 2022. ASE finder det videre uklart, hvorledes reglerne skal forstås.

*Kommentar:*

*Dette er ikke korrekt. I eksemplet overses det faktum, at overskud for selvstændig virksomhed skal omregnes til månedsbeløb ved at overskuddet divideres med 12 måneder (som absolut hovedregel) og periodiseres i de måneder overskuddet dækker. De opgjorte månedsbeløb danner grundlag for beregningsperioden på 24 måneder, hvor de 12 bedste herefter danner grundlag for selve satsberegningen.*

*Forslaget betyder, at ved en satsberegning f.eks. den 1. juni 2022 vil beregningsperioden på 24 måneder som udgangspunkt være perioden 1. juni 2020 til 31. maj 2022.*

*Årsopgørelsen for indkomståret 2020 vil være blevet offentliggjort den 2. juli 2021 og vil derfor kunne fravælges ved satsberegningen. Årsopgørelserne for 2019 kan kun indgå i beregningsgrundlaget, hvis de er offentliggjort inden for den udvidet 2-årige beregningsperiode, der i dette tilfælde strækkes tilbage til 1. juni 2020*

*Årsopgørelsen for 2019 vil være offentliggjort den 2. juli 2020 og vil derfor kunne indgå i satsberegningen. Årsopgørelsen for 2018 ligger periodiseret uden for beregningsperioden, og kan derfor ikke benyttes.*

*Var eksemplet baseret på en satsberegning den 1. juni 2021, ville årsopgørelsen for 2018 kunne indgå i opgørelsen af beregningsgrundlaget.*

*Hvis medlemmet blev ledig den 2. juli 2022 vil beregningsperioden på 24 måneder som udgangspunkt være perioden 2. juli 2020 til 1. juli 2022.*

*Årsopgørelsen for 2021 vil være offentliggjort den 2. juli 2022 og vil der kunne indgå i beregningsgrundlaget. Årsopgørelsen for indkomståret 2020 vil være blevet offentliggjort den 2. juli 2021 og vil derfor kunne fravælges ved satsberegningen. Årsopgørelsen for 2019 offentliggøres den 2. juli 2020 og kan indgå i beregningsgrundlaget, da den er offentliggjort inden for den udvidet beregningsperiode på 24*

*måneder, der i dette tilfælde strækkes tilbage til 2. juli 2019, dvs. det vil være muligt at medtage indkomst til satsberegningen fra perioderne 2. juli 2019 og til og med 31. december 2019 og fra 1. januar 2021 og indtil 2. juli 2022. Perioden vil samlet set udgøre 24 måneder, hvoraf gennemsnittet af de 12 bedste indkomstmåneder vil anvendes til at beregne satsen.*

*Årsopgørelsen for 2018 ligger uden for beregningsperioden, og kan derfor ikke benyttes.*

DAK peger videre på, at det er uklart, om indberettet A- og B-indkomst i 2018 og 2019 kan medregnes ved beregningen efter § 49, stk. 2, 4. pkt.

*Kommentar:*

*Det vil i et ændringsforslag blive præciseret, at de nævnte indtægtsarter også kan omfattes af regelsættet.*

FH, DAK, AC og ASE peger på, at lovforslaget ikke omfatter såkaldte kombinatorer, honorarmodtagere, som er omfattet af lovens § 48, stk. 1, nr. 2, (B-indkomst)

*Kommentar:*

*Formålet med nærværende lovforslag er at løse aktuelle udfordringer for selvstændig erhvervsdrivende, som kan have særlige udfordringer som følge af coronanedlukningen.*

*Derfor er der enighed blandt partierne bag aftale om et tryggere dagpengesystem (S, V, DF, K og LA) om, at selvstændige erhvervsdrivende skal have mulighed for at vælge at få beregnet en dagpenge- eller efterlønsats, hvor regnskabsåret 2020 ikke indgår. Muligheden for at "springe" 2020 over vil således alene omfatte personer, der har drevet selvstændig virksomhed i 2020.*

FH stiller sig helt uforstående over for, at der ikke lægges op til samme begunstiggelse af lønmodtagerne og opfordrer til at ligestille selvstændige og lønmodtagere.

Mange lønmodtagere er ligesom selvstændige blevet hårdt ramt af covid-19-pandemien, og er på samme vis uforholdt bragt i en situation, hvor de vil få beregnet en lavere dagpengesats.

FH bemærker, at det forventes, at satsberegningsreglerne mere grundigt vil blive evalueret og taget op til drøftelse i forbindelse med en egentlig evaluering af hhv. Aftale om et tryggere dagpengesystem af 22. oktober 2015 og den efterfølgende Aftale om et nyt dagpengesystem for selvstændige og atypisk beskæftigede af 18. maj 2017.

DAK mener ikke, at satsberegningsproblemet skal løses således, som det er foreslåede, idet det bryder med de gældende beregningsprincipper.

Det er vigtigt, at selvstændige ligestilles med lønmodtagere i dagpengesystemet, og at både selvstændige og lønmodtagere får beregnet en sats, der afspejler deres hidtidige indkomstgrundlag over en længere periode.

AC støtter synspunktet om ligestilling.

DAK peger videre på, at det er vigtigt, at de løsninger, der tænkes i, ikke kun løser et problem midlertidigt og på kort sigt ift. corona-krisen, men generelt løser de satsberegningsproblemer, der er. Løsningerne skal gøre dagpengesystemet mere robust for skiftende konjunkturer og nye kriser.

DAK peger på at det bør overvejes, om beregningsperioden generelt skal udvides til 36 måneder. På den måde vil optjeningsperioden og beregningsperioden følges ad. For at tilgodese selvstændige kan man herudover supplere med at give de selvstændige mulighed for at vælge at blive beregnet på de bedste 2 indkomstår inden for de seneste 5 år (trin 2). Dette kan ASE tilslutte sig.

Endelig bør det overvejes, om al indkomst indenfor 36-månedersperioden skal kunne indgå i en genberegning, også selv om indkomsten er indgået i en tidligere beregning. Kun hermed vil satsen afspejle den indkomst, medlemmerne reelt har haft i beregningsperioden.

ASE henviser til at forslaget ikke omhandler reglerne om genoptjening af dagpengere retten og henleder opmærksomheden på, at medlemmer, som opfylder et nyt beskæftigelseskrav med indkomst fra 2020, risikerer at få en mindre sats, hvis indkomsten i 2020 ikke er tilstrækkelig til at oppebære maksimumssatsen. Dette belyses med et eksempel, og det foreslås, at der tages højde for denne problemstilling i regelsættet.

*Kommentar:*

*Formålet med nærværende lovforslag er at løse aktuelle udfordringer for selvstændige erhvervsdrivende, som kan have særlige udfordringer som følge af coronanedlukningen.*

*Selvstændige kan under covid-19 have fået deres virksomhed tvangslukket og dermed have været afskåret for at drive virksomheden. Dermed kan de have en lav indtjening i 2020. Hvis de har haft et begrænset overskud i 2020 – f.eks. hvis de alene har haft normal virksomhedsdrift i januar og februar 2020 inden nedlukningen – vil virksomhedens årlige overskud primært være baseret på disse to måneder, og blive delt med 12. Alle 12 måneder af 2020 vil indgå i satsberegningen og give en lav månedlig indtægt til satsberegningen. Samtidig kan den selvstændige virksomheds resultat/overskud også være påvirket af, at der f.eks. ikke gives fuld-  
stændig compensation for faste udgifter eller (højt) lønnede medarbejdere.*

*Det mener aftalepartierne bag dagpengereformen ikke er rimeligt, hvilket også er begrundelsen for lovforslaget.*

*Lønmodtagere står ikke i samme situation. Det skyldes bl.a., at de ikke direkte har været tvangsslukkede og at lønmodtagere, der har været i virksomheder med lønkomensation, vil kunne beholde deres løn i lønkompositionsperioden. Lønnen vil således kunne indgå i beregningen af satsen ved efterfølgende ledighed eller overgang til efterløn.*

*Derudover er der gennemført særlige tiltag for lønmodtagere på den midlertidige arbejdsfordelingsordning, så der ses bort fra perioden under en arbejdsfordeling – hvor arbejdstid og løn er nedsat – ved satsberegning.*

*Endelig gælder for lønmodtagere, at måneder med fuldtidsledighed - fx under måneder med suspension af dagpengeforbruget, hvor dagpengeudbetalingerne ikke forbruger af dagpengeretten - ikke vil indgå i satsberegningen, idet der ikke er arbejdsindkomst i den pågældende måned. Disse måneder uden arbejdsindkomst indgår derfor ikke i beregningen. Det samme gør sig ikke gældende for selvstændig. Det skyldes, at selvstændiges årsindkomst omregnes til en gennemsnitlig månedsindkomst baseret på antallet af måneder i virksomhedens årsregnskab.*

*I forhold til spørgsmålene om en generel ændring af beregningsreglerne – en udvidelse af beregningsperioden til 36 måneder, og/eller en mulighed for en beregningsperioden på 5 år hvor de 2 bedste år benyttes (trin 2) samt ”genbrug af indkomst”, som tidligere har dannet grundlag for en beregning, er ikke genstand for dette lovforslag.*

*Beregningsreglerne vil indgå i evalueringen af dagpengereformen og det vil være muligt at drøfte disse ønsker i den sammenhæng. Satsberegningsreglerne og konsekvenserne af disse har tidligere været drøftet i dagpengeforligskredsen, og her blev konstateret, at overordnet set stilles dagpengemodtagerne bedre med de nye satsberegningsregler indført med Aftale om et tryggere dagpengesystem.*

ASE henviser til, at selvstændige også bliver ramt i 2020 og 2021 i forhold til optjening af skattefri præmie og udskydelsesreglen. Det foreslås, at timekravene bliver sænket på samme måde som skattereglerne om seniorpræmie til folkepensionister.

*Kommentar:*

*Den skattefri præmie (efterlønspræmien) er en incitamentsordning, som skal bidrage til, at det er mere attraktivt for personer i efterlønsordningen at blive længere tid på arbejdsmarkedet.*

*Med lovforslaget understøttes personer, som udfordres på deres forsørgelsesgrundlag på grund af covid-19. En ændring af reglerne for optjening af efterlønspræmie kan således ikke sammenlignes med intentionerne bag lovforslaget, om at hjælpe personer, der på grund af covid-19-krisen, risikerer at få beregnet en lav efterlønsats.*