



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Sendes pr. mail til: star@star.dk; cho@star.dk; mwh@star.dk

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Akademikerne afgiver hermed høringssvar til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.) af 25. juni 2020.

Vi vil først og fremmest kvittere for, at Folketinget vedtog en seniorpension, som den akademiske fagbevægelse har bakket op om, og vi ser nu, at mange får tildelt seniorpension, hvilket illustrerer, at der var et stort behov for en løsning til dem, der mister arbejdslevet helt eller delvist i slutningen af arbejdslivet. Der har i alt for lang tid ikke været tilstrækkelige med løsninger for dem, der bliver slidt af enten arbejdslivet eller livet som helhed.

Det fremgår af lovforslaget § 17 a, at Seniorpensionsenheden skal indsende oplysninger, som beskæftigelsesministeren beder om, herunder statistiske oplysninger og andre oplysninger om udviklingen på Seniorpensionsenhedens område til brug for lovforberedende arbejde, udviklingsinitiativer mv.

I den forbindelse opfordrer Akademikerne til, at der i den løbende overvågning vil være et særligt fokus på de samlede sagsbehandlingstider i Seniorpensionsenheden, såvel som i kommunerne, til brug for Seniorpensionsenhedens arbejde.

Derudover ser Akademikerne gerne, at de statistiske oplysninger også vil gøre det muligt at få belyst årsagerne til afslag på ansøgninger om seniorpension, samt oplysninger om forsørgelsesgrundlaget for de personer, som får afslag på ansøgning om seniorpension. Formålet med dette er blandt andet at få øget viden om de personer, som falder uden for målgruppen for ordningen med henblik på iværksættelse af eventuelle supplerende tiltag.

Den 12. august 2020
Sagsnr. S-2020-627
Dok.nr. D-2020-20446
bv/mab

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 2. sal
DK - 1358
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Der opfordres også til, at det sikres, at samarbejdet mellem seniorpensionsenheden og kommunerne tilrettelægges på den mest hensigtsmæssige måde, og derfor bør samarbejdet løbende evalueres, begyndende efter første år, hvor myndighedsansvaret har ligget i Seniorpensionsenheden. Det vil sige i begyndelsen af 2022.

Akademikerne er bekymret for, at det af lovforslaget fremgår, at kontakten mellem borgeren og Seniorpensionsenheden alene kan ske ved telefonisk eller elektronisk kontakt. Borgeren kan fortsat møde op personligt i kommunen for at få vejledning og hjælp til ansøgning om seniorpension mv. Dermed begrænses borgerens mulighed for et personligt møde med den myndighed, som træffer afgørelse i sagen. Dette opfordrer Akademikerne til, at der løbende evalueres på, så det kan ses, om det har eventuelle negative konsekvenser for borgernes ansøgninger – særligt i sager, hvor borgerne vurderes at være tæt på målgruppen for seniorpensionen, men hvor der er givet afslag. Denne evaluering bør ske første gang i starten af 2022.

Med venlig hilsen

Benn Gandløse Vestergaard

D: 31425236

E: bv@ac.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
star@star.dk
cho@star.dk
mwh@star.dk

Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

4. august 2020

J.nr. 20-28702

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Tel +45 3341 1200

§ 7, stk. 4:

Vi vurderer, at formuleringen skal være "Når Ankestyrelsen eller Ankestyrelsens beskæftigelsesudvalg hjemviser en..." Vi bemærker, at afgørelsen efter retssikkerhedslovens § 59 a kan være truffet af Ankestyrelsen eller Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. § 59 a, stk. 1, 2 eller 3.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

§ 7, stk. 5:

Vi vurderer, at formuleringen skal være "...er påklaget til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg..." Vi bemærker, at klageadgangen efter lov om social pensions § 50, stk. 4, er til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

§ 7, stk. 6:

Vi vurderer, at formuleringen skal være "... som ikke er påklaget til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg..." Samme begrundelse som til stk. 5.

§ 7, stk. 7:

Vi vurderer, at formuleringen skal være "... ekstraordinært påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg i 2021. Det er en betingelse, at afgørelsen ikke er påklaget til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg..." Samme begrundelse som til stk. 5.

Almindelige bemærkninger

...

2.1.4.1. Gældende ret

3. afsnit:

Vi vurderer, at formuleringen skal være "Når det er fastsat, at sagerne kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, træffer Ankestyrelsen som udgangspunkt afgørelse uden medvirken af beskikkede medlemmer, medmindre Ankestyrelsen skønner, at en sag har principiel eller generel betydning, eller Ankestyrelsen beslutter det, jf. retssikkerhedslovens § 59 a, stk. 1, 2 eller 3. I så fald træffer Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg afgørelse på et møde." Vi bemærker, at formuleringen derved kommer til at svare til reglerne i retssikkerhedslovens § 59 a.

2.1.7 Indtægtsgrundlag for pensionist gift eller samlevende med en person, der alene modtager socialpension fra ét andet EU/EØS-land

I lovforslaget henvises til Ankestyrelsens principafgørelse af 5. maj 2020.

Vi bemærker, at Ankestyrelsens afgørelse af 5. maj 2020 ikke er en principafgørelse.

2.1.8. Ikrafttrædelses- og overgangsregler

4. afsnit:

Vi vurderer, at formuleringen skal være "Efter gældende regler er Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg klageinstans for kommunens afgørelser om seniorpension. Med lovforslaget vil Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg ligeledes blive klageinstans for seniorpensionsenhedens afgørelser om seniorpension, jf. § 26 c, stk. 3, i lov om social pension. Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg vil således..." Vi bemærker, at klageadgangen efter lov om social pensions § 50, stk. 4, er til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

...

Til nr. 5:

Ansøgningsdatoen er vigtig, fordi den efter lov om social pension § 26 d, stk. 2, og § 33, stk. 2, er afgørende for seneste tidspunkt for udbetaling af tilkendt seniorpension. Det kan derfor overvejes at indføre overvejelser om, hvad konsekvensen vil være af, at en borger fejlagtigt indgiver ansøgning til kommunen. Det vil formentlig forekomme. Der kan forekomme forskellige situationer, fx at kommunen efter forvaltningsloven videresender ansøgningen til seniorpensionsenheden, eller at kommunen blot vejleder borgeren om at indgive ansøgningen til seniorpensionsenheden.

Til § 7:

Vi vurderer, at "Ankestyrelsen" i 4. afsnit bør være "Ankestyrelsen eller Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg", se vores bemærkninger til § 7, stk. 4.

Vi vurderer, at "Ankestyrelsen" i 6. afsnit bør være "Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg", således at 1. punktum formuleres: "... , som ikke er påklaget til Ankestyrelsens beskæftigelsesudvalg inden den 1. januar 2021...", se vores bemærkninger til § 7, stk. 6.

Vi vurderer, at "Ankestyrelsen" i 7. afsnit bør være "Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg", således at 1. punktum formuleres: "... skal kunne påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg i 2021. Det er en betingelse, at afgørelsen ikke er påklaget til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg og...", se vores bemærkninger til § 7, stk. 7.

Venlig hilsen

Cathrine Due Billing

STAR

14. juli 2020

SPE-01-01- 000313229

Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 25. juni 2020 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring. Høringssvaret er et fælles høringssvar fra ATP og Udbetaling Danmark.

Nedenfor følger bemærkninger til forslagets enkelte punkter.

Bemærkninger til forslagets § 1 om udkast til ændring af lov om social pension

Til nr. 1. § 17, stk. 2:

Af lovforslagets § 1, nr. 1, fremgår, at der i pensionslovens § 17, stk. 2, indsættes en betingelse om, at det er en forudsætning for, at en person kan anmode kommunen om træffe afgørelse om førtidspension på det foreliggende grundlag, at personen ikke er tilkendt seniorpension.

Der er ikke indsat en lignende betingelse i lovens § 17, stk. 4. Såfremt det er hensigten, at kommunen ikke af egen drift skal kunne påbegynde en sag og træffe afgørelse om tilkendelse af førtidspension, hvis borger allerede er tilkendt seniorpension, bør dette fremgå af loven.

§ 17 vedrører personer med bopæl i Danmark og ikke personer med bopæl i udlandet. Udbetaling Danmark vil foreslå, at der bliver indsat en bestemmelse, som gælder for såvel personer med bopæl i Danmark som i udlandet. Dvs. en bestemmelse om, at personer, der allerede modtager seniorpension, ikke kan tilkendes førtidspension, uanset om personen har bopæl i Danmark eller i udlandet.

Til nr. 7. § 26 c, stk. 2:

Det følger af bestemmelsen, at Seniorpensionsenheden og kommunen ved behandling af sager om seniorpension kun kan benytte sundhedsfaglig rådgivning og vurdering fra regionens kliniske funktion og borgers praktiserende læge. Det betyder, at seniorpensionsenheden skal indgå aftaler med alle fem regioner om levering af sundhedsfaglig rådgivning og vurdering. Der er tale om en videreførelse af gældende regler, hvorefter de enkelte kommuner indgår aftaler med den region, som de er beliggende i.

Regionernes kliniske funktioner skal levere **sundhedsfaglig** vurdering af borger i forbindelse med egentlig lægelig undersøgelse af borger. I den forbindelse er ATP enig i, at borger skal til vurdering i den region, hvor borger har bopæl.

Klinisk funktion kan endvidere levere **sundhedsfaglig rådgivning og sparring** i form af kontakt til sundhedskoordinator. Sparringen kan foregå såvel mundtlig som skriftligt. I disse tilfælde, hvor borger ikke er direkte inddraget og dermed ikke skal møde til undersøgelse, ses der ikke at være en saglig begrundelse for, at rådgivningen skal ske hos den region, hvor borger har bopæl. Tværtimod kan det undre, at der fortsat stilles krav om decentral rådgivning sammenholdt med ønsket om at centralisere sagsbehandlingen i en central landsdækkende myndighed. Krav om et decentralt samarbejde vil betyde en mere kompleks administration af Seniorpensionsenheden.

ATP vil efter forslaget skulle indgå aftaler med alle fem regioner om muligheden for sparring ved, at sager eller uddrag af sager sendes til klinisk funktion, der gennemlæser sagerne og kommer med en sundhedsfaglig skriftlig udtalelse i relation til arbejdsevnen samt svar på eventuelle spørgsmål fra Seniorpensionsenheden.

ATP forventer, at det vil være muligt at indgå enslydende aftaler med de fem regioner af hensyn til at minimere administrative omkostninger samt hensynet til systemmæssige tilpasninger og forretningsgange for sagsbehandlerne i Seniorpensionsenheden. Hertil bemærkes, at ATP ikke på forhånd har grundlag for at vurdere, hvor mange sager der vil være behov for sparring i fordelt på de enkelte regioner.

I forbindelse med *mundtlig sparring* forventer ATP, at det bliver muligt at oprette en form for sundhedskoordinatorfunktion med fysisk fremmøde i Seniorpensionsenheden i et nærmere aftalt antal dage årligt, og som kan yde mundtlig sparring til kunderådgiverne i Seniorpensionsenheden i alle sager uanset borgers bopæl. ATP forventer, at det vil være muligt at indgå en fælles aftale med regionerne om udpegning af en fast sundhedskoordinator for en længere periode, der kan dække sager fra hele landet. Det ses ikke at være administrativt hensigtsmæssigt, hvis der skal være fysisk fremmøde af en sundhedskoordinator fra alle fem regioner. For at imødekomme Seniorpensionsenhedens mulighed for at tilrettelægge en fleksibel og enkel administration anbefales det, at formuleringerne i lovforslaget justeres i overensstemmelse hermed.

Til nr. 8. § 26, stk. 3:

Det forventes, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte ydelser og de overordnede rammer for samarbejdet mellem regionernes kliniske funktion og Seniorpensionsenheden, herunder som foreslået ovenfor rammer for udpegning af en central sundhedskoordinator med mulighed for fremmøde i Seniorpensionsenheden. De konkrete aftaler vil herefter kunne uddybes i konkrete samarbejdsaftaler indgået mellem Seniorpensionsenheden og de enkelte regioner.

Til nr. 13, § 29, stk. 4, nr. 1, 1. pkt. og nr. 14, § 32 a, stk. 3, nr. 1, 1. pkt.:

Af lovforslagets § 1, nr. 13 og nr. 14 og § 4 fremgår, at § 29, stk. 1, nr. 4, 1. pkt. og § 32 a, stk. 3, nr. 1, 1. pkt. i lov om social pension og § 25, stk. 3, nr. 1 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension mv. ændres.

Det er herefter ikke længere en betingelse for fradrag i indtægtsgrundlaget ved beregning af social pension, at pension udbetalt efter lovgivningen i en anden EU/EØS-medlemsstat er "*beregnet*" efter forordning 883/04. Efter den nye bestemmelse skal der i indtægtsgrundlaget ved beregning af social pension

fradrages "pension udbetalt efter lovgivningen i en anden EU/EØS-medlemsstat og omfattet af forordning (EF) nr. 883/04 om koordinering af de sociale sikringsordninger"

Udbetaling Danmark forstår ændringen således, at alle modtagere af dansk social pension, som har en ægtefælle eller samlever, der modtager pension udbetalt efter lovgivningen i en anden EU/EØS-medlemsstat, og hvor pensionen er omfattet af forordning 883/04, skal have fradraget denne pension i indtægtsgrundlaget ved beregning af den sociale pension.

Udbetaling Danmark vil ud fra lovændringen lægge følgende til grund:

- At det er uden betydning om ægtefællens/samlevers pension er "*beregnet*" efter forordningen, dvs. uden betydning om pensionen er samordnet eller ikke-samordnet efter forordningen. Hvad enten ægtefællen/samlever får udbetalt pension efter lovgivningen i flere EU/EØS-medlemsstater (samordnet pension) eller kun pension efter lovgivningen i én EU/EØS-medlemsstat (ikke-samordnet pension), skal der ske fradrag i indtægtsgrundlaget ved beregning af pensionistens sociale pension.
- At det er uden betydning om ægtefællen/samlever får udbetalt alders-, invalide- eller efterladtepension efter lovgivningen i en anden EU/EØS-medlemsstat. Det afgørende er, at pensionen er "*omfattet*" af forordning 883/04, og der derfor efter lovens ordlyd skal ske fradrag for denne pension i indtægtsgrundlaget ved beregning af pensionistens sociale pension.

Det kan henvises til artikel 3 i FO 883/04, hvoraf fremgår, at forordningen finder anvendelse på "*enhver lovgivning om social sikring, der vedrører (...)*"

c) ydelser ved invaliditet

d) ydelser ved alderdom

e) ydelser til efterladte"

- At statsborgerskab er uden betydning. Lovbestemmelsen om fradrag i indtægtsgrundlaget finder anvendelse ift. alle modtagere af social pension, og efter lovbestemmelsen er det afgørende, hvilken pension ægtefællen/samlever får udbetalt, og ikke hvilket statsborgerskab pensionisten eller ægtefællen/samlever har.

Hvis Udbetaling Danmarks forståelse af lovændringen ikke er korrekt, ønsker Udbetaling Danmark reglerne præciseret af hensyn til Udbetaling Danmarks administration fra 1. januar 2021, hvor loven træder i kraft.

Lovforslaget indeholder alene en ændring ift. pension, der hidrører fra et andet EU/EØS-land, og ikke pension, der hidrører fra et konventionsland. Det fremgår således af § 29, stk. 1, nr. 4 og 32 a, stk. 3, nr. 1 i lov om social pension og § 25, stk. 3, nr. 1 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension mv., at pension udbetalt efter lovgivningen i et land, med hvilket der er indgået overenskomst om *samordning* af pension, fradrages i indtægtsgrundlaget.

Gældende praksis er, at hvis ægtefællen/samlever modtager dansk social pension og pension fra et konventionsland (samordnet pension), så fradrages pensionerne i indtægtsgrundlaget ved beregning af pensionistens sociale pension. Modtager ægtefællen/samlever alene pension fra konventionslandet (ikke samordnet pension) fradrages denne ikke i indtægtsgrundlaget ved beregningen af pensionistens sociale pension. Dvs. det er samme praksis som hidtil har være anvendt ift. pension fra et EU/EØS-land.

Da lovteksten kun ændres, for så vidt angår pension fra EU/EØS-lande og ikke konventionslande, og da

konventionerne ikke indeholder en ligestillingsbestemmelse svarende til art. 5 i forordning 883/04, så antager Udbetaling Danmark, at hidtidig praksis videreføres mht. pension fra konventionslande. Dvs. at hvis ægtefællen/samlever alene modtager pension fra konventionslandet, fradrages denne pension ikke i indtægtsgrundlaget ved beregning af pensionistens sociale pension.

Bemærkninger til forslagets § 2 om udkast til ændring af lov om Seniorpensionsenheden

Til nr. 2. § 4 b:

Det følger af bestemmelsen, at Seniorpensionsenheden får adgang til at indhente nødvendige oplysninger elektronisk fra fem udvalgte registre til brug for behandling af ansøgninger om seniorpension.

Indledningsvis bemærkes, at ordlyden i henvisningen i nr. 1 til "*Arbejdsmarkedets Tillægspensions lønmodtagerregister om indbetalte ATP-bidrag*", rettelig bør ændres til "*Arbejdsmarkedets Tillægspensions indbetalingsoversigt over indbetalte ATP-bidrag*", hvilket er den korrekte betegnelse for registeret. Tilsvarende gør sig gældende i bemærkningerne til lovforslaget på siderne 13, 27, 42 og 60, hvor henvisningen til lønmodtagerregisteret skal konsekvensrettes til indbetalingsoversigt.

Der er således tale om en udtømmende opremsning af registre, hvorfra Seniorpensionsenheden elektronisk kan indhente oplysninger. Bestemmelsen tager således ikke højde for, om der er oplysninger som med fordel vil kunne indhentes fra andre nuværende eller eventuelt kommende registre og dermed lette sagsbehandlingen for såvel borger som Seniorpensionsenheden.

Det anbefales derfor, at hjemlen i lov om Seniorpensionsenheden udfærdiges mere fleksibelt og i overensstemmelse med tilsvarende bestemmelser i anden lovgivning vedrørende ordninger, der administreres i ATP. Det betyder, at bestemmelsen skal udformes som en generel hjemmel til, at Seniorpensionsenheden med borgers samtykke elektronisk kan indhente nødvendige oplysninger jf. lov om social pension, fra offentlige myndigheder, herunder ATP.

Denne model giver fleksibilitet i forhold til eventuelle ændringer i lov om social pension som medfører et behov for nye oplysninger samt i forhold til ændringer i myndighedernes registre og udstilling af oplysninger. Det bemærkes, at uanset formuleringen af bestemmelsen vil Seniorpensionsenheden fortsat være omfattet af de generelle regler om GDPR, herunder oplysningspligt samt krav om nødvendighed og proportionalitet.

Til nr. 4. § 17 a:

I udkastets § 2, pkt. 4, foreslås det at indsætte en ny § 17 a om indsendelse af oplysninger til beskæftigelsesministeren fra Seniorpensionsenheden. Bestemmelsen medfører, at beskæftigelsesministeren kan anmode om en række nærmere oplysninger fra Seniorpensionsenheden til brug for statistik, lovforberedende arbejde, udviklingsinitiativer og andre ministerbetjeningsopgaver.

ATP er betænkelig ved en sådan bestemmelse, da den efter ATP's vurdering vil udgøre en dobbelthjemmel, og det foreslås derfor at udelade bestemmelsen. Det skyldes, at ministeren allerede har en ulovbestemt ret til at følge med i, hvordan lovgivningen inden for ministerområdet administreres, herunder om den generelt overholdes, og om den fortsat er hensigtsmæssig. På den baggrund kan ministeren anmode Seniorpensionsenheden om oplysninger, herunder personoplysninger, på myndighedens område til brug for fx besvarelse af folketingsspørgsmål og lovforberedende arbejde. Dertil kommer, at beskæftigelsesministeren fører tilsyn med Seniorpensionsenheden efter § 9 i lov om Seniorpensions-

enheden, og ministeren vil også efter denne bestemmelse kunne anmode om relevante oplysninger.

Som det også er nævnt i bemærkningerne til udkastet, skal behandling af personoplysninger ske i henhold til databeskyttelsesforordningens regler. Både forordningen og databeskyttelsesloven giver en ret bred mulighed for videregivelse af oplysninger til brug for statistik, hvorfor der heller ikke af den grund ses behov for en særbestemmelse.

Bemærkninger til forslagets § 4 om udkast til ændring af lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension

Se bemærkningerne ovenfor til § 1 nr. 13, § 29, stk. 4, nr. 1, 1. pkt. og nr. 14, § 32 a, stk. 3, nr. 1, 1. pkt.

Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser forslagets § 7

Til stk. 6:

Det følger af bestemmelsen, at kommunerne senest den 31. januar 2021 skal sende en liste til Seniorpensionsenheden med sager om afslag på seniorpension truffet i 2020 efter § 26 d, jf. § 26 a, stk. 2. nr. 2, i lov om social pension, som ikke er påklaget til Ankestyrelsen inden den 1. januar 2021. Det følger videre, at kommunen uden personens samtykke skal sende sagsakterne fra sagerne på listen til Seniorpensionsenheden.

Der ses ikke at være fastsat en frist for kommunernes oversendelse af sagsakter, men ATP forudsætter, at det skal ske samtidig med eller i umiddelbar forlængelse af kommunens fremsendelse af listen senest den 31. januar 2021.

For at undgå tvivl herom foreslås det, at det præciseres, at kommunerne skal sende sagsakterne samtidig med eller i umiddelbar forlængelse af fremsendelsen af listen. Præciseringen kan ske i selve bestemmelsen eller i bemærkningerne til bestemmelsen.

Økonomi

De samlede omkostninger til implementering og forberedelse af Seniorpensionsenheden er nedjusteret og forventes således at udgøre ca. 27 mio. kr. Omkostningerne forventes at fordele sig med ca. 23 mio. kr. i 2020 og op til 4 mio.kr. i 2021. ATP er ved at verificere driftsomkostningerne for 2021 vedrørende Seniorpension, og det er forventningen, at driftsomkostningerne vil være mindre end først estimeret.

Praksisændringen som følge af ligebehandlingsprincippet i art. 5 i forordning 883/04 vurderes at medføre mindre implementeringsomkostninger i størrelsesordenen 0,2 mio. kr. Ud over genoptagelsesopgaven forventes praksisændringen ikke at få betydning for de løbende administrative omkostninger, da sagsbehandlingen sammenholdt med nuværende praksis, ikke forventes af være væsentlig anderledes.

Hertil kommer afledte omkostninger forbundet med genoptagelse af potentielt berørte sager, jf. notat til STAR af 12. august 2020 om Administrative konsekvenser for Udbetaling Danmark som følge af praksisændring i henhold til forordning 883/04 artikel 5.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att.: star@star.dk, cho@star.dk, mwh@star.dk

Høringssvar om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden

Dansk Arbejdsgiverforening har den 25. juni 2020 modtaget høring om forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overdragelse af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden).

Lovforslaget udmønter den del af aftalen om ret til seniorpension for nedslidte, der overdrager kompetencen til at træffe afgørelse om seniorpension fra kommunerne til Seniorpensionsenheden fra den 1. januar 2021, hvor loven træder i kraft.

DA støtter, at opgaven med at tilkende seniorpension bliver overdraget fra kommunerne til Seniorpensionsenheden fra den 1. januar 2021. Baggrunden er de alt for store variationer i de kommunale tilkendelser af førtidspension, som betyder, at tilkendelse ofte fremstår som betinget af geografi og bopæl frem for en individuel helbredsbedømmelse.

DA har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Maria Bille Høeg

14. august 2020
MBI
Dok ID: 168683

Høringssvar til udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Dansk Magisterforening afgiver hermed høringssvar på lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.) af 25. juni 2020.

Allerførst vil vi tilkendegive tilfredshed med, at Folketinget vedtog en seniorpension, som vi havde foreslået sammen med Ældresagen. Vi bemærker, at mange nu får det tildelt, hvilket illustrerer, at der var et stort akkumuleret behov for en løsning til dem, der mister arbejdsevnen helt eller delvist i slutningen af arbejdslivet. Der har i alt for lang tid ikke været løsninger for dem, der bliver slidt af enten arbejdslivet eller livet som helhed. Vi håber, at Folketinget også vil kaste blik på forholdene for dem, der bliver syge/slidte tidligere i livet – vores forslag er her: www.værdigreform.dk

Dansk Magisterforening har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Det fremgår af lovforslaget § 17 a, at Seniorpensionsenheden skal indsende oplysninger, som beskæftigelsesministeren beder om, herunder statistiske oplysninger og andre oplysninger om udviklingen på Seniorpensionsenhedens område til brug for lovforberedende arbejde, udviklingsinitiativer mv.

Dansk Magisterforening vil i den forbindelse opfordre til, at der er særligt fokus på løbende overvågning og opfølgning på sagsbehandlingstider – både i forhold til de samlede sagsbehandlingstider i Seniorpensionsenheden, såvel som i kommunerne i forhold til opgaven med oplysninger om seniorpensionssager til brug for Seniorpensionsenhedens arbejde.

Derudover opfordrer Dansk Magisterforening til, at de statistiske oplysninger også vil gøre det muligt at få belyst årsagerne til afslag på ansøgninger om seniorpension, samt oplysninger om forsørgelsesgrundlaget for de personer, som får afslag på ansøgning om seniorpension. Formålet med dette er blandt andet at få øget viden om de personer, som falder uden for målgruppen for ordningen med henblik på iværksættelse af eventuelle supplerende tiltag.

Der opfordres endvidere til, at samarbejdet mellem Seniorpensionsenheden og kommunerne evalueres efter det første år, hvor Seniorpensionsenheden har haft myndighedsansvaret, hvilket vil sige i begyndelsen af 2022. Dette for at sikre, at samarbejdet mellem enheden og kommunerne er tilrettelagt på den mest hensigtsmæssige måde, samt for at give grundlag for eventuelle justeringer af samarbejdet, såfremt det skulle blive nødvendigt.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at kontakten mellem borgeren og Seniorpensionsenheden alene kan ske ved telefonisk eller elektronisk kontakt. Borgeren kan fortsat møde op personligt i

kommunen for at få vejledning og hjælp til ansøgning om seniorpension mv. Med lovforslaget begrænses borgerens mulighed dermed for personligt møde med den myndighed, som træffer afgørelse i sagen. Dansk Magisterforeningen opfordrer derfor til, at dette ligeledes evalueres primo 2022 med fokus på, hvorvidt det har eventuelle negative konsekvenser for borgernes ansøgninger – særligt i sager, hvor borgerne vurderes at være tæt på målgruppen for seniorpensionen, men hvor der er givet afslag.

Der henvises i øvrigt til høringssvar afgivet af Akademikerne.

Venlig hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Camilla Gregersen', with a stylized flourish at the end.

Camilla Gregersen
Formand
cg@dm.dk



Til
Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering

Høringssvar til udkast til forslag om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overdragelse af ansvar til Seniorpensionsenheden pr. 1. januar 2021).

Helt overordnet mener DS, at det er rigtig godt, at forligspartierne gerne vil sikre, at vurderingen af arbejdsevne bliver ensartet på tværs af landet og afgørelsen bliver truffet uafhængig af økonomiske hensyn. Det er helt afgørende for borgernes retssikkerhed, at det bliver til virkelighed for alle mennesker i beskæftigelsessystemet.

Aftalen om seniorpension er til dels resultatet af mistillid til, at vurderingen af arbejdsevne er ens på tværs af landet og uafhængig af økonomiske hensyn. Derfor mener DS også, at forligskredsens politikere bør tage konsekvensen heraf og sikre, at ikke kun de borgere som har ret til en seniorpension, men også de mennesker som evt. har ret til en førtidspension, et fleksjob eller en revalidering får foretaget en ens og økonomisk uafhængig vurdering af arbejdsevnen. Alt andet vil være forskelsbehandling af forskellige målgrupper. DS forslår, at forligskredsen med den kommende revision af Førtidspension og fleksjobreformen, skal undersøge, hvordan en ensartet vurdering af arbejdsevnen, uafhængig af økonomiske hensyn, kan sikres helt generelt og ikke kun i forhold til de mennesker som søger om seniorpension.

I den forbindelse vil det være relevant at få foretaget den analyse som indgik i aftalen om seniorpension, hvor det fremgik, at der skulle foretages en analyse *"af relevante myndigheders kompetencer og kapacitet til at varetage administrationen af ordningen samt de økonomiske og administrative konsekvenser. Desuden skal analysen belyse, hvordan det sikres, at arbejdsevnevurderingen foretages uafhængigt af økonomiske hensyn. Analysen skal belyse, hvilken myndighed der bedst vil kunne varetage opgaven med at vurdere arbejdsevnen"*.

DS finder det meget utilfredsstillende, at den ikke er blevet udarbejdet, da den ville have givet et dokumenteret vidensgrundlag, at foretage beslutninger om vurdering af arbejdsevnen på baggrund af. Derfor mener DS fortsat, at udarbejdelsen af sådan en analyse er relevant at foretage i forhold til en forstående revision af Førtidspension og fleksjobreformen.



Kommentarer til de generelle bemærkninger

Oplysning af sagen skal bero på en faglig vurdering

I bemærkningerne til 2.1.1.2. på side 10 står der *“Seniorpensionsenheden vil desuden skulle sikre, at der foreligger dokumentation for personens ressourcer og udfordringer i seneste job. Der vil typisk være tale om dokumentation i form af lægeattester, hvor personens helbredsmæssige udfordringer og funktionsevne beskrives. Det svarer til de gældende regler om beskrivelse af arbejdsevnen. Det foreslås, at Seniorpensionsenheden skal kunne anmode kommunalbestyrelsen om at oplyse sagen og indhente supplerende oplysninger til brug for Seniorpensionsenhedens vurdering af ansøgerens arbejdsevne.”*

DS mener, at det i bemærkningerne bør præciseres, at det i flere tilfælde ikke vil være nok med lægeattester for at kunne vurdere arbejdsevnen. Det vil i hvert enkelt tilfælde være nødvendigt med en faglig vurdering af, hvad der skal til for at oplyse sagen og foretage den konkrete vurdering af arbejdsevnen. Altså hvordan en evt. nedsat funktionsevne sammenholdt med eventuelle andre udfordringer og ressourcer, påvirker arbejdsevnen (f.eks. sociale udfordringer, som kan betyde at den nedsatte funktionsevne forværres eller særlige ressourcer, som kan kompensere for en nedsat funktionsevne). De lægelige attester kan alene beskrive udfordringerne i forhold til funktionsevnen, og det vil ikke i alle tilfælde være nok til at belyse, at arbejdsevnen er nedsat. Der må ligge en faglig vurdering til grund for, hvad der er behov for, i forhold til oplysning af sagen og herudover kræver det også en faglig viden at foretage den endelige vurdering af arbejdsevnen forud for afgørelse af sagen.

Samarbejde mellem kommune og seniorpensionsenhed

DS mener, det er vigtigt at bemyndigelsen jf. § 26 f stk. 2, om at fastsætte regler for samarbejdet mellem Seniorpensionsenheden og kommunerne, bliver udmøntet snarest muligt. Dette er for at understøtte, at sagsgangen er ens under behandling af hver sag.

Skema til brug for indhentelse af dokumentation

I forbindelse med samarbejde mellem seniorpensionsenheden og kommunerne står der i bemærkningerne, at der skal udarbejdes et skema til brug for indhentelse af dokumentation i forbindelse med oplysning af sagen. DS' medlemmer oplever i dag udfordringer med forberedelsesskemaet til rehabiliteringsteamet, som har en lignende funktion, hvilket betyder at en del kommuner arbejder med tillægsskemaer. Derfor vil DS meget gerne involveres i og bidrage til udarbejdelsen af sådan et standartskema, så det bliver et godt arbejdsredskab.

Præcisering af hvem der skal indhente hvilke oplysninger

I bemærkninger på side 14 står der at; *“Forligspartierne er enige om, at Seniorpensionsenheden skal træffe afgørelser om seniorpension, at både*



Seniorpensionsenheden og kommunerne skal kunne indhente yderligere oplysninger til sager om seniorpension, og at Seniorpensionsenheden skal kunne anmode kommunerne om at oplyse sagerne. Det er derfor nødvendigt, at både Seniorpensionsenheden og kommunerne får mulighed for at indhente nye oplysninger i sager om seniorpension.”

DS mener, at det her bliver uklart, hvem der har ansvar for hvad. Det skal præciseres, så det står klart hvem der skal indhente hvilke oplysninger. Både for at undgå dobbeltarbejde i kommunen, seniorpensionsenheden og klinisk funktion, men også fordi kommunerne og seniorpensionsenheden hver især betaler for de ydelser, som de rekvirerer fra den kliniske funktion (Bemærkninger til § 1 nr. 7), og kan have forskellige vurderinger af, hvilke oplysninger som er væsentlige for at oplyse sagen og på den måde vil kunne pålægge hinanden udgifter til indhentelse af dokumentation til sagerne. I sidste ende kan det stille borgere i en vanskelig situation mellem to enheder.

Deltagelse i behandling af egen sag

Jf. bemærkningerne på side 11 mister ansøgeren om seniorpension muligheden for personligt fremmøde, hvor personen har mulighed for at udtale sig overfor den eller de personer som træffer afgørelse, som der hidtil har været mulighed for jf. § 26 c, stk. 3 i lov om socialpension. Dette foreslås ophævet og erstattes med, at ansøgeren kan deltage i behandling af sin sag hos seniorpensionsenheden ved telefonisk eller skriftligt kontakt. DS mener, at det er relevant, at der nedsættes konkrete retningslinjer for, hvorledes og hvornår en borger orienteres om denne mulighed om kontakt, så de medinddrages i egen sag. Det er relevant, at afgørelse om seniorpension er baseret på en helhedsvurdering, som indbefatter at inddrage og høre ansøgeren, og ikke blot baseres på objektive forhold.

Med Venlig Hilsen

Mads Bilstrup

Formand for Dansk Socialrådgiverforening

STAR

Att.: Charlotte Hvid Olavsgaard og
Malene Hirtsgaard

DANSKE
REGIONER



17-08-2020

EMN-2020-00941

1376190

Jane Brodthagen

Svar på høring af udkast til lovforslag om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension - sagsnr 20/09483

Danske Regioner har modtaget anmodning om bemærkninger til høring af udkast til lovforslag om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.

Danske Regioner forudsætter, at forslaget om at Seniorpensionsenheden skal indgå en samarbejdsaftale med hver region om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering vedrørende sager fra kommuner beliggende i den enkelte region, også indbefatter muligheden for, at der laves én samlet aftale mellem Seniorpensionsenheden og de fem regioner.

Danske Regioner har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Jane Brodthagen
seniorkonsulent, cand.jur.

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK



VI HJÆLPER HINANDEN

Danske Seniorer
Griffenfeldsgade 58
2200 København N
Tlf.: 35 37 24 22
CVR: 10 78 87 14

Arbejdernes Landsbank
Konto-nr.: 5301 0273256

info@danske-seniorer.dk
www.danske-seniorer.dk

Kontoret i Sdr. Omme:
Stadion Allé 11
7260 Sdr. Omme
Tlf.: 75 34 12 17
medlemsservice@danske-seniorer.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og rekruttering

star@star.dk

cho@star.dk

mwh@star.dk

København 10. august 2020

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i skrivelse af 25. juni 2020 anmodet om eventuelle kommentarer til ovenstående lovforslag.

Lovforslaget vil sammen med Lov om Seniorpensionsenheden fra juni i år danne rammerne for den centrale seniorpensionsenhed.

De hidtidige erfaringer med seniorpension er positive, idet ordningen benyttes langt mere end ordningen med seniorførtidspension, som den afløser. Der er således i første halvdel af 2020 tildelt flere seniorpensioner end der blev tildelt seniorførtidspensioner i de 6 år ordningen fungerede. Samtidig er afslagsprocenten lav, nemlig 4%. Det er vigtigt, at momentum bevares, når der sker overførsel til den centrale enhed.

Et problem kan være, at det ikke længere er muligt, at ansøgere ved personligt fremmøde kan fremføre deres sag for den afgørende instans. I den allerede vedtagne lov om Seniorpensionsenheden er det dog angivet, at kommunen skal yde fornøden bistand til borgere, der ikke er i stand til at anvende de digitale vejledninger og selvbetjeningsløsninger. Det er vigtigt, at kommunerne fortsat er parat til at yde bistand til borgere, der vil ansøge om seniorpension, så ansøgningsproceduren kan klares uden, at it-problemer eller formulermæssige problemer står i vejen for borgerens muligheder for at indsende en ansøgning.

Ved overførsel af afgørelse om seniorpension til Seniorpensionsenheden bevares fristen på 6 måneder fra indgivelse af ansøgning til en afgørelse skal foreligge. Danske Seniorer lægger vægt på, at denne frist er effektiv, da hurtig sagsbehandling er af afgørende betydning for ansøgeren, der ofte vil være i en vanskelig situation.

I lov om Seniorpensionsenheden og i det foreliggende lovforslag er der angivet bestemmelser for årsberetning og statistiske oplysninger m.v., som beskæftigelsesministeren kan forlange. Danske Seniorer savner imidlertid en bestemmelse om, at der jævnligt og mindst en gang årligt udarbejdes en

redegørelse til offentligheden, så interesserede kan følge med i om lovens intentioner efterleves. Desuden bør tal for antal tildelinger og antal afslag meget hyppigt offentliggøres.

Med venlig hilsen

Katrine Lester
Direktør

Høringssvar til "Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)"

Opfordring til at remediere retstilstanden vedrørende mellemkommunal refusion efter institutionsreglen for seniorpension (og førtidspension)

Efter Ankestyrelsens nugældende praksis udmeldt ultimo 2019 gælder retten til mellemkommunal refusion efter institutionsreglen ikke for førtidspension tilkendt 1.7.2014 eller senere.

Samme præmisser rammer refusionsreglerne for seniorpension. Dette er i klar modstrid med lovens intentioner, jfr. lovens ordlyd samt forarbejderne.

Beskæftigelsesministeriet kan med fordel remediere forholdet i forbindelse med lovændringen i §3, nr. 1 i udkastet til nærværende lovforslag.

Opfordringens baggrund

Mellemkommunal refusion for førtidspension historisk set

Det har længe været reglen, at en kommune (betalingskommunen) har skullet refundere opholdskommunens udgifter til en borgers førtidspension, når den (betalingskommunen) har den generelle betalingsforpligtelse for borgeren – typisk når betalingskommunen har anbragt borgeren på en institution i opholdskommunen. Dette følger i dag af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område ([lbkg. 826/2019](#)) §9c, stk. 1 (de typer af udgifter, fordelt på love, der kan kræves refunderet), jfr. stk. 2-6 (de typer af forhold, der medfører, at en borger har en anden betalingskommune end opholdskommune). Denne regel betegnes i daglig tale som institutionsreglen.

Frem til retssikkerhedslovens regler om refusion, fulgte det af den dagældende §58 i pensionsloven (se til eksempel [lbkg. 612/1996](#)), at den anbringende kommune fortsat udbetalte førtidspensionen, mens borgeren var anbragt i en anden kommune, og således dengang selv havde den direkte udgift til borgeren.

Nibe, juli 2020

Pr. 1.1.2004 blev med [l. 1168/2003](#) indført en regel om, at borgerens opholdskommune på tidspunktet for tilkendelse af pension (tilkendelseskommunen) skulle refundere borgerens til enhver tid værende opholdskommune udgifterne til borgerens førtidspension i 6 år efter tilkendelsestidspunktet – senere ændret til 6 år efter tidspunktet for fraflytning fra tilkendelseskommunen. Denne regel betegnes i daglig tale som 6-årsreglen. De 6 års refusionspligt kunne efter omstændighederne udskydes, hvis tilkendelseskommunen i øvrigt også var refusionsforpligtet efter institutionsreglen.

Regelændringen med virkning fra 1.7.2014 og dennes konsekvenser

Med [l. 994/2015](#) (finansieringsloven) ændredes dette forhold vedrørende mellemkommunal refusion.

Med lovændringen overgik førtidspension fra at have en bestemt procentsats i forhold til den kommunale medfinansiering til at følge den trappemodel for statsrefusion/kommunal medfinansiering, som finansieringsloven generelt indførte.

Dette medførte, at den kommunale udgift til førtidspension herefter blev hjemlet i finansieringslovens §5, stk. 3, jfr. §3, stk. 1, nr. 11. Denne ændring gjaldt kun førtidspensioner tilkendt 1.7.2014 eller senere, jfr. finansieringslovens §30, stk. 5.

Herefter er den kommunale udgift for disse pensioner ikke længere hjemlet i pensionslovens ([lbkg. 983/2019](#)) §52, stk. 1. Dermed er denne udgift ikke længere omfattet af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område §9c, stk. 1 og udløser derfor ikke længere ret til refusion efter institutionsreglen. Dette er i hvert fald ræsonneret hos Ankestyrelsen, jfr. dennes praksisudmelding "Nyhedsbrev om førtidspension" oprindelig udmeldt i november 2019:

<https://ast.dk/mellemkommunal-uenighed/vejledning-om-praksis/fortidspension-2013-mellemkommunal-refusion-og-kasserede-principafgørelser>

Dette får til resultat, at opholdskommunen selv skal afholde udgiften til borgere anbragt i kommunen for så vidt angår disses førtidspension, når denne er tilkendt 1.7.2014 eller senere – i den periode forholdet ikke eventuelt er dækket af 6-årsreglen.

Intentionen med finansieringsloven

Det var klart ikke lovgivers intention at fjerne retten til refusion efter institutionsreglen for førtidspensioner tilkendt 1.7.2014 eller senere. En ændring af en så langvarig retstilstand måtte kræve klar hjemmel eller i hvert fald tydelige forarbejder, der tilkendegjorde dette. Dette modsatte fremgår imidlertid af loven og dens forarbejder.

I § 37 i l. 994/2015 (finansieringsloven) blev der foretaget ændringer i dagældende §9c, stk. 7 (nugældende stk. 8) i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (reglen om 6-årsreglen). Disse ændringer vedrørte tidspunktet for beregning af 6-årsreglen (tilkendelses-

Nibe, juli 2020

tidspunktet blev erstattet af fraflytningstidspunktet). Ændringerne vedrørte ikke institutionsreglens evne til at udskyde 6-årsreglen. Heraf fremgår, at lovgiver i øvrigt betragtede institutionsreglen som opretholdt også for pensioner tilkendt 1.7.2014 eller senere.

Af bemærkningerne til det fremsatte lovforslag vedrørende finansieringsloven ([2014/2 LSF 4](#)) fremgår af de særlige bemærkninger til lovforslagets §37 (mine fremhævninger):

Til § 37

Efter de gældende regler i retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 7, er det, når der er forløbet 6 år fra tilkendelsen af førtidspension, som udgangspunkt den aktuelle opholdskommune, der fremadrettet finansierer den kommunale andel af førtidspensionen.

Bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 7, foreslås ændret, således at den tilkendende kommune fremover skal finansiere udgiften til førtidspension i 6 år efter det tidspunkt, hvor førtidspensionisten fraflytter kommunen.

Refusion efter retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 2, 4 og 5, vil også efter den foreslåede ændring udskyde refusionen efter stk. 7.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.1.2. og 2.2.3.

Ændringen vedrørende begyndelsestidspunktet for den 6-årige refusionsperiode skal alene gælde for førtidspensionister, der har fået tilkendt førtidspension den 2. februar 2015 eller senere, jf. den foreslåede overgangsbestemmelse i § 30, stk. 5. For førtidspension tilkendt før den 2. februar 2015 regnes 6 års perioden i § 9 c, stk. 7, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område som hidtil fra det tidspunkt, hvor førtidspensionen er blevet tilkendt.

Heraf fremgår klart, at lovgiver forudsatte, at institutionsreglen også fremover skulle være gældende for førtidspensioner tilkendt 1.7.2014 eller senere.

Mellemkommunal refusion for seniorpension

Seniorpension blev indført ved [l. 1559/2019](#). Den kommunale medfinansiering af seniorpension følger trappemodellen og er således også ligesom førtidspensioner tilkendt 1.7.2014 eller senere hjemlet i finansieringslovens §§3 og 5. Dette følger af l. 1559/2019 §8.

Dermed er seniorpension heller ikke omfattet af institutionsreglen i §9c i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jfr. Ankestyrelsens præmisser i ovenstående praksisudmelding.

Også med hensyn til seniorpension var det dog klart lovgivers intention, at denne skulle være omfattet af institutionsreglen.

Ved §13 i l. 1559/2019 indførtes et nyt 2. pkt. i §9c, stk. 8 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Ved dette nye pkt. indførtes også en 6-årsregel angående mellemkommunal refusion for seniorpension. At lovgiver ved denne lejlighed forudsatte, at institutionsreglen også skulle være gældende for seniorpension, fremgår af bemærkningerne til det

Nibe, juli 2020

fremsatte lovforslag vedrørende denne lov ([2019/1 LSF 67](#)), bemærkningerne til §13 (mine fremhævninger):

Til § 13

Til nr. 1

§ 9 c, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, regulerer spørgsmål om mellemkommunal refusion for kommunernes udgifter efter en række ydelseslove, herunder lov om social pension.

Efter § 9 c, stk. 8, refunderes en opholdskommunes udgifter til førtidspension efter kapitel 3 og § 52, stk. 1, i lov om social pension og § 5 i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne, af den kommune, der var pensionistens opholdskommune på tilkendelsestidspunktet, i op til 6 år fra det tidspunkt, hvor pensionisten er fraflyttet tilkendelseskommunen.

Det foreslås at indsætte et nyt pkt. i § 9 c, stk. 8, som 2. pkt., hvorefter en opholdskommunes udgifter til seniorpension efter kapitel 3 a i lov om social pension og § 5 i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne, refunderes af den kommune, der var pensionistens opholdskommune på tilkendelsestidspunktet, i op til 6 år fra det tidspunkt, hvor pensionisten er fraflyttet tilkendelseskommunen.

Med forslaget indføres samme mulighed for refusion mellem kommunerne for udgifter til seniorpension, som i dag gælder ved udgifter til førtidspension.

Til nr. 2

Efter § 9 c, stk. 8, 2. pkt., i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, udskyder retten til refusion efter § 9 c, stk. 2, 3, 5 og 6, den ret til refusion der gælder mellem kommunerne om førtidspension efter bestemmelsens 1. pkt.

Reglen betyder, at reglen om refusion for udgifter til førtidspension efter 1. pkt. først finder anvendelse, når refusion efter de andre bestemmelser ophører.

Det foreslås, at ændre reglen i § 9 c, stk. 8, 2. pkt., der bliver til 3. pkt., sådan, at reglen fremover også henviser til 2. pkt.

Med forslaget udvides bestemmelsen til også at gælde reglen om refusion for udgifter til seniorpension, som foreslås indført, jf. forslaget § 8, nr. 1. Reglen om refusion for udgifter til seniorpension, vil herefter først finde anvendelse, når refusion efter § 9 c, stk. 2, 3, 5 og 6, ophører.

Der er i øvrigt ikke tilsigtet nogen ændring af praksis for, hvornår reglen om refusion for udgifter til førtidspension finder anvendelse.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets specielle bemærkninger til § 8, nr. 1.

Som ovenfor beskrevet holder denne forudsætning altså ikke længere stik efter Ankestyrelsens nye praksis.

Nibe, juli 2020

Forslag til remediering af retstilstanden

Institutionsreglens mulige udskydelse af 6-årsreglen i forhold til seniorpension er formentlig pt. i øvrigt overflødig. Dette følger af, at seniorpension tidligst kan tilkendes med virkning fra det tidspunkt, hvor borgeren er 6 år fra at opnå folkepensionsalderen, til hvilket tidspunkt seniorpensionen ophører. Idet seniorpensionen ophører, og der ikke er kommunal medfinansiering af folkepension, vil de 6 års refusion i medfør af 6-årsreglen alligevel ikke kunne nå at udløbe, uanset udskydelse eller ej.

Derimod er det ikke irrelevant om institutionsreglen i det hele taget gælder for seniorpension. Dette illustreres af følgende eksempel:

A Kommune har anbragt en borger i B Kommune, hvor borgeren opholder sig fra 8 år før folkepensionsalderen og frem. 2 år senere tilkendes borgeren seniorpension, og B Kommune er som borgerens opholdskommune på tilkendelsestidspunktet den kommune, som i givet fald ville skulle betale for den kommunale del af borgerens seniorpension – pt. som opholdskommune, og hvis borgeren flytter til en anden kommune, da som betalingskommune efter 6-årsreglen. Hvis borgeren forbliver anbragt i B Kommune, er det derfor afgørende, om A Kommune skal refundere udgifterne til B Kommune efter institutionsreglen.

I udkastet til nærværende lovforslag – lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.) – foreslås i lovforslagets §3, nr. 1 på ny en rettelse i §9c, stk. 8 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Ændringen er en konsekvens af overflytningen af tilkendelseskompetencen for seniorpension fra kommunalt regi til Seniorpensionsenheden.

Idet der nu alligevel skal røres ved bestemmelserne om mellemkommunal refusion i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område angående pension, som blev indsat med l. 1559/2019, kan lovgiver med fordel rette op på retstilstanden, således at den på ny bliver, som lovgiver egentlig havde forudsat med l. 994/2015 og l. 1559/2019. Det bemærkes, at Ankestyrelsens kursændring fulgte af l. 994/2015, som altså også var beskæftigelsesministeriel og ikke socialministeriel ressortlovgivning.

Hvis retstilstanden remedieres vedrørende seniorpension, bør den også remedieres vedrørende førtidspension, idet der er tale om samme problemstilling.

Forholdet kan f.eks. remedieres ved, at udgifter efter finansieringslovens §5, stk. 3, jfr. §3, stk. 1, nr. 11 og nr. 16 (som indført ved l. 1559/2019 §8, nr. 1) indskrives som refusionsbærende udgiftstyper i §9c, stk. 1 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det anbefales ved samme lejlighed at indføre udtrykkelige regler om reglernes eventuelle tilbagevirkende kraft, idet de reglerne for førtidspension har været håndteret korrekt i forhold til lovgivers intentioner, men forkert i forhold til Ankestyrelsens nuværende praksis af den nu udfasede IT-løsning STAR Lis Refusion, som STAR administrerede. Der hersker pt. blandt kommunerne en del forvirring med hensyn til, hvordan reglerne skal administreres på området. Der bør af hensyn til at undgå ressourcspild ved de offentlige digitaliseringsløsninger findes en nem administrerbar regel for de sager, som har været håndteret af denne løsning, og som nu skal overtages af Ydelsesrefusion.

Esben Schmidt
Jurist
Telefon: 25 55 19 00
es@Dataproces.dk

Nibe, juli 2020

Med venlig hilsen

Esben Schmidt

Styrelsen for Arbejdsmarked
Og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Journalnr.	
Jurist	Merethe Laursen
Telefon	22 68 2305
E-mail	merethe.laursen@dukh.dk
Dato: 13.08. 2020	

Att. Charlotte Hvid Olavsgaard

cho@star.dk

mwh@star.dk

star@star.dk

Sagsnr. 20/09483

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Tak for høringsmateriale.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) har følgende bemærkninger:

Udkast til bekendtgørelse har ikke givet anledning til bemærkninger fra DUKH i forhold til retssikkerheden på handicapområdet.

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Merethe Laursen
Specialkonsulent og Jurist

Charlotte Hvid Olavsgaard

Fra: Morten Jacob Leth <mojal@digst.dk>
Sendt: 26. juni 2020 11:14
Til: Charlotte Hvid Olavsgaard
Emne: Sv: Frist 14. august kl. 12 - Intern høring over lovforslag om seniorpensionDIGST (Id nr.: 836565)

Kære Charlotte

Digitaliseringsstyrelsen skal bemærke, at der på side 26 i lovforslaget står "... WorkZone med integration til CPR, CVR og Digitalpost." og "... integrationer til eksterne systemer som CVR, CPR og digitalpost."

Digitaliseringsstyrelsen skal hertil bemærke, at der ved henvisning til den offentlige digitale postløsning bør skrives "Digital Post".

Digitaliseringsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Leth



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Morten Jacob Leth
Fuldmægtig, jurist
T: +45 41782431
E: mojal@digst.dk

Kontor for jura og internationale forhold
Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

www.digst.dk – fordi hverdagen er digital

Til: Økonomi- og Indenrigsministeriet (oim@oim.dk), sum@sum.dk (sum@sum.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Stengangssekretærerne (fm@fm.dk), DIGST POST (digst@digst.dk)
Cc: Mads Holt (mhol@sim.dk), Malene Witzel Hirtsgaard (mwh@star.dk), Mette Pedersen (mepe@star.dk), Johanna av Skardi Bundgaard (JSB@star.dk), Frederik Waaben (fwa@star.dk), Sharmila Sreeramanathan (sre@star.dk), rru@bm.dk (rru@bm.dk)
Fra: Charlotte Hvid Olavsgaard (cho@star.dk)
Titel: Frist 14. august kl. 12 - Intern høring over lovforslag om seniorpension
Sendt: 25-06-2020 11:44

Kære alle

Modtag venligst den vedhæftede høring over udkast til Lovforslag om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.) som dags dato også bliver sendt i ekstern høring.

Vi vil meget gerne modtage jeres eventuelle bidrag senest **fredag den 14. august 2020 kl. 12** til star@star.dk, mwh@star.dk, og cho@star.dk.

Spørgsmål kan rettes til Malene Witzel Hirtsgaard, tlf. 7221 7696, og Charlotte Hvid Olavsgaard tlf. 7221 7673.

Venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard

Specialkonsulent

Kontoret for Sociale Ydelser

T 72 21 76 73 | cho@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Vermundsgade 38 | 2100 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Læs på star.dk om styrelsens håndtering af dine personoplysninger



Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Sendt til: star@star.dk, cho@star.dk, mwh@star.dk

Vordingborg
6. august 2020

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love
(Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)**

Hermed fremsendes høringssvar fra Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD).

FSD vurderer, at de tilrettede muligheder for borgernes adgang til at blive vurderet til seniorpension har medvirket til, at væsentlig flere er blevet omfattet af personkredsen, der har ret til en seniorpension.

Det kan ligeledes konstateres, at kommunerne samlet set meget hurtigt har implementeret og løst opgaven med bevilling af seniorpension det første halvår af 2020 på trods af corona med hjemsendelser af personale. Hovedparten af ansøgere har fået tildelt seniorpension. Det har dog været en arbejdsopgave, der har medvirket til, at andre opgaver er blevet trængt i baggrunden.

Det foreslås i de fremsendte bemærkninger, at Seniorpensionsenheden skal kunne anmode kommunalbestyrelsen om at oplyse sagen og indhente supplerende oplysninger til brug for vurderingen af ansøgerens tilknytning til arbejdsmarkedet.

Når Seniorpensionsenheden har bedt kommunalbestyrelsen om at indhente supplerende oplysninger om, hvorvidt personen opfylder betingelsen om langvarig tilknytning til arbejdsmarkedet, skal kommunalbestyrelsen sende de supplerende oplysninger til Seniorpensionsenheden.

Det bør være meget tydeligt, hvor meget af det forudgående arbejde omkring den enkelte ansøger, der fortsat bør varetages af de enkelte kommuner, når det samtidig er Seniorpensionsenheden, der bliver økonomisk tilgodeset i opgaveløsningen.

FSD har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Helle Linnet
Landsformand



Forhandlings
fællesskabet

Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
star@star.dk; cho@start.dk og mvh@star.dk

Aktivitetsnr.: 20-0052.17.
LSJ
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
1. juli 2020

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 25. juni 2020 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af social pension og forskellige andre love (overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.), med frist for eventuelle bemærkninger den 14. august 2020, kl. 12.00.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høringen, men henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Nanna Kolze

Charlotte Hvid Olavsgaard

Fra: FMN-RLM Mouritzen, Rona Lehmann <RLM@fmn.dk>
Sendt: 21. juli 2020 10:44
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Charlotte Hvid Olavsgaard; Malene Witzel Hirtsgaard
Emne: Forsvarsministeriets svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Forsvarsministeriet har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til seniorpensionsenheden m.v.)

Med venlig hilsen

Rona L. Mouritzen

Forsvarsministeriet

Juridisk Kontor / Legal Departement

Holmens Kanal 9, DK-1060 København K / Copenhagen K

Telefon/Telephone: + 45 72 81 00 57

Fax/Fascimile: + 45 72 81 03 00

E-mail: RLM@fmn.dk

www.fmn.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhaeftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan paavirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og laeses, aabnes den paa modtagerens eget ansvar. Vi paatager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstaaet i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhaeftede filer, kan du finde information paa dette link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
E-mail: star@star.dk, cho@star.dk og mwh@star.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL +45 91 32 57 01
EMTH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/01688-2

13. AUGUST 2020

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM SOCIAL PENSION OG FORSKELLIGE ANDRE LOVE

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 25. juni 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.).

Udkastet til lovforslaget indeholder præciseringer af de organisatoriske rammer for Seniorpensionsenheden og rammerne for administrationen af seniorpension, der kommer i forlængelse af etableringen af Seniorpensionsenheden, herunder dets administration.

Instituttet har følgende bemærkninger:

Med udkastets § 1, nr. 8, foreslås § 26 c, stk. 3, i lov om social pension ophævet. Således ophæves retten for en person, som afgørelsen vedrører til ved et møde at udtale sig over for den eller de personer, der skal træffe afgørelsen.

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger, at personen i stedet vil kunne deltage i behandlingen af sin sag hos Seniorpensionsenheden ved telefonisk eller skriftlig kontakt (de specielle bemærkninger til § 1, nr. 8). Det fremgår endvidere, at kommunalbestyrelsen kan vælge at mødes med personen, hvis det er nødvendigt for sagens oplysning, og at personen fortsat har mulighed for at kontakte kommunen og få hjælp til at deltage i behandlingen af sin sag (lovudkastets almindelige bemærkninger, punkt 2.1.1.2).

Instituttet bemærker, at der med udkastet ikke særskilt er taget hensyn til ansøgere, der ikke på egen hånd er i stand til at medvirke ved deres sagsbehandling, for eksempel personer med behov for tolkebistand eller partsrepræsentation efter forvaltningslovens § 8.

- Instituttet anbefaler, at det i de specielle bemærkninger til udkastets § 1, nr. 8, præciseres, at personen eller dennes repræsentant eller bisidder kan deltage i behandlingen af sagen hos seniorpensionsenheden ved telefonisk eller skriftlig kontakt.

Med udkastets § 2, nr. 1, foreslås en række bestemmelser i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven) at finde anvendelse med henblik på at forpligte Seniorpensionsenheden til at tilrettelægge sagsbehandlingen således, at borgeren får mulighed for at medvirke i behandlingen af seniorpensionssagen.

I lovudkastets bemærkninger fremgår, at det for eksempel kan ske ved telefonisk kontakt til Seniorpensionsenheden eller ved personligt fremmøde i kommunen (de specielle bemærkninger til § 2, nr. 1).

Instituttet bemærker, at det følger af retssikkerhedslovens § 4, at borgeren skal have mulighed for at medvirke ved behandlingen af sin sag, og at manglende overholdelse af bestemmelsen kan medføre en afgørelses ugyldighed. Ifølge vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område nr. 9330 af 21. marts 2009, pkt. 54-55, fremgår det, at forvaltningslovens § 7 indebærer en pligt til at sørge for og betale for tolkebistand til en person, der ikke behersker dansk.

Seniorpensionsenheden har således en pligt til at tilrettelægge sagen blandt andet under hensyn til ansøgere med behov for repræsentant/bisidder eller tolkebistand til personer med høre-, syn- eller talehandicap samt at sørge for og betale for tolkebistand til en person, der ikke behersker dansk. Det er således myndighedens opgave i videst muligt omfang at hjælpe en ansøger, der ikke på egen hånd er i stand til at medvirke til sagsbehandlingen.

- Instituttet anbefaler, at det i de specielle bemærkninger til § 2, nr. 1, præciseres, at Seniorpensionsenheden ved tilrettelæggelsen af seniorpensionssagerne skal tage hensyn til ansøgere med særlige behov så disse borgerne er i stand til at varetage deres interesser.

Der henvises til styrelsens j.nr. 20/09483.

Med venlig hilsen

Emilie Thage

JURIDISK RÅDGIVER



KL's høringsvar vedr. overflytning af ansvaret for seniorpension til ATP

Dato: 14. august 2020

Sags ID: SAG-2019-02633
Dok. ID: 2954259

E-mail: BRS@kl.dk
Direkte: 3370 3450

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

KL har den 25. juni 2020 modtaget lovforslag om overførsel af myndighedsansvaret for seniorpension til Seniorpensionsenheden i høring.

KL mener, at beslutningen om at placere ansvaret for tildeling af seniorpension uden for kommunerne hviler på et usagligt grundlag, vil medføre betydelige meromkostninger for samfundet og betyde en forringet service for de nedslidte borgere, ordningen er tænkt at skulle hjælpe.

De første erfaringer med seniorpension viser, at omkring 90 pct. af ansøgerne får tildelt seniorpension, og de få afslag, som gives, er typisk begrundet i, at ansøgeren ikke opfylder de objektive kriterier om f.eks. antallet af år på arbejdsmarkedet. Alt tyder på, at kommuner er gode til at administrere ordningen, hvilket endda er sket med få ugers implementeringsfrist.

KL vil derfor opfordre Folketinget til igen at overveje, om man ønsker at bruge de over 100 mio. kr. ekstra, som det alene de første 5 år vil koste at oprette og drive den nye administrative enhed, som tilmed er langt fra borgerne. Det strider både imod økonomisk fornuft og de generelle politiske tilkendegivelser bredt i Folketinget om at styrke nærheden til borgerne.

Det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, at "overflytning af tilkendelseskompetencen til Seniorpensionsenheden vil medføre mere komplicerede regler i forhold til selve sagsbehandlingen af sager om seniorpension, i og med at flere myndigheder end i dag skal samarbejde om sagerne forud for afgørelsen." Hertil kommer, at erfaringer med at dele en forvaltningsopgave mellem to myndigheder viser, at borgerne oplever dårligere service og risikerer at komme i klemme. KL finder det meget bekymrende, hvis Folketinget vedtager en lov, som man ved vil forringe servicen for en gruppe nedslidte borgere.

Styrk borgernes retssikkerhed ved mulighed for digitalt møde

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at "Seniorpensionsenheden ikke vil skulle tilbyde en ansøger om seniorpension at udtale sig på et møde over for de eller de personer, der træffer afgørelse om seniorpension, inden der træffes afgørelse". KL



finder det bekymrende fra et retssikkerhedsperspektiv, at borgerne ikke på samme vis, som det er tilfældet ved almindelige førtidspensionssager og i den gældende seniorpensions-lovgivning har mulighed for en direkte kontakt med den myndighed, der træffer afgørelse i ens sag.

De gode erfaringer fra jobcentrene under corona-nedlukningen viser, at borgerne gerne vil og er i stand til at kommunikere digitalt. Derfor foreslår KL, at borgerne som minimum får ret til at mødes digitalt med Seniorpensionsenheden.

Opgørelse af sagsbehandlingsfrister

Det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, at kommunerne vil have 3 mdr. til at oplyse en sag efter anmodning fra Seniorpensionsenheden. Der er uklart, om der heri også indgår den tid, det kan tage for klinisk funktion at dokumentere helbredet. Erfaringer fra førtidspensionsområdet viser, at det ikke er ualmindeligt at dette tager mere end 3 mdr. Hvis det indgår i kommunernes tidsforbrug, vil kommunerne således allerede af den grund ikke altid kunne overholde fristen.

Med venlig hilsen

Henrik Thomassen

Brian Siggaard

Dato: 14. august 2020

Sags ID: SAG-2019-02633
Dok. ID: 2954259

E-mail: BRS@kl.dk
Direkte: 3370 3450

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
star@star.dk, cho@star.dk og mwh@star.dk.

Ledernes høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

Lederne har den 25. juni 2020 modtaget forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.) i høring.

København
den 14. august 2020

Lederne støtter etableringen af Seniorpensionsenheden, som således får myndighedsansvaret for tilkendelse af seniorpension.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger skal Seniorpensionsenheden levere statistiske og andre oplysninger til beskæftigelsesministeren. Lederne skal i den forbindelse påpege, at der er vigtigt, at statistiske oplysninger om antal tilkendelser af seniorpension mv. bliver gjort tilgængelige for alle, således at data om antal tilkendelser gøres tilgængelige digitalt via internettet.

Lederne har noteret sig, at der vil blive fastsat regler om hvilende pension samt, at det foreslås, at personer, der søger om seniorpension får ret til at afvise lægebehandling efter de samme principper som gælder ved førtidspension.

Lederne har ligeledes noteret sig, at forslaget indebærer, at en person, som en afgørelse om seniorpension vedrører, ikke får ret til på et møde at udtale sig over for den eller de personer, der skal træffe afgørelsen i Seniorpensionsenheden, men i stedet vil kunne deltage i behandling af sin sag hos Seniorpensionsenheden ved telefonisk eller skriftlig kontakt.

Med venlig hilsen



Kim Møller Laursen

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Mail lederne@lederne.dk
www.lederne.dk



Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om socialpension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

12. august 2020

Sagsnr: 2020 - 4882

Behov for præcisering vedr. rekvirering af ydelser fra de praktiserende læger

Det fremgår af lovforslaget, at Seniorpensionsenheden og kommunerne alene skal kunne benytte sundhedsfaglig rådgivning og vurdering fra regionernes kliniske funktion og den praktiserende læge.

Videre fremgår det, at Seniorpensionsenheden og kommunen skal betale for de ydelser, som de hver især rekvirerer fra den kliniske funktion i regionen.

Det fremgår imidlertid ikke, hvem der skal betale for de ydelser, der rekvireres fra den praktiserende læge.

Lægeforeningen skal opfordre til, at dette bliver præciseret.

Lægeforeningen har ikke bemærkninger til den øvrige del af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Camilla Noelle Rathcke
Formand for Lægeforeningen

Domus Medica

Kristianiagade 12

DK-2100 København Ø

Tlf.: +45 3544 8500

E-post: dadl@dadl.dk

www.laeger.dk

Charlotte Hvid Olavsgaard

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 6. juli 2020 08:15
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Charlotte Hvid Olavsgaard; Malene Witzel Hirtsgaard
Emne: SV: Høring af udkast til lovforslag om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension - sagsnr 20/09483

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 25. juni 2020 sendt udkast til lovforslag om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension og forskellige andre love i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 25. juni 2020 14:53

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ase@ase.dk; ATP <pote@atp.dk>; avs-slagelse@stofanet.dk; kr@bdo.dk; info@bedrepsykiatri.dk; BM Postkasse <BM@bm.dk>; post@businessdanmark.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; da@da.dk; dff@dff.net; ds@socialrdg.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; sekretaer.retspolitik@gmail.com; fsr@fsr.dk; info@danske-seniorer.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; mail@finansraadet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fh@fho.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; ole.pass@rk.dk; fsr@fsr.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; fifu@f-f.dk; info@frivilligraadet.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kto@kto.dk; kontakt@kooperationen.dk; kaf@kaf.dk; pol.sekr@krifa.dk; lap@lap.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; info@pension.dk; pf@spyskiatifonden.dk; post@retssikkerhedens-fonden.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; info@rflam.org; Info - Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; shk@sundhedskartellet.dk; ATP

[<pote@atp.dk>](mailto:pote@atp.dk); aeldresagen@aeldresagen.dk; fa@fanet.dk; info@danskepatienter.dk; fp@forsikringogpension.dk; info@kmd.dk

Emne: Høring af udkast til lovforslag om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension - sagsnr 20/09483

Sagsnr. 20/09483

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen Ø

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Læs på star.dk om styrelsens håndtering af dine personoplysninger

Charlotte Hvid Olavsgaard

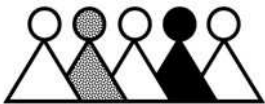
Fra: Søren Carøe (Rflam.org) <sc@rflam.org>
Sendt: 9. august 2020 13:51
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Charlotte Hvid Olavsgaard; Malene Witzel Hirtsgaard
Emne: SV: Høring af udkast til lovforslag om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension - sagsnr 20/09483

Tak for invitationen til at afgive høringssvar om udkastet til lovforslag om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden.

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Formand



Rådet for Psykisk Sårbare
på Arbejdsmarkedet

Vallerødvej 23
2960 Rungsted Kyst
tlf.: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: facebook.dk/rflam.org

VI HAR UNDERSKREVET
WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK



Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 25. juni 2020 14:53

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ase@ase.dk; ATP <pote@atp.dk>; avs-slagelse@stofanet.dk; kr@bdo.dk; info@bedrepsykiatri.dk; BM Postkasse <BM@bm.dk>; post@businessdanmark.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; da@da.dk; dff@dff.net; ds@socialrdg.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; sekretaer.retspolitik@gmail.com; fsr@fsr.dk; info@danske-seniorer.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; mail@finansraadet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fh@fho.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; ole.pass@rk.dk; fsr@fsr.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; fifu@f-f.dk; info@frivilligraadet.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kto@kto.dk; kontakt@kooperationen.dk; kaf@kaf.dk; pol.sekr@krifa.dk; lap@lap.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; info@pension.dk; pf@spyskiatiffonden.dk; post@retssikkerhedsfonden.dk; info@rigsrevisionen.dk; info rflam <rflam@rflam.org>; Info - Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; shk@sundhedskartellet.dk; ATP <pote@atp.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; fa@fanet.dk; info@danskepatienter.dk; fp@forsikringogpension.dk; info@kmd.dk

Emne: Høring af udkast til lovforslag om overførsel af myndighedsansvar for seniorpension - sagsnr 20/09483

Sagsnr. 20/09483

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen Ø

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Læs på star.dk om styrelsens håndtering af dine personoplysninger