



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: Henriette Kay, heka@star.dk, Joen Jelsted, jjd@star.dk  
og STAR, star@star.dk.

## Høringsvar om lovforslag om bedre ressourceforløb m.v.

Dansk Arbejdsgiverforening har den 2. februar 2021 gennem Beskæftigelsesrådet modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

Lovforslaget følger af Aftalen om bedre ressourceforløb, som blev indgået i forligskredsen bag reformen af førtidspension og fleksjob den 11. december 2020 og forventes at træde i kraft den 1. juli 2021. Efter skat og tilbageløb skønnes aftalen at medføre offentlige mindreudgifter på 4,6 mio. kr. fuldt indfaset.

DA er enig i behovet for at gøre ressourceforløb langt mere virkningsfulde end i dag. Ud af de knap 6.600 borgere, der afsluttede et ressourceforløb i 2019, lykkedes det kun for 3 pct. at komme i ordinær beskæftigelse. Næsten 6 ud af 10 fik tilkendt førtidspension efter afsluttet ressourceforløb. Forløbene lever således ikke op til intentionen om at hjælpe de mest udsatte borgere med at få en tilknytning til arbejdsmarkedet.

DA mener, at der er behov for at give ressourceforløbene et markant kvalitetsløft blandt andet ved at sætte klare jobmål, indføre en reel udrednings- og indsatsgaranti, der forkorter borgernes ventetid samt gøre ressourceforløbene langt mere virksomhedsrettede, hvilket forskningen peger på er mest effektivt.

Visse elementer i lovforslaget er et skridt i den rigtige retning, herunder blandt andet justeringen af ressourceforløbenes varighed, målinger af kommunernes indsats samt at borgere i ressourceforløb får ret til en personlig jobformidler, som kan hjælpe med at etablere virksomhedsrettede forløb.

4. marts 2021  
MBI  
Dok ID: 176718

Vester Voldgade 113  
1552 København V  
Tlf.: 33 38 90 00  
CVR 16834017  
da@da.dk  
da.dk

DA er dog af den opfattelse, at der er behov for at gå mere markant til værks, hvis det for alvor skal lykkes at skabe en større tilknytning til arbejdsmarkedet for udsatte borgere gennem et ressourceforløb.

DA har følgende bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget:

### **Seniorer skal ikke tvinges i ressourceforløb.**

Det fremgår af lovforslaget, at borgere med under 6 år til pensionsalderen ikke længere skal tilkendes ressourceforløb, medmindre de selv ønsker det.

DA støtter ikke dette forslag. Det sender et forkert signal om at blot fordi, borgeren har under 6 år til folkepensionsalderen, er den pågældende opgivet i forhold til arbejdsmarkedet.

### **Indsatsgaranti i ressourceforløb.**

Det fremgår af lovforslaget, at der skal indføres en indsatsgaranti, der indebærer, at borgere, der ikke har modtaget en aktivitet i løbet af de første 6 måneder i ressourceforløbet, får krav på, at deres sag drøftes i kommunens rehabiliteringsteam, hvor der skal lægges en konkret plan for borgerens videre forløb.

DA bakker op om en indsatsgaranti, men mener at sanktionerne over for de kommuner, der ikke lever op til garantien, er for svage. Set med borgerens øjne består indsatsgarantien blot af endnu et møde med rehabiliteringsteamet. Udfordringen er, at kommunen ikke giver personen det forudsatte tilbud. Borgeren bør have mulighed for at vælge en anden indsatsudbyder, hvis kommunen ikke løfter sit ansvar. DA mener desuden, at grænsen på 6 måneder er lang tid. Der bør højst gå 3 måneder fra borgeren tilkendes et ressourceforløb, til der bliver igangsat en aktivitet.

### **Tryghed i ressourceforløb – ret til sundhedsfaglig rådgivning.**

Det fremgår af lovforslaget, at borgere i ressourceforløb får ret til en samtale med en sundhedskoordinator fra klinisk funktion, der kan rådgive borgeren ift. beskæftigelsesrettede tilbud og borgerens helbred.

DA bakker op om forslaget og mener, at sundhedskoordinatoren bør bidrage med en objektiv og uvildig sundhedsfaglig vurdering i forhold til beskæftigelsesrettede tilbud og arbejdsmarkedet.

### **Flere i virksomhedsrettede forløb.**

Det fremgår af lovforslaget, at borgere i ressourceforløb får ret til en personlig jobformidler med kendskab til det lokale arbejdsmarked, som kan hjælpe med at skabe et godt match med en virksomhed.

DA er enig i, at langt flere borgere i ressourceforløb skal have fokuseret hjælp til at skabe kontakt til arbejdsmarkedet. Det er uacceptabelt, at 80 pct. af borgere i ressourceforløb ikke får en virksomhedsrettet indsats i løbet af det første år af deres ressourceforløb, på trods af at en virksomhedsrettet indsats suppleret med helbredsrettede indsatser m.v. ifølge forskningen mest effektivt bringer borgere tættere på arbejdsmarkedet. DA bakker derfor op om at give borgere i ressourceforløb ret til en personlig jobformidler. For at sikre implementering af forslaget i kommunerne er det desuden vigtigt med tilgængelige målinger af, hvorvidt kommunerne stiller jobformidlere til rådighed.

### **Kortere ressourceforløb og nye aldersgrænser.**

Det fremgår af lovforslaget, at den maksimale varighed af et ressourceforløb afkortes fra 5 år til 3 år. Borgere under 40 år kan fortsat deltage i flere forløb af hver maksimalt 3 års varighed. Borgere mellem 40 og 50 år kan også deltage i flere ressourceforløb, dog sådan at den samlede varighed i ressourceforløb ikke kan overstige 5 år, med mindre borgeren ønsker det. Borgere over 50 år kan maksimalt deltage i ét ressourceforløb af maksimalt 3 års varighed, med mindre borgeren selv ønsker flere forløb.

DA tilslutter sig, at varigheden af et ressourceforløb afkortes til 3 år, hvilket signalerer, at der hurtigere skal ske en afklaring og forbedring af den enkeltes tilknytning til arbejdsmarkedet i løbet af ressourceforløbet. DA mener dog, at sondringen mellem forskellige aldersgrupper er arbitrær. Det er væsentligt at lovgivningen ikke signalerer, at alder er en særlig faktor. Den enkelte person må vurderes individuelt uafhængig af alder.

### **Afskaffelse af refusion af driftsudgifter ved aktivering og udgifter til mentorstøtte.**

Det fremgår af lovforslaget, at den statslige refusion af kommunernes driftsudgifter ved aktivering af og mentorstøtte til personer i ressourceforløb afskaffes.

DA bakker op om forslaget, der sikrer forenklede og ensartede regler på tværs af målgrupper i beskæftigelsesindsatsen.

### **Ændrede fradragsregler for lønindtægter i ressourceforløbsydelse under ressourceforløb.**

Det fremgår af lovforslaget, at fradraget på 30 pct. for indkomst under 15.264 kr. per måned (2021-pl) afskaffes. Lønindkomst over dette niveau fradrages fortsat med 55 pct.

DA tilslutter sig forslaget, der vil styrke den enkeltes motivation til at øge sin arbejdstid og få en stærkere tilknytning til arbejdsmarkedet.

### **Opfølgning på indsats i ressourceforløb.**

Det fremgår af lovforslaget, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil etablere en systematisk opgørelse af kommunernes indsats for personer i ressourceforløb. Opgørelsen skal synliggøre hvilken og hvor meget indsats, de enkelte kommuner giver målgruppen i de første 6 måneder. Målingen vil særskilt vise, hvor stor en andel af personer, der henholdsvis modtager en virksomhedsrettet indsats, vejledning og opkvalificering samt understøttende indsatser efter social- og sundhedslovgivningen. Opgørelsen vil første gang kunne præsenteres for forligskredsen i 1. kvartal 2022, der skal drøfte, om resultaterne giver anledning til skærpede foranstaltninger over for visse kommuner. Målingen vil desuden blive offentliggjort, så offentligheden kan følge udviklingen, og kommunerne kan benchmarke deres indsats.

DA bakker op om at etablere en særskilt opfølgning af indsatsen i ressourceforløb, herunder af hvilken form for indsats de pågældende modtager, samt at lægge målingerne offentligt frem. Det vil øge gennemsigtigheden og kan inspirere kommunerne til en styrket indsats. DA mener desuden, at første afrapportering skal offentliggøres hurtigst muligt af hensyn til de mange borgere, der sidder fast i systemet i dag, og ikke får en effektiv indsats. Det er afgørende, at de kommuner, der ikke tilbyder en effektiv jobrettet indsats til borgere i ressourceforløb, bliver sanktioneret, for eksempel ved at give borgeren mulighed for at vælge en anden godkendt aktør på kommunens regning.

### **Førtidspension kan ikke frakendes udsendte soldater og andre statsansatte.**

Det fremgår af lovforslaget, at tidligere udsendte soldater m.v. med diagnosticeret PTSD eller andre psykiske lidelser m.v. ikke skal kunne få frakendt førtidspension i tilfælde af, at de varigt forbedrer arbejdsevnen.

DA støtter forslaget, der kan forbedre de pågældendes motivation til at vende tilbage til arbejdsmarkedet.



Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Side 5/5

Maria Bille Høeg

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, [star@star.dk](mailto:star@star.dk),  
Henriette Kay, [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk) og Joen Jelsted, [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

København  
den 26. februar 2021

### **Høringsvar om lovforslag om bedre ressourceforløb mv.**

Ledernes Hovedorganisation har den 2. februar modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb mv.)

Lovforslaget følger af Aftalen om bedre ressourceforløb, som blev indgået i forligskredsen bag reformen af førtidspension og fleksjob den 11. december 2020.

Flere undersøgelser og evalueringer har vist, at ressourceforløbsordningen på flere områder ikke lever op til intentionen med reformen, og at ikke alle personer i ressourceforløb i dag får den nødvendige, herunder virksomhedsrettede og tidlige indsats, som skal hjælpe dem videre mod job eller uddannelse.

Derfor bakker Lederne grundlæggende op om lovforslaget, der bl.a. sikrer et større jobindhold i ressourceforløbene og justerer forløbene, så der sættes en stopper for de meget lange og indholdsløse forløb.

Vi finder dog, at lovforslaget indeholder en række punkter, som bør forbedres:

- **Indsatsgaranti i ressourceforløb:** Med lovforslaget indføres en indsatsgaranti, som betyder, at en borger får krav på, at deres sag forelægges kommunens rehabiliteringsteam, hvis ikke borgeren er påbegyndt en aktivitet inden for de første seks måneder i ressourceforløb. Rehabiliteringsteamet skal herefter afgive en indstilling om, hvilke indsatser, der skal igangsættes.

Lederne støtter indsatsgarantien, men ser gerne at grænsen ned sættes fra seks til højst tre måneder. Samtidig bør incitamentet til at efterleve indsatsgarantien være større, og der bør som minimum være krav til, hvor hurtigt en sag skal tages op i rehabiliteringsteamet ved brud på indsatsgarantien.

#### **Lederne**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

- Kortere ressourceforløb og nye aldersgrænser: Med lovforslaget reduceres den maksimale varighed af et ressourceforløb til tre år mod de gældende fem år.

Samtidig foreslås det, at personer mellem 40 og 50 år fremover kan bevilges ét eller flere ressourceforløb af en varighed på maksimalt tre år pr. forløb, men at den samlede varighed i ressourceforløb ikke kan overstige fem år, med mindre personen selv ønsker det.

Derimod kan personer under 40 år deltage i flere ressourceforløb, mens personer over 50 år maksimalt må deltage i ét ressourceforløb, med mindre borgeren selv ønsker det.

Lederne støtter, at den maksimale varighed af et ressourceforløb reduceres til tre år, men finder det forkert, at der sondres mellem alder ift. antallet af tilladte forløb. Indsatsen bør ikke afhænge af alder, men bør i stedet tilpasses individuelt.

Med venlig hilsen

Niklas Praefke

## **Høringsvar til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb)**

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) afgiver hermed høringssvar til udkast til lovforslag som følge af Aftale om bedre ressourceforløb, der blev indgået den 11. december 2020.

FH mener helt overordnet, at forslaget er et skridt i den rigtige retning. Der har længe været et stort behov for at kvalificere ressourceforløbene. Der er dog fortsat en række områder, hvor ordningen trænger til markante forbedringer, herunder at indsatserne igangsættes meget tidligere og inden problemerne vokser sig større, og at borgerne i ressourceforløb får den tværgående sammenhængende indsats, der reelt kan hjælpe dem videre.

FH bakker op om, at personer, der har mindre end 6 år til folkepensionsalderen kun skal i ressourceforløb, hvis de selv ønsker det.

FH enig i at der indføres indsatsgaranti efter 6 måneder. Det, at en borgers sag bliver fremlagt for rehabiliteringsteamet senest efter 6 måneder, er dog ikke ensbetydende med, at der iværksættes en indsats hurtigt derefter. FH anbefaler derfor, at borgerens ret til at modtage en tidlig indsats præciseres.

FH bakker op om, at personer i ressourceforløb, der mener, at et beskæftigelsesrettet tilbud ikke tager tilstrækkeligt hensyn til personens helbredsstilstand, skal have ret til en samtale med en sundhedskoordinator. Det er rigtig godt, at borgerne får mulighed for at få en vurdering af, om et tilbud tager tilstrækkelig hensyn til borgerens helbredsmæssige situation. FH anbefaler, at dette tryghedsskabende tiltag styrkes ved at indføre en klagemulighed i den situation, hvor der iværksættes et tilbud, selv om det er frarådet af en sundhedskoordinator.

FH mener, at det er positivt, at borgerne i ressourceforløb få ret til en personlig jobformidler, der har konkret viden om det lokale arbejdsmarked, og som gennem en tæt og inddragende dialog med personen kan skabe et godt match med en virksomhed. Det er dog vigtigt, at der er fokus på at tilrettelægge tværfaglige sammenhængende indsatser, der tager afsæt i individuelle helhedsorienterede vurderinger og reelt hjælper personer med sammensatte komplekse problemer videre.

Det er positivt, at den maksimale varighed af ressourceforløb foreslås sat ned fra 5 til 3 år, og at borgere over 50 år kun kan tilbydes mere end ét ressourceforløb, hvis de selv ønsker det. Til gengæld kan borgere mellem 40 og 50 år som noget nyt bevilges flere ressourceforløb dog med en maksimal samlet varighed på 5 år, mens borgere under 40 år fortsat kan bevilges et ubegrænset antal ressourceforløb. FH mener, at de langvarige forløb på 5 år for borgere mellem 40 og 50 år skal være en undtagelse. Det bør i de fleste tilfælde være muligt at afklare borgere på kortere tid. Derudover mener FH, at ressourceforløb også for de grupper under 40 år ikke skal overstige 5 år, med mindre personen selv ønsker det.



FH bakker op om en mere lempelig og enkel modregning for lønnet arbejde for personer i ressourceforløb. Det bliver nemmere at administrere, lettere at forklare og det vil bedre kunne betale sig at tage selv få timers lønnet arbejde om ugen. FH havde dog gerne set, at problemet med, at forsikrings- og pensionsydelse bliver modregnet krone for krone i ressourceforløbet, også var blevet løst i denne omgang. Det har store konsekvenser for mange lønmodtagere, der bliver ramt af sygdom eller en arbejdsskade og må forlade arbejdsmarkedet i en periode.

FH er sidst men ikke mindst bekymret for forslaget om at afskaffe statsrefusionen af kommunernes driftsudgifter ved aktivering af personer i ressourceforløb. Der er et stort behov for at øge kvaliteten i indsatserne, men en afskaffelse af refusionen kan føre til en ringere kvalitet fx ved at anvendelse af uddannelse og opkvalificering falder.

Hvis der bliver taget højde for ovenstående bemærkninger i det videre lovarbejde, vil der blive taget et lidt længere skridt i den rigtige retning for ressourceforløbene.

Med venlig hilsen

Næstformand for Fagbevægelsens Hovedorganisation

Ejner K. Holst



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Sendt til [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk), [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk).

## Hørings svar ang. Bedre ressourceforløb

KL har den 2. februar 2021 modtaget udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.) med høringsfrist torsdag den 4. marts 2021.

KL's høringssvar er opdelt i generelle og specifikke bemærkninger til de nye elementer i udkastet til lovforslaget.

### Generelle bemærkninger til lovforslaget

KL ser positivt på, at der nu er taget hul på forbedringer af ressourceforløbsordningen, som længe har været genstand for kritik. KL kvitterer også for, at den maksimale varighed af ressourceforløbene nedsættes fra fem til tre år som foreslået i de forslag til forbedringer af området, som vi sendte beskæftigelsesministeren og forligskredsen i februar sidste år.

KL mener dog, at lovforslaget trækker i en anden retning end den nærhedsreform, som regeringen sidste år har bebudet. Med lovforslaget lægges op til øget statslig styring og kontrol af kommunernes kontakt og indsats, flere procesregler og tidsfrister samt flere fagpersoner tilknyttet udsatte borgeres sag. Som uddybet nedenfor vil de nye regler om indsatsgaranti i ressourceforløbet bevirke pres på kommuner og borgere for at iværksætte kommunale indsatser, uanset om det giver mening for borgeren. Det, mener KL ikke, er den rigtige vej at gå.

KL finder det uholdbart, at der så mange steder i lovforslaget gives bemyndigelsesbestemmelser til beskæftigelsesministeren. De mange bemyndigelsesbestemmelser gør det vanskeligt for kommunerne at forberede sig på den nye lovgivning, og KL vil derfor opfordre til, at der hurtigst muligt kommer en afklaring på de dele af lovændringerne, som nu er lagt ud som bemyndigelsesbestemmelser. Særligt set i lyset af, at mange af bemyndigelsesbestemmelserne omhandler helt centrale elementer af indsatsen og tilrettelæggelsen heraf.

KL finder det endvidere problematisk, at ændringerne skal træde i kraft allerede 1. juli henholdsvis 1. august i år. Dels falder ikrafttrædelse sammen med en forventet genåbning efter corona med det omfattende arbejde, det medfører i kommunerne. Dels stiller lovforslagets ændringer store krav til intern organisering i kommunerne samt rekruttering af nye medarbejdere. KL opfordrer Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering til, at bekendtgørelser og vejledning til lovændringerne er klar i god tid inden ikrafttrædelse, så kommunerne får reel tid til at forberede sig på ændringerne.

### Specifikke bemærkninger til lovforslagets delelementer

#### *Seniorer skal ikke have ressourceforløb*

KL er enig i intentionen om at målrette ressourceforløbene til de borgere, som har bedst gavn af ordningen. Men det er med de foreslåede ændringer uklart,

Dato: 4. marts 2021

Sags ID: SAG-2017-02053  
Dok. ID: 3040870

E-mail: MOKN@kl.dk  
Direkte: 3370 3792

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 4

hvad der skal ske med de personer, som efter gældende regler vil få bevilget et ressourceforløb, og som hverken lever op til kravene for seniorpension, førtidspension eller fleksjob. Hvis disse personer benytter den foreslåede ret til at sige nej til et ressourceforløb, bliver konsekvensen ofte at komme på kontanthjælp. Derved er gruppen af seniorer samt personer over hhv. 40 og 50 år umiddelbart ikke bedre stillet med dette lovforslag end før, da bevillingskriterierne for førtidspension og fleksjob ikke er ændret.

#### *Indsatsgaranti i ressourceforløbene*

KL er enig i, at ressourceforløb skal være målrettede og have et indhold, som giver mening for borgeren. Men det er problematisk at opstille en fast tidsgrænse for, hvornår kommunale indsatser specifikt skal være iværksat. Mange borgere i målgruppen for ressourceforløb har netop alvorlige helbredsmæssige udfordringer, som gør, at det ikke er hensigtsmæssigt for kommunen at presse på for at iværksætte indsatser her og nu. En stor andel vil følge behandling i regionalt regi, fx psykiatrisk behandling ved overgangen til ressourceforløb. I de situationer vil det ofte ikke være muligt at iværksætte virksomhedsrettede tilbud fra start samtidigt med, at sociale indsatser eller kommunale sundhedstilbud ikke nødvendigvis er relevante. Indsatsgarantien som beskrevet i lovforslaget vil betyde et pres på kommunerne for at iværksætte indsatser ud fra en fastsat tidsramme, nærmere end ud fra en faglig vurdering af, hvornår det giver mening for borger.

Efter KL's opfattelse bør mentorindsatsen indgå i opgørelsen af indsatser i et ressourceforløb. Mentorindsatsen er væsentlig for de personer, som har komplekse barrierer i forhold til deltagelse på arbejdsmarkedet, og rehabiliteringsteamet er netop forpligtet til at tage stilling til behovet for mentor ved indstilling til ressourceforløb. Dertil virker det ulogisk, at understøttende indsatser efter serviceloven tæller med i opgørelsen, men at understøttende indsatser efter beskæftigelsesindsatsloven ikke gør.

KL opfordrer til, at *alle* indsatser i ressourceforløbene tæller med i denne opgørelse – også de indsatser og behandlinger, der foregår i regionalt regi. Det vil skabe et mere retvisende billede af borgerens aktiviteter i ressourceforløbet, som jo netop er tænkt som et koordineret og tværfagligt forløb for personer med komplekse problemer. De regionale sundhedsindsatser er ofte af afgørende karakter og endda forudsætning for nogen for, at øvrige kommunale indsatser kan iværksættes. Det bør derfor også være muligt i denne opgørelse at fritage borgere, som på grund af behandling eller ventetid til behandling ikke vurderes at kunne profitere af en kommunal indsats.

Af de specifikke bemærkninger til lovforslaget fremgår desuden, at der forventes fastsat regler om, at en indsats skal påbegyndes *efter*, at personen er overgået til ressourceforløb. Det virker ikke umiddelbart forståeligt, at en relevant indsats, som er iværksat inden overgang til ressourceforløb og som af rehabiliteringsteamet bliver peget på som fortsat indsats, ikke kan tælle med.

#### Genforelæggelse for rehabiliteringsteamet

KL vurderer, at det ikke er i borgers interesse, at sagen skal genforelægges for rehabiliteringsteamet i de tilfælde, hvor det ikke har været muligt at iværksætte en kommunal indsats inden for tidsfristen. Ofte vil det gøre sig gældende for borgere, som følger behandling i regionalt regi. For de fleste

Dato: 4. marts 2021

Sags ID: SAG-2017-02053  
Dok. ID: 3040870

E-mail: MOKN@kl.dk  
Direkte: 3370 3792

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 4

borgere er mødet med rehabiliteringsteamet en stressende oplevelse. Udsigten til at skulle deltage i endnu et sådant møde efter blot seks måneder, netop fordi man aktuelt er for sårbar eller syg til at deltage i indsats fra kommunal side, risikerer at skabe unødvendig usikkerhed om både indsats og forsørgelsesgrundlag.

Dertil kommer, at forslaget risikerer at skabe yderligere ventetider generelt for at få sager forelagt rehabiliteringsteamet. Det er administrativt tungt for kommunerne at koordinere disse ekstra møder, og det vil føre til ekstra ressourceforbrug hos alle de fagpersoner, der skal deltage i ekstra rehabiliteringsmøder.

Jf. ovenstående generelle bemærkning til lovforslaget om bemyndigelsesbestemmelserne, så er det afgørende for kommunernes administration, at ministeren hurtigt fastsætter nærmere regler for hvornår, sager *ikke* skal forelægges rehabiliteringsteamet. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det kan være situationer, hvor personen ikke har været i stand til at deltage i indsats pga. helbredet, men det er uklart hvordan, dette skal tolkes. Det er desuden nødvendigt med en præcisering af, hvilke tilbud efter social- og sundhedsloven der medregnes i opgørelsen.

KL imødeser herudover en præcisering af kravene til sagsbehandlingen og oplysningsgrundlaget for disse genforelæggelser. Betyder det fx, at det forberedende skema skal ajourføres, at der skal indhentes ny LÆ 265, eller skal sagen forelægges med samme dokumenter som det oprindelige møde, seks måneder forinden?

#### *Ret til samtale med sundhedskordinator fra Klinisk Funktion*

Kommunerne har allerede nu mulighed for at konsultere borgers egen læge ved tvivl eller uenighed om, hvorvidt et givent tilbud risikerer at forringe borgers helbred. Ved at binde denne konsultation op på klinisk funktion betyder det dels, at det er en læge uden forudgående kendskab til borger, som skal vurdere sagen, dels øgede udgifter for kommunen samt risiko for lang ventetid. Det fremgår desuden ikke, hvilken tidsfrist sundhedskordinator har for sin vurdering, eller hvordan borger er stillet, hvis vedkommende er uenig i sundhedskordinators vurdering.

Forslaget kan få den konsekvens, at ellers gode og relevante tilbud om virksomhedsrettet indsats falder til jorden pga. lang ventetid på sundhedskordinators vurdering. Hertil kommer, at det vil være vanskeligt for sundhedskordinator at vurdere et tilbud om virksomhedsrettet indsats, før indsatsen er igangsat. En relevant vurdering forudsætter kendskab til arbejdspladsen, de konkrete opgaver og skånehensyn. Derfor må der som minimum være et konkret praktiksted og dialog med arbejdsgiver at vurdere ud fra.

KL peger desuden på risikoen for, at denne ret til sundhedsfaglig samtale vil føre til et øget pres på klinisk funktion og dermed længere ventetider i forbindelse med møderne i rehabiliteringsteamet.

Det bør være op til kommunerne selv at tilrettelægge hvem, der skal deltage i samtalerne mellem borger og sundhedskordinator, jf. bemyndigelsesbestemmelse om hvem, der skal deltage i disse samtaler.

Dato: 4. marts 2021

Sags ID: SAG-2017-02053  
Dok. ID: 3040870

E-mail: MOKN@kl.dk  
Direkte: 3370 3792

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 4

#### *Ret til personlig jobformidler i ressourceforløb*

KL er enig i intentionen om mere fokuserede ressourceforløb og et virksomhedsrettet sigte så vidt, det er muligt. Men det bør være kommunen selv, der beslutter, hvordan indsatsen organiseres, herunder hvem, der fungerer som jobformidler. Der bør ikke fastsættes regler om, at den personlige jobformidler og den koordinerende sagsbehandler ikke kan være samme person, hvis vedkommende besidder de nødvendige kompetencer. Desuden finder KL det u hensigtsmæssigt og omkostningstungt at stille krav om, at begge disse personer skal deltage i alle samtaler med borger. Det bør være op til en konkret vurdering i den enkelte situation, hvad der giver mening.

#### *Omlægning af finansiering af aktiveringsudgifter i ressourceforløb*

KL støtter, at finansieringen af aktiveringsudgifter til borgere i ressourceforløb omlægges således, at kommunen ikke fremover vil modtage refusion fra staten. Kommunerne kompenseres i stedet under ét via budgetgarantien.

Af lovforslaget fremgår det, at omlægningen af refusionen i sig vil medføre en besparelse. Det er KL ikke enig i. Tværtimod lægger lovforslaget op til at øge indsatsen i ressourceforløb, hvilket naturligvis vil medføre stigende udgifter på området. Herudover viser erfaringer med omlægning af refusionen på de øvrige indsatsområder, at refusionsomlægningen ikke i sig selv medfører betydelige mindreudgifter. KL håber at Regeringen i de kommende forhandlinger om kommunernes økonomi vil være med til at sikre fuld kompensation for de kommunale merudgifter.

#### *Skærpet opfølgning på indsatser i ressourceforløb*

Der findes i dag gode muligheder for overblik over indsatser og kontakt i ressourceforløb. KL finder det også naturligt, at der følges op på de resultater, kommunerne leverer i beskæftigelsesindsatsen. I KL hæfter vi os dog ved, at der her lægges op til særskilt opgørelse af indsatsgarantien i ressourceforløb. KL finder det ærgerligt, at der lægges op til benchmarking af, hvilke kommuner der har iværksat flest indsatser frem for et fokus på, hvem der lykkes med at hjælpe borgere i ressourceforløb videre ud på arbejdsmarkedet.

Hertil bemærker KL, at det bør fremgå klart, hvordan indsatserne opgøres og hvilke indsatser, der medregnes. Med lovforslaget er dette lagt ud til bemyndigelsesbestemmelse og dermed ikke tydeligt for kommunerne. Dertil er det afgørende, at en sådan opgørelse også tager højde for de borgere, som af helbredsmæssige ikke er i stand til at deltage i en kommunal indsats inden for de første seks måneder af ressourceforløbet.

#### *Afskaffelse af mulighed for frakendelse af førtidspension for veteraner*

KL kvitterer for at give personer med PTSD og andre psykiske lidelser muligheden for at afprøve deltagelse på arbejdsmarkedet uden risiko for at få frakendt førtidspensionen. KL mener i lighed med intentionen i lovforslaget, at det er vigtigt at få chancen for at blive en del af arbejdsfællesskabet uden at frygte for forsørgelsesgrundlaget. Derfor er KL også positivt indstillet for overvejelser om at gøre denne mulighed gældende for andre grupper end veteraner og øvrige statsligt udsendte i forsvaret eller udenrigstjenesten.

Dato: 4. marts 2021

Sags ID: SAG-2017-02053  
Dok. ID: 3040870

E-mail: MOKN@kl.dk  
Direkte: 3370 3792

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 4

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Henriette Kay  
Joen Jelsted

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

04. februar 20212-2021-  
00128521432

## Høringsvar ang. udmøntningen af Aftale om bedre ressourceforløb mv.

Først og fremmest skal jeg takke for muligheden for at levere høringssvar.

### Generelle bemærkninger

#### *Generelt om ressourceforløb*

Siden indførslen af ressourceforløb har vi i handicaporganisationerne oplevet for mange eksempler på borgere i ressourceforløb, hvor forløbene ikke er gode nok, og hvor forløbene ikke har været den hjælp til borgeren, som det var hensigten.

Den oplevelse understøttes af den nylige fokusrevision af ressourceforløbene og det faktum, at omtrent 6 ud af 10 afsluttede ressourceforløb munder ud i en førtidspension jf. Jobindsats-data for 2019. Derfor er det tvungende nødvendigt, at ressourceforløbene bliver bedre.

#### *Ang. visitationen til ressourceforløb*

Såfremt vi også fremover bibeholder en meget høj afgang til førtidspension efter ressourceforløb må det være relevant at spørge, om vi ikke bør se på visitationen. Visiterer vi borgere til ressourceforløb, som reelt ikke har udsigt til gavn af indsatsen? Det er desværre for ofte oplevelsen.

Det er DHs vurdering, at det ville være gavnligt med mere håndfaste kriterier for, hvornår en borger bør tildeles hhv. førtidspension, fleksjob og ressourceforløb, og at vi generelt bør gøre det lettere for borgere med meget begrænset arbejdsevne at blive tildelt en førtidspension. Man kunne med fordel søge inspiration i reglerne for seniorpensionen som har mere håndfast lovgivning omkring arbejdsevne.

### Bemærkninger til høringen fsva. ressourceforløb

Vi har ingen specifikke bemærkninger til udmøntningen af den politiske aftale, som vi umiddelbart vurderer implementerer aftalen. Vi har dog følgende bemærkninger til aftalen.

#### *Ang. kvalitet i ressourceforløb*

Det er vores helt klare håb, at man med den politiske aftale om bedre ressourceforløb også rent faktisk får skabt bedre ressourceforløb. Derfor ser vi også frem til at

følge området. Det ærgrer os, at man ikke har taget initiativer til at modvirke det "indsatstab" der er på tiltag af social- og sundhedsmæssig karakter, som rehabiliteringsteamet har anbefalet. Det er en tværsektoriel opgave at få ressourceforløbene til at fungere, og det ser vi ikke umiddelbart afspejlet i aftalen.

*Ang. længden på ressourceforløb*

Vi vil samtidig kommentere på den del af aftalen der handler om, at ressourceforløbene forkortes til 3 år. Vi bifalder i høj grad, at man lægger op til, at ressourceforløbene som udgangspunkt skal være kortere. Men vi er bekymrede over den forskelsbehandling der ligger i, at de nye regler implementeres vidt forskelligt for forskellige aldersgrupper. Det er vores klare holdning, at alle aldersgrupper burde have de samme regler som borgere over 50. I tillæg vurderer vi det uhensigtsmæssigt at komplicere lovgivningen med forskellige regler for forskellige aldersgrupper.

*Ang. indsatsgaranti*

Vi bifalder, at man vil sørge for at få noget indhold i ressourceforløbene tidligt. Det er en vigtig intention. Det skal selvfølgelig i praksis balanceres med, at der ses på lægelige anbefalinger og tages hensyn til den konkrete borgers sundhed.

**Bemærkninger fsva. Wild Card-ordningen til nogle veteraner**

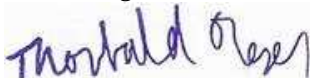
Vi noterer os, at man med høringen også indfører et wild card til nogle veteraner, som indebærer en ret til, at førtidspension ikke kan frakendes, når man forsøger sig med arbejde.

Det er en ordning, vi finder meget interessant. Selvom data tydeligt viser, at førtidspensioner kun i enormt få tilfælde frakendes, er problematikken der lægger til grund for indførslen af det her meget velkendt:

Nemlig, at folk er bekymrede for at forsøge sig med arbejdsmarkedet af frygt for at miste pensionen. Det er vores vurdering, at frygten hos nogle er en hindring som holder dem fra at tage småjobs.

Derfor ser vi frem til at følge brugen af Wild Card-ordningen og mener man på baggrund af erfaringerne med den bør udvide ordningen til flere grupper.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen  
Formand



## Hørings svar til lovforslag om bedre ressourceforløb

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om bedre ressourceforløb.

Vi har fulgt ressourceforløbene lige fra de første streger til dem blev tegnet, og vi er glade for, at den omfattende og relevante kritik af dem nu har båret frugt med den første egentlige revision af ordningen. Lovforslaget rummer flere forbedringer, men grundlæggende må vi konstatere, at det kun er **en justering**, der efterlader en del problemer uløste. Lovforslaget bringer os på vej men ikke i mål, og vi er på flere punkter skuffede over ambitionsniveauet.

DS finder det beklageligt, at lovforslaget ikke indtænker de erfaringer, som mange kommuner har indhøstet i de senere år – senest bekræftet i **frikommuneforsøget** om Én plan – erfaringer, som understreger, at der skal være en forpligtende dialog med borgeren om, hvad der skal ske; at man i høj grad skal give borgeren medejerskab til den indsats, der vælges; at man skal arbejde helhedsorienteret; og at der skal være handlerum til en fleksibel og løbende tilpasning af indsatsen i dialog med borgeren.

Vi finder det også paradoksalt, at arbejdet med lovforslaget er gennemført helt uden reference til arbejdet med **Hovedloven**, der netop er et initiativ, der skal sikre en helhedsindsats til stort set de samme målgrupper, som vil kunne få ressourceforløb.

DS har længe kritiseret, at borgerne i alt for lang tid har kunnet være i reelt indholdsløse ressourceforløb. Derfor er det godt, at der kommer en bestemmelse om **behandling i rehabiliteringsteamet efter 6 måneders passivitet**. Men seks måneder er stadig lang tid i en passivitet, som skader borgerens motivation og tro på forløbet. Ydermere giver kravet om, at det skal drøftes i rehabiliteringsteamet efter 6 måneder, ikke nogen garanti for et reelt indhold efterfølgende. Bevilling af en mentor i få timer kan måske gøre det. Og borgeren får ingen rettigheder til selv at bede om en indsats. Kommunernes praksis på dette område skal efter lovforslaget alene styres ved at fastsætte resultatmål med mulighed for at underlægge kommunerne skærpet tilsyn, hvis de ikke lever op til målene. Det er en meget indirekte sikring af, at der sker noget i de enkelte forløb, og det er en ordning, der vil medføre mere bureaukrati i kommunerne, fordi målstyring, benchmark og skærpet tilsyn erfarings-





mæssigt skaber bureaukrati og et regelorienteret regime i den enkelte kommune. Det er stik mod tankerne i den nærhedsreform, der skulle sætte fagligheden fri og gøre det muligt at møde borgerne på deres egne præmisser.

Lovforslaget ændrer ikke ved, at **mange kontanthjælpsmodtagere venter alt for længe**, inden de får bevilget et ressourceforløb. Det er ellers tiltrængt, fordi mange får forværret deres situation, mens de venter. Det er særlig skadeligt, at mange unge må vente længe på at få bevilget et ressourceforløb.

Lovforslaget rummer heller **ikke en afklaringsgaranti** for kontanthjælpsmodtagere. Det beklager vi meget, fordi selve det at få afklaret sin situation er et stort problem for mange borgere, og det blokerer for, at de kan komme videre.

DS har også mange gange påpeget, at sagsbehandlere bør have **indstillingsret til det rehabiliterende team**. Det er der ikke i dag, og det åbner lovforslaget heller ikke for, selvom det skaber besvær i hverdagen.

Tilsvarende er der heller ikke ændret på, at **rehabiliteringsteamet kun har indstillingsret** over for de øvrige forvaltninger, så vi vil stadig se, at velbegrundede indstillinger fra teamet efterfølgende kan støde på grund, fordi de enkelte sektorforvaltninger trods teamets beslutning ikke bagefter bevilger indsatser, der skulle indgå i det samlede forløb.

Generelt savner DS initiativer for at **styrke de koordinerende sagsbehandlers rolle**. De er ofte i en meget usikker position, hvor de skal koordinere med alt for mange sager og uden kompetence over for de enkelte forvaltninger. Det er et selvstændigt problem i relation til ressourceforløbene, som gør det sværere at få dem til at fungere i praksis.

DS bakker op om, at **ressourceforløbene afkortes** til 3 år, at der kommer en maxgrænse på 5 år for borgere mellem 40 og 50 år, og at de bliver et tilvalg for borgere over 60 år. Mange borgere har oplevet at være parkeret i årevis i flere forløb, så afkortningen bør få kommunerne til at levere hurtigere og mere målrettede forløb – kortere forløb bør jo ikke medføre, at borgerne får en mindre indsats. Afkortningen betyder desværre også, at borgeren efterfølgende let kan ende på kontanthjælp igen, hvis der ikke arbejdes aktivt for et flexjob, eller at reglerne om førtidspension lempes. Det understreger behovet for, at korte forløb følges op af en forstærket indsats.

Lovforslaget fortsætter et stærkt fokus på **virksomhedsrettet indsats**, og DS bakker op om, at der er et sådant fokus, og at borgeren får ret til at bede om en virksomhedsrettet indsats. Men man skal være opmærksom på, at netop borgere i ressourceforløb har brug for en helhedsindsats, der samlet gør noget for deres helbred, sociale situation, ledighed og manglende uddannelse. DS frygter, at der ikke bliver plads til helhedssynet, hvis man ensidigt prioriterer den virksomhedsrettede indsats.



Borgerens ret til en **jobformidler** er et fremskridt. Det skal så i den konkrete udmøntning af ordningen sikres, at man ikke skubber den koordinerende sagsbehandler væk eller forvirrer med flere fagfolk med uklar rollefordeling.

DS bakker helt op om, at borgerne får ret til en **sundhedsfaglig rådgivning** om, hvorvidt et tilbud tager tilstrækkeligt hensyn til deres helbredssituation. Men det bør åbne for en vurdering og ikke kun en rådgivning.

Vi bakker også helt op om, at der kommer et mindre **fradrag for lønindtægter**, når en borger tager et job sideløbende med et ressourceforløb.

Afslutningsvis skal det understreges, at DS finder det meget kritisabelt, at lovforslaget samtidig med at indføre vigtige forbedringer af ressourceforløbene **afskaffer refusionen** af kommunernes udgifter til beskæftigelsesindsatsen i forløbene. Det er stærkt kontraproduktivt ift. målet om en mere aktiv og helhedsorienteret indsats. De gode elementer i aftalen bliver dermed undermineret af en besparelse, som gør, at kommunerne skal levere mere og tidligere, men får færre penge til det. Ydermere er der tilsyneladende et hul i de modelberegninger, det økonomiske regnestykke hviler på. Der er ikke indregnet, at en forstærket indsats fører til, at flere kommer fri af kontanthjælp og kommer i arbejde. De negative effekter på arbejdsudbuddet fremstår også spekulative (et minus på 50 personer, når det er helt indfaset efter 35 år), hvilket gør det samlede regnestykke meget usikkert.

Med venlig hilsen

Mads Bilstrup  
Formand  
Dansk Socialrådgiverforening

## Henriette Skovgaard Kay

---

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>  
**Sendt:** 4. februar 2021 12:53  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Henriette Skovgaard Kay; Joen Jelsted  
**Emne:** Sv: Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.). (Sagsnr.: 2021 - 3)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28

[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Til:**  
**Cc:** Henriette Skovgaard Kay (heka@star.dk), Joen Jelsted (JJD@star.dk)  
**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (star@star.dk)  
**Titel:** Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).  
**Sendt:** 02-02-2021 16:13

Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

STAR skal bede om evt. bemærkninger **senest torsdag den 4. marts 2021, kl. 12.**

Bemærkningerne sendes til Henriette Kay, [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk), Joen Jelsted, [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk) og STAR, [star@star.dk](mailto:star@star.dk).

Med venlig hilsen



**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**  
Vermundsgade 38 | 2100 København Ø  
T 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

**Danish Agency for Labour Market and Recruitment**

Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

Læs på [star.dk](http://star.dk) om styrelsens håndtering af dine personoplysninger

STAR  
Beskæftigelsesrådet

Sendt pr. e-mail til [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
[heka@star.dk](mailto:heka@star.dk) og [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

**Akademikernes hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)**

Akademikerne har modtaget forslag til lov om ændring af diverse love, der udmønter Aftalen om bedre ressourceforløb, i høring. På baggrund af en høring i medlemsorganisationerne har vi følgende bemærkninger:

Akademikerne finder det positivt, at der fremover kun skal være fradrag i ressourceforløbsydelsen for lønindkomster på over 15.264 kr.

Vi synes dog, at man skal bruge anledningen med den nye lov til at tilføje, at der ikke skal være fradrag i ressourceforløbsydelsen for pension vedr. nedsat erhvervsevne udbetalt af forsikringsselskab/pensionskasse. Man bør sidestille ressourceforløbsydelsen med sammenlignelige ydelser som sygedagpenge og ledighedsydelse, hvor der ikke er modregning af pension vedr. nedsat erhvervsevne.

I udkastet til den nye lov fastholdes det, at rehabiliteringsteamet kun har ret til at indstille hvilke indsatser, der skal igangsættes. Akademikerne foreslår, at rehabiliteringsteamet får kompetence til at beslutte hvilke indsatser, der skal igangsættes. Det forekommer for bureaukratisk og tidskrævende, at rehabiliteringsteamet kun kan indstille, og at afgørelsen så træffes af andre i Jobcentret.

I lovudkastet foreslås det på side 20 "at undtage tidligere udsendte med diagnosticeret PTSD, belastnings- og stressrelaterede lidelser udover PTSD, angst, depression, personlighedsforstyrrelser, misbrug, søvnforstyrrelser, andre psykiatriske lidelser og komorbide lidelser fra at kunne få frakendt førtidspension. Det betyder, at der indføres en undtagelsesbestemmelse for denne gruppe fra den generelle regel om frakendelse af førtidspensionen i tilfælde af varigt forbedret arbejdsevne".

Den 3. marts 2021  
Sagsnr. S-2021-235  
Dok.nr. D-2021-20056  
ks/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 2. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

Denne undtagelse begrundes på side 20 bl.a. med "at der kan være nogle førtidspensionister, som er bekymrede for at få frataget førtidspensionen, og derfor afholder sig fra at arbejde."

Den beskrevne bekymring gælder ikke kun for tidligere udsendte men er en generel bekymring for alle personer på førtidspension. Hvis der skal være undtagelser i lovgivningen, så foreslår Akademikerne, at de skal gælde for alle personer med de beskrevne diagnoser og ikke kun for tidligere udsendte.

Med venlig hilsen

Karen Skytte

D: 22495865

E: ks@ac.dk



**Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K**

**Høring om udkast til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)**

25. februar 2021

J.nr. 21-5633

Cpr.nr.

Social- og Ældreministeriet har bedt om Ankestyrelsens bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger:

Tel +45 3341 1200

*Til lovforslagets § 1, nr. 2, nyt § 113, stk. 1:*

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Det fremgår af lovbemærkningerne i LFS 53/2012, at der ikke kan klages over kommunens beslutning om forelæggelse eller ikke forelæggelse for rehabiliteringsteamet. Det fremgår ikke af lovbemærkningerne til dette lovforslag, om dette fortsat gør sig gældende, hvis kommunen ikke forelægger sagen for teamet senest 6 måneder efter ressourceforløbet er påbegyndt.

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

*Til lovforslagets § 1, nr. 2, nyt § 113, stk. 3:*

Det fremgår af § 113, stk. 3, at personen ikke skal påbegynde tilbuddet, før jobcenteret har taget stilling til, om tilbuddet skal tilpasses, i de tilfælde, hvor personen gør brug af retten, inden tilbuddet er påbegyndt.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvilken betydning det har i forhold til en eventuel klage over kommunens afgørelse om tilbud. Betyder borgerens ønske om en samtale med sundhedskoordinator, at kommunen skal genoptage sagen og herefter træffe en ny afgørelse, når samtalen med sundhedskoordinatoren er afholdt? Eller skal kommunen fastholde sin oprindelige afgørelse og indsende sagen til Ankestyrelsen, hvis borgeren ønsker at klage over afgørelsen om tilbud? Det bør afklares fra hvilket

tidspunkt klagefristen løber. Mange borgere må forventes at tro, at de kan vente med at klage over afgørelsen om tilbud til efter samtalen med sundhedskoordinatoren er overstået.

Hvis kommunen ikke skal genoptage sagen og træffe en ny afgørelse efter samtalen med sundhedskoordinator, kan det betyde, at Ankestyrelsen er nødsaget til at afvente samtalen med sundhedskoordinatoren. Det kan føre til forsinkelse af sagsbehandlingen af sagen og øget sagsbehandlingstid, da Ankestyrelsen som klageinstans er forpligtet til at inddrage nye faktiske oplysninger – både om nye faktiske forhold før underinstansens afgørelse og nye faktiske forhold, der er indtrådt efter underinstansens afgørelse (princippet om nova).

Venlig hilsen

Cathrine Due Billing





Slagelse d. 09-02-2021

### **Høringssvar til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension**

Vi i Arbejdsskadeforeningen har følgende kommentarer til høringen:

#### **§1**

*2. I § 113 indsættes efter stk. 1, som nye stykker: »Stk. 2. Kommunen skal forelægge en persons sag om ressourceforløb for rehabiliteringsteamet, jf. kapitel 2 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., når personen ikke er påbegyndt et tilbud efter kapitel 11, 12 eller 14, en indsats efter lov om social service eller en kommunal indsats efter sundhedsloven senest 6 måneder efter, at ressourceforløbet er påbegyndt. Stk. 3. En person i ressourceforløb, der mener, at et beskæftigelsesrettet tilbud ikke tager tilstrækkeligt hensyn til personens helbredstilstand, jf. § 53, stk. 4, har ret til at få en samtale med en sundhedskoordinator fra regionens kliniske funktion og den koordinerende sagsbehandler. Personen skal ikke påbegynde tilbuddet, før jobcenteret har taget stilling til, om tilbuddet skal tilpasses i de tilfælde, hvor personen gør brug af retten, inden tilbuddet er påbegyndt.« Stk. 2 bliver herefter stk. 4.*

Herunder kunne et krav inden opstart af praktik være en funktionsbeskrivelse, hvis der ikke allerede foreligger en. Ofte ser vi at der er mangler i forhold til borgerens skånehensyn i en nyopstartet praktik.

*5. I § 114 efter stk. 2 indsættes som nyt stykke: »Stk. 3. For personer mellem 40 og 50 år kan den samlede periode, hvor personen er i ressourceforløb, ikke overstige 5 år, medmindre personen ønsker det. Personer, der fylder 40 år under et ressourceforløb, fortsætter dog i forløbet, til det er afsluttet, uanset at den samlede periode kommer til at overstige 5 år.«*

Vi er enige i at personer over 40 år, skal have lov til at sige nej, men hvis der takkes nej, hvad er så alternativet? Kontanthjælp, hvis man stadig ikke kan varetage et fuldtidsjob?

Her oplever vi ofte at selvom personerne ikke kan opfylde kriterierne, så vurderer kommunerne, at pgl. ikke er tilstrækkelig udredt til at være i målgruppe for hverken fleksjob eller pension. Og dermed føler personen sig ”tvunget” til at sige ja til endnu et ressourceforløb.

#### **§ 2**

*I lov nr. 1482 af 23. december 2014 om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., som ændret ved bl.a. § 3 i lov nr. 1868 af 29. december 2015, § 2 i lov nr. 456 af 25. maj 2016, § 1 i lov nr. 551 af 7. maj UDKAST*

3 2019 og senest ved § 2 i lov nr. 2201 af 29. december 2020, foretages følgende ændringer:

1. I § 9, stk. 1, 4. pkt., udgår »og«, og efter »lov om sygedagpenge« indsættes: », og i sager om ressourceforløb, der forelægges for rehabiliterings-teamet som følge af, at borgeren ikke er påbegyndt en indsats inden 6 måneder, jf. § 113, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats«.

2. I § 11, stk. 3, indsættes som 2. pkt.:

»Stk. 1, nr. 1, finder endvidere ikke anvendelse i sager om ressourceforløb, der forelægges for rehabiliteringsteamet som følge af, at borgeren ikke er påbegyndt en indsats inden 6 måneder, jf. § 113, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.«

3. I § 14 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. Sundhedskoordinatoren skal yde sundhedsfaglig rådgivning til jobcenteret i sager om ressourceforløb, når en person gør brug af retten til en samtale med en sundhedskordinator og personens koordinerende sagsbehandler, jf. § 113, stk. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.«

Kommunerne skal pålægges at vægte lægefaglige vurderinger væsentlig højere end det gøres i dag. Det skal samtidig være de lægefaglige vurderinger der skal indeholde udtalelser om funktionsniveau samt erhvervsniveau. Der er hele tiden konflikter mellem de lægefaglige vurderinger og de kommunale vurderinger som er til skade og forvirring for den syge. De lægefaglige vurdering siger et og kommunen siger noget helt andet. Almindelige mennesker er fuldstændig ligeglade med hvilken lovgivning der er gældende og forstår ikke hvorfor der er forskellige udlægninger af de samme undersøgelser.

### § 3

I lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 981 af 23. september 2019, som ændret senest ved § 2 i lov nr. 59 af 19. januar 2021, foretages følgende ændring:

1. I § 68 a, stk. 2, ændres »30 pct. af lønindtægten, indtil den samlede lønindtægt inkl. pension udgør 13.000 kr. (2012-niveau), og med 55 pct. af lønindtægten derudover« til: »55 pct. af den samlede lønindtægt inkl. pension, der overstiger 15.264 kr. (2021-niveau) per måned«.

Hvis der med den samlede lønindtægt medregnes lønindtægt fra samlever og eller ægtefælle skal denne fjernes. I dagens Danmark hvor kvinder og mænd er ligeværdige må det anses for diskriminerende og i konflikt med retten til selvbestemmelse samt selvforvaltning af egen økonomiske situation, hvis samlever og eller ægtefælles lønindtægt fradrages i pensionistens pension. Dette uanset hvilken pensionsform henvises til. Derimod kan det accepteres hvis det er pensionistens egen lønindtægt ved fx skånejob o.lign. der fradrages i pensionistens egen pension.

### §4

1. I § 44 indsættes som stk. 4: »Stk. 4. Der kan ikke ske frakendelse af pension for tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion, belastnings- og stressrelaterede tilstande, angst, depression, personlighedsforstyrrelser, misbrug, søvnforstyrrelser, andre psykiatriske lidelser og komorbide lidelser. Ved tidligere udsendte soldater og andre statsansatte, 4 jf. 1. pkt., forstås personer, der som led i ansættelsen i staten har været udsendt mindst en gang eller i øvrigt i tjenstligt medfør har opholdt sig i udlandet i områder, hvor danske statsansatte deltager i konfliktforebyggende, fredsbevarende, fredsskabende, humanitære og

*andre lignende opgaver. Personen skal dokumentere, at vedkommende er diagnosticeret med en af de diagnoser, som fremgår af 1. pkt., og at vedkommende er omfattet af personkredsen i 2. pkt.*

Hvorfor gælder dette kun for soldater og andre statsansatte? Hvad med alle andre der har fået diagnosen posttraumatisk belastningsreaktion, belastnings- og stressrelaterede tilstande, angst, depression, personlighedsforstyrrelser, misbrug, søvnforstyrrelser, andre psykiatriske lidelser og komorbide lidelser? Vi oplever mange personer der får disse diagnoser efter deres arbejde med mennesker på bosteder eller røveri i banker m.m.

Alle med en diagnosticeret PTSD skal behandles ens uanset ansættelsesforhold.

Med venlig hilsen

Tina Huniche

Formand

Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

4. marts 2021

**Høringsvar** - Udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension. (Bedre ressourceforløb m.v.)

**Generelle bemærkninger:**

Aftalen understreger, at der i langt højere grad skal ske en virksomhedsrettet indsats med et klart jobmål, og at kommunerne bliver pålagt at sætte gang i indsatsen over for borgeren inden for et halvt år. Det adresserer netop den kritik, der har været om, at ressourceforløbene mangler mål og retning, hvilket Cabi ser positivt på.

Det, som Cabi dog bemærker til lovforslaget som hele er, at for at nå ambitionerne i forhold til indsatserne og progressionen i forløbene, kræver det et fokus på, at medarbejderne skal have endnu stærkere faglige forudsætninger, end de har allerede har for at kunne levere resultater i overensstemmelse med intentionerne i lovforslaget. Lovforslaget bør derfor understøttes af en tilsvarende ambition om at professionalisere beskæftigelses- og socialfagligheden i endnu højere grad, end det er tilfældet i dag.

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst	Bemærkning til nyt stk. 2 til § 113  I § 113 indsættes efter stk. 1, som nye stykker:  »Stk. 2. Kommunen skal forelægge en persons sag om ressourceforløb for rehabiliteringsteamet, jf. kapitel 2 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., når personen ikke er påbegyndt et tilbud efter kapitel 11, 12 eller 14, en indsats efter lov om social service eller en kommunal indsats efter sundhedsloven senest 6 måneder efter, at ressourceforløbet er påbegyndt.
Kommentar:	Lovændringen bør flankeres af indholds krav til mere kvalitative ledelsestilsyn både før og efter de seks måneder. Medarbejderen bør have en struktureret ledelsesmæssig støtte og sparring i de sager, hvor progressionen har vanskelige kår.
Forslag til ændring:	Udvikling af kvalitative indholds krav til ledelsestilsynet.

Paragraf/ tekst:	I § 68 a, stk. 2, ændres »30 pct. af lønindtægten, indtil den samlede lønindtægt inkl. pension udgør 13.000 kr. (2012-niveau), og med 55 pct. af lønindtægten derudover« til: »55 pct. af den samlede lønindtægt inkl. pension, der overstiger 15.264 kr. (2021-niveau) per måned«.
Kommentar:	<p>En lempelse af fradragsregler forventes også hos Cabi at have en positiv effekt på brugen af lønnede timer på vejen mod mest mulig selvforsørgelse.</p> <p>Dog bør der her være et fokus på samspillet mellem arbejdsgivernes forskellige indberetning af løn og ydelsescentrernes beregning af borgeres udbetaling af ydelser. Det bevirker ofte, at borger oplever en økonomisk turbulent opstart på lønnede timer. En turbulens, som for mange borgere har store konsekvenser. Kommunens eget administrative arbejde med at administrere udbetaling af ydelse samtidigt med ordinær løn bør ikke være til gene for borgeren.</p>
Forslag til ændring:	Der bør indhentes viden hos de kommuner, som har etableret et fleksibelt samarbejde mellem ydelse, jobcenter, borger og arbejdsgiver. Samtidig bør der sikres en overlevering af denne viden til Ydelseskommisionen.

Paragraf/ tekst:	<p>PKT: 2.9.2. I de generelle bemærkninger fremgår at:</p> <p>Tidligere udsendte, der har fået tilkendt førtidspension, oplever ifølge Forsvarsministeriet barrierer for at udnytte de ressourcer, de i perioder har til at arbejde ved siden af førtidspensionen. Konkret peger Forsvarsministeriet på en frygt og bekymring hos nogle tidligere udsendte for at få frakendt førtidspensionen. Dette ses bl.a. hos tidligere udsendte med PTSD, der kan være relativt friske i perioder og potentielt kunne arbejde fuld tid, mens de i andre perioder slet ikke vil være i stand til at arbejde.</p> <p>Frakendelse af førtidspension sker for et begrænset antal førtidspensionister hvert år, og alene i tilfælde, hvor førtidspensionistens arbejdsevne mod forventning er forbedret varigt, så de vedvarende kan forsøge sig selv ved arbejde. Det udelukker dog ikke, at der kan være nogle førtidspensionister, som er bekymrede for at få frakendt førtidspensionen, og derfor afholder sig fra at arbejde.</p>
Kommentar:	Det er positivt, at der i lovforslaget tages højde for problematikken i forhold til periodisk at turde udnytte en svingende arbejdsevne. Den mistro som bl.a. veteranerne har i forhold til jobcentrene og frakendelse af førtidspension, hvis de forsøger at bidrage med det de kan, er en velkendt problematik hos nogle udsatte. Der kan være manglende tiltro til, at jobcentrene varetager deres interesser, med baggrund i mange uhensigtsmæssige oplevelser i mødet med jobcentrene. Der kan være en generel utryghed for at påtage sig arbejde som

	førtidspensionist, som kan være en barriere for en mulig tilknytning til arbejdsmarkedet.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	<p>I de generelle bemærkninger til forslaget fremgår at:</p> <p>Med lovforslaget foreslås det, at der indføres en indsatsgaranti, som indebærer, at en sag skal drøftes i rehabiliteringsteamet, hvis der ikke er iværksat en beskæftigelsesindsats, social indsats eller kommunal sundhedsindsats inden for de første 6 måneder i ressourceforløb.</p> <p>Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil offentliggøre en systematisk opgørelse, som vil synliggøre, hvilken og hvor meget indsats de enkelte kommuner giver målgruppen de første 6 måneder. Opgørelsen vil være et supplement til det skærpede tilsyn, der trådte i kraft den 1. januar 2020, som følge af "Aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats". Det vil dermed være muligt for forligskredsen, Beskæftigelsesministeriet og landets kommuner at følge med i den kommunale praksis.</p>
Kommentar:	<p>I Cabi støtter vi op om, at der skal være fokus på tidlig indsats, men vi er også bekymrede for kommunernes incitament til fremover at visitere borgere til ressourceforløb idet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kravet om, at sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet efter seks mdr., hvis der ikke er indsats, idet det er omkostningstungt at afvikle rehabiliteringsmøder</li> <li>- Kommunerne vil blive fulgt tæt, og det vil være en del af skærpet tilsyn.</li> </ul> <p>I Cabi er vi bekymrede for, at dette kan medføre, at kommunerne dels afholder sig fra at visitere borgere til ressourceforløb, da der er skærpede krav til indsats og måling. Refusionen forsvinder på området, og der vil således kunne afgives samme tilbud på andre ydelser og samtidig sparrer kommunerne udgifterne til rehabiliteringsteams.</p> <p>Borgere vil blive visiteret senere til ressourceforløb, idet kommunerne vil være opmærksomme på, at borgerne først visiteres, når det er muligt at iværksætte og opstarte relevante tilbud. I praksis kan der være lange ventelister på fx behandlingstilbud i regionen. Det kan betyde, at kommunerne ikke vil visitere borgere til ressourceforløb, uagtet at borgeren er målgruppen herfor.</p> <p>Det kan endvidere få den betydning, at ressourceforløbet ikke bliver anvendt til den målgruppe, som var intentionen. Dette i og med, at der er risiko for, at</p>

	<p>kommunerne kun vil visitere de stærkeste borgere i målgruppen for at sikre, at borgeren er i stand til at indgå aktivitet inden seks måneder. Intentionen med at iværksætte ressourceforløb er netop, når borgeren er i risiko for at ende på førtidspension.</p> <p>Vi er i Cabi bekymrede for, at borgere vil blive igangsat med tilbud alene for at undgå, at sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet - og ikke fordi, det er det rette tilbud.</p>
Forslag til ændring:	Styrke incitamentet til at tilkende ressourceforløb, ved eksempelvis at bevare hidtidige refusionsbestemmelser.

Paragraf/ tekst:	I § 114, stk. 1, 1. pkt., ændres »5« til: »3«.
Kommentar:	<p>Cabi ser positivt på, at ressourceforløbene gøres mere målrettede og dermed også, at man indfrier potentialet gennem kortere ressourceforløb, end der bevilges aktuelt.</p> <p>Der ses en tendens til, at ressourceforløb med fem års varighed dels kommer sent i gang og dels opleves som ørkenvandring for de borgere, der efter hensigten skulle udvikle deres arbejdsevne.</p> <p>Det anerkendes, at der særligt i psykiatrien er lange ventelister og derudover lange behandlingsforløb, men dette burde kunne indeholdes i forløb på tre år.</p>
Forslag til ændring:	

Med venlig hilsen

Cabi

Souschef Ea Nielsen

Mobil: 4128 4126 | E-mail: [eni@cabiweb.dk](mailto:eni@cabiweb.dk)



# Danmarks Veteraner

Landsforeningen

Protector H.K.H. Prins Joachim



01 MAR 2021

bkh/bb/-

Til

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

Emne:

**Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)**

Foreningen kvitterer hermed for Styrelsens skr. af 02 FEB 2021 vedr. høring om forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension, jf. j.nr. 20/21467

Danmarks Veteraner bifalder intentionen med lovforslaget med hensyn til at understøtte, at flere personer i ressourceforløb dermed vil få mulighed for en personlig jobformidler, som kan hjælpe dem videre mod job eller uddannelse i overensstemmelse med intentionen med reformen og indførelsen af ressourceforløb i 2013.

M.h.t. lovforslagets § 1 vedr. ny § 113 a. i lov om aktiv beskæftigelsesindsats peger foreningen dog på det ønskelige i, at det præciseres/konkretiseres, hvem den i § 113.a nævnte "*personlig jobformidler*" udgøres af m.v.

Adgangen til en sådan person er anført som en rettighed, men det er ikke oplyst, hvorvidt der er tale om en person, som kommunen udpeger/aflønner - eller hvorvidt, der er tale om en person, som borgeren selv kan antage, samt hvorledes finansiering i givet fald sker.

M.h.t. lovforslagets § 4 vedr. ny stk. 4 (og stk. 5) i § 44 i lov om social pension noterer Danmarks Veteraner sig med tilfredshed den påtænkte undtagelse fra reglerne om frakendelse af førtidspension særligt for tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med PTSD eller PTSD-lignende lidelser.

Danmarks Veteraner finder, at en sådan forbedring af forholdene for PTSD-ramte, herunder særligt veteraner, er et tidssvarende tiltag, som anerkender de svære vilkår, som lidelsen uvægerlig og beviselig medfører.

Herudover tilslutter Foreningen sig, at det officielle Danmark samtidig synes at tilkendegive ikke at lægge en indskrænkende forståelse til grund for, hvem der kan opfattes som "Veteran".



Danmarks Veteraner peger samtidig på, at bestemmelsen formentlig vil kunne afstedkomme en række afklarende spørgsmål af både retlig og praktisk karakter.

Foreningen tilbyder gerne at være behjælpelig med afklaringen heraf i lyset af foreningens nu mangeårige virke på området sammen med Veterancentret, Forsvarsministeriet i øvrigt, kommunerne m.fl.

...

Afslutningsvis anmodes om, at Danmarks Veteraner – som opført i høringslisten af 02 FEB 2021, der fulgte med fremsendelsen af lovforslagene i høring – også nævnes i lovforslagets almindelige bemærkninger, punkt 8. "*Hørte myndigheder og organisationer m.v.*"

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading "Niels Hartvig Andersen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Niels Hartvig Andersen  
Landsformand

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

E-mail: [star@star.dk](mailto:star@star.dk), [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk) og [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

**Hørings svar vedr. udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).**

Danske Patienter takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte lovforslag. Overordnet set er der tale om forbedringer i forhold til ressourceforløb, da der lægges op til, at forløbene igangsættes og afsluttes hurtigere fremover. Vi mener dog ikke, at der er tale om tilstrækkelige forbedringer af vilkårene for de mennesker, der befinder sig i et ressourceforløb.

Danske Patienter finder det positivt, at man med lovforslaget lægger op til at lempe fradragsreglerne for lønindkomst for personer, der modtager ressourceforløbsydelse under ressourceforløb. Det er en forbedring i forhold til de nuværende regler, at der fremadrettet kun vil ske fradrag, når lønindkomsten overstiger 15.264 kr. om måneden. Forslaget skal være med til at øge motivationen for, at personer i ressourceforløb også har ordinære løntimer. Vi mener dog, at der også bør lempes på fradragsreglerne for øvrige indtægter end løn. I dag bliver andre indtægter trukket fra ressourceforløbsydelsen krone for krone. Det gælder for eksempel forsikrings- eller pensionsydelse, som borgere har modtaget sideløbende med sygedagpenge, inden de startede i ressourceforløb. Der er tale om en betydelig indtægtsnedgang, hvis en borger overgår fra sygedagpenge til ressourceforløbsydelse, og den økonomiske utryghed kan stille borgere i en svær og presset situation.

Der bliver med lovforslaget lagt op til, at den maksimale varighed af et ressourceforløb fremover skal forkortes fra 5 til 3 år, med henblik på at skabe mere fokuserede forløb og give personer i ressourceforløb en mere overskuelig tidshorisont i forløbet. Danske Patienter vurderer, at man med fordel kan forkorte varigheden yderligere, så et ressourceforløb maksimalt må vare ét år. For nogle patientgrupper, for eksempel kræftpatienter, gælder det, at mange patienter ofte har deres sygedagpengeforløb og helbredssituation godt beskrevet i forvejen. Derfor burde en hurtig afklaring gennem et velplanlagt forløb være mulig, og en forkortet varighed kan derved hjælpe personer i ressourceforløb hurtigt videre.

Afslutningsvis vil vi fremhæve en række ændringsforslag, som vi bakker op om, da vi vurderer dem som relevante forbedringer af ressourceforløbene: Det er positivt, at indsatsen i ressourceforløbet skal igangsættes hurtigst muligt og senest inden for seks måneder; at personer, hvor der er under seks år til pensionsalderen, ikke bliver tilkendt ressourceforløb automatisk, men kun hvis de selv ønsker det; at

Dato:  
4. marts 2021

Danske Patienter  
Kompagnistræde 22, 1. sal  
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

[www.danskepatienter.dk](http://www.danskepatienter.dk)

E-mail:  
[sr@danskepatienter.dk](mailto:sr@danskepatienter.dk)

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

personer i ressourceforløb får ret til en samtale med en sundhedskoordinator fra klinisk funktion, med det formål at der bliver taget tilstrækkeligt hensyn til personens helbredsmæssige situation; og at personer i ressourceforløb får ret til en personlig jobformidler.

Side 2/2

Med venlig hilsen



Morten Freil  
Direktør

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering,  
Att.: [star@star.dk](mailto:star@star.dk),  
Henriette Kay, [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk) og  
Joen Jelsted, [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

DANSKE  
REGIONER



03-03-2021

EMN-2021-00259

1426185

Jane Brodthagen

## Svar på høring om lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.fl. (Bedre ressourceforløb m.v.).

Overordnet set finder Danske Regioner, at der er tale om lovændringer, der vil styrke målsætning, fokus og tilrettelæggelse i ressourceforløbene, herunder særligt ved:

- at nye tids- og aldersbegrænsninger for ressourceforløbene vil understøtte fokus på at lave målrettede indstillinger og indsatsplaner for rehabiliteringen af borgeren
- at der med step-up indsatsen og forelæggelse af passive sager for rehabiliteringsteamet, sikres aktive forløb for borgeren i ressourceforløbet
- at der ved disse møder i rehabiliteringsteamet sikres relevant sundhedsfaglig rådgivning i sager, hvor der ikke er progression
- at det er positivt at den tidligere forsøgsordning, med ret til samtale med sundhedskoordinator ifm. tilbud om indsatser i ressourceforløb, gøres permanent
- at vejledningsforpligtelsen vedr. disse samtaler indskærpes
- at der kan forventes nye regler om rehabiliteringsteamets indstillinger, så mål og tidsplan for indsatserne konkretiseres, og
- at der indføres ret til jobformidler, og at der på den måde sikres en mere fokuseret beskæftigelsesrettet indsats for borgeren.

### *Andre tekstnære bemærkninger:*

Angående forslaget om tryghed om forsørgelsesgrundlaget, for soldater og offentligt ansatte der er tilkendt førtidspension efter udstationering og grundet specifikke psykiske lidelser kan det foreslås, at man ændrer kategorien "Personlighedsforstyrrelser F 60.x" til "Personlighedsændringer F 62.x". Personlighedsforstyrrelser "manifesterer sig sædvanligvis i barndommen eller adole-

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK

scensen" ifølge diagnosekriterierne. Men da man har taget alle psykiatriske diagnoser med "andre psykiatriske lidelser og komorbide", så betyder det nok ikke så meget. Man kunne formulere det samlet enklere, som: "psykiske lidelser, hvor symptomdebut eller forværring i tilstanden kan relateres til udsendelsen".

Der henvises til en forkert § i Bemærkningerne til lovforslaget, pkt. 2.3.1., 2. afsnit, hvor der henvises til LAB § 54 stk. 4. Der menes formentlig LAB § 53 stk. 4.

I en eventuel kommende bekendtgørelse eller vejledning kan det anbefales, at i forhold til §113 stk.2, at der indgår anbefalinger om, at der på rehabiliteringsteammødet tages stilling til, hvorfor en indsats ikke er kommet i gang, og beskrivelse af hvordan eventuelle barrierer fjernes hvis muligt.

Hertil bør der ligeledes tages stilling til, om der er sket væsentlige ændringer i personens situation, så rehabiliteringsteamet tager fornyet stilling til, hvorvidt personen fortsat er i målgruppen for ressourceforløb.

Det bør fremgå, at muligheden for forelæggelse for rehabiliteringsteamet ikke bør medføre eventuelle forsinkelser i borgens indsats pga. yderligere indsamling af dokumentation.

Tilsvarende gælder for §113 Stk. 3 hvor tilbuddet om samtale med sundhedskoordinatorer ikke bør medføre medfører udskydelse af relevante beskæftigelsesrettede tiltag.

#### *DUT-forhandling*

I det omfang lovændringerne giver anledning til nye/udvidede opgaver for regionernes kliniske funktioner, forventes regionerne kompenseret for disse. Lovforslaget bedes komme med på Lov-og Cirkulæreprogrammet med henblik på DUT.

Venlig hilsen

Jane Brodthagen  
seniorkonsulent, cand.jur.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

25. februar 2021

J.nr. 2021-11-0567  
Dok.nr. 316730  
Sagsbehandler  
Rasmus Martens

Sendt til: [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk), [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

---

## Høring om udkast til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension

**Datatilsynet**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729

1. Ved brev af 2. februar 2021 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovændring.

2. Efter en gennemgang af det tilsendte materiale finder Datatilsynet anledning til at fremkomme med en enkelt bemærkning til det fremsendte.

Følgende fremgår af udkastets afsnit 2.10, *Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven*:

”Beskæftigelsesministeriet vurderer, at behandlingen af helbredsoplysninger i form af for eksempel lægeattester eller journaloplysninger, der blandt andet kan indeholde oplysninger om diagnoser og behandlinger, i forbindelse med tilrettelæggelsen og monitoreringen af resourceforløb vil kunne ske i medfør af forordningens artikel 9, stk. 2, litra a, f eller g. Efter artikel 9, stk. 2, litra a, kan der behandles oplysninger ved den registreredes udtrykkelige samtykke.”

Datatilsynet henviser i forbindelse hermed til tilsynets vejledning om samtykke af september 2019, afsnit 2.3.1, *Ulige forhold mellem parterne*, hvoraf følgende fremgår:

”Den dataansvarlige bør i relation til kravet om frivillighed også være opmærksom på, om der foreligger et ulige forhold mellem den dataansvarlige og den registrerede. Et samtykke anses normalt ikke for at være afgivet frivilligt, hvis der er en klar skævhed mellem den registrerede og den dataansvarlige.

### *Offentlige myndigheder*

Det kan f.eks. være tilfældet, hvis den dataansvarlige er en offentlig myndighed, og den registrerede ansøger om en offentlig ydelse hos myndigheden. Den registrerede vil i dette tilfælde oftest ikke have andre alternativer end at give samtykke til behandlingen, hvis borgeren vil have ydelsen. En offentlig myndighed vil derfor ofte ikke kunne behandle personoplysninger på baggrund af et samtykke. Offentlige myndigheder bør af denne grund nøje overveje anvendelsen af samtykke som behandlingsgrundlag. Offentlige myndigheder er i flere tilfælde underlagt bestemmelser, som stiller krav om ”samtykke” fra borgeren. I disse tilfælde

skal myndigheden imidlertid være opmærksom på, at selvom det kan følge af lovgivningen, at der kræves "samtykke", er det ikke nødvendigvis ensbetydende med, at der er tale om et samtykke i databeskyttelsesforordningens forstand. Et sådant "samtykke" vil ofte udgøre en garantiforskrift for borgerne, men ikke grundlaget for selve behandlingen af personoplysninger. Behandlingsgrundlaget vil i disse tilfælde ofte være myndighedsudøvelse efter forordningens artikel 6, stk. 1, litra e. Hvis den offentlige myndighed har brug for oplysningen, dvs. at myndigheden som følge af indretningen af lovgivningen ikke kan indhente de relevante oplysninger på anden måde, kan myndigheden dog anvende samtykke som behandlingsgrundlag. I visse situationer, hvor den registreredes afvisning af at give samtykke er uden betydning for myndighedens sagsbehandling af en ydelse eller tilladelse til den registrerede, vil behandling imidlertid kunne ske på grundlag af samtykke. Det kan eksempelvis gælde, hvis en borger ønsker at acceptere kommunens tilbud om at modtage oplysninger på e-mail eller SMS om afhentning af storskrald eller oplysning om forsinkede anlægsarbejder i lokalområdet."

Datatilsynet bemærker på baggrund heraf, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering skal genoverveje, om databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra a, kan og bør udgøre behandlingsgrundlaget, når jobcentre har behov for at inddrage helbredsoplysninger for at kunne tilrettelægge et ressourceforløb, som tager højde for den enkelte borgers helbred.

**3.** Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, er Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering velkommen til at kontakte undertegnede på telefon 29 49 32 85 eller e-mail [ram@datatilsynet.dk](mailto:ram@datatilsynet.dk). Alternativt kan Datatilsynet kontaktes på telefon 33 19 32 00 eller e-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk).

Med venlig hilsen

Rasmus Martens

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

Journalnr.	
Jurist	Merethe Laursen
Telefon	22 68 23 05
E-mail	merethe.laursen@dukh.dk
Dato:	04. marts 2021

Att.  
Henriette Kay  
Joen Jelsted

**J.nr. 20/21467**

**Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv social politik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)**

Tak for høringsmateriale.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) har følgende bemærkninger:

Udkastet har ikke givet anledning til bemærkninger fra DUKH i forhold til retssikkerheden på handicapområdet.

Med venlig hilsen

Merethe Laursen  
Specialkonsulent/Jurist





Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

**Ergoterapeutforeningen**

Nørre Voldgade 90  
DK-1358 København K  
Tlf: +45 88 82 62 70  
Fax: +45 33 41 47 10  
cvr nr. 19 12 11 19  
etf.dk

Den 2. marts 2021

Ref.: mf

**Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb mv.)**

Ergoterapeutforeningen takker for muligheden for at kommentere lovforslaget. Lovforslaget følger af *Aftalen om bedre ressourceforløb*, som blev indgået i forligskredsen bag reformen af førtidspension og fleksjob den 11. december 2020. Formålet med lovforslaget er at sikre, at flere personer i ressourceforløb vil få den rette og tidlige indsats, som skal hjælpe dem videre mod job eller uddannelse, således som det var intentionen med reformen og indførelsen af ressourceforløb i 2013. Den intention støtter vi i Ergoterapeutforeningen op om. Der er behov for bedre ressourceforløb.

Vi havde imidlertid gerne set, at lovforslaget i højere grad for alvor tog fat i problemet med at få det tværfaglige samarbejde til at fungere bedre i ressourceforløbene. Der er stadig store uforløste potentialer i, at kommunerne i ressourceforløbene - og indenfor andre beskæftigelsesrettede indsatser - for alvor får knækket koden til, hvordan det tværfaglige samarbejde mellem social-, sundheds- og beskæftigelsesområdet skal fungere.

Udviklingen i kommunerne har betydet, at der i dag er flere ergoterapeuter der bruger deres kompetencer til at hjælpe ledige, med problemer udover ledighed, tættere på beskæftigelse. Dette høringssvar tager afsæt i ergoterapeuternes møde med denne gruppe af borgere, og vil berøre udvalgte dele af lovforslaget, hvor ergoterapeuterne har særlig faglig indsigt i, hvad der skal til at hjælpe denne gruppe af borgere.

**Positivt at forløb afkortes fra maksimalt 5 år til 3 år, og at indsatsgaranti indføres**

Vi ved med vores faglige indsigt, at det ikke giver mening, at borgerne er i langstrakte forløb, hvor deres fremtid er usikker. Derfor er det glædeligt, at man nu tager konsekvensen, og afkorter ressourceforløbene fra maksimalt 5 til 3 år. Samtidig er det positivt, at der indføres en indsatsgaranti efter 6 måneder, så borgerne ikke kommer til at gå at vente på, at der bliver igangsat initiativer, der skal afklare deres situation og hjælpe dem tættere på uddannelse eller beskæftigelse.



### **Brug for sundhedsfaglige matchmakere**

Med aftalen får borgerne nu også ret til at få en jobformidler, der skal finde egnede jobs til deltagerne i ressourceforløb. Men det er vigtigt, at der også er sundhedsfaglige matchmakere, der har øje for, hvilke skånehensyn, der fx er behov for i et job – både de synlige fysiske handicaps og de mere usynlige som fx kognitive udfordringer og udtrætning – og kan tilpasse omgivelserne herefter. Her vil ergoterapeuter være oplagte.

Der er med lovforslaget også lagt op til, at der skal være en ret for personer i ressourceforløb til en samtale med en sundhedskordinator. Det er rigtigt positivt, men vi ser ofte, at der kan være et behov for, at det er en lokalt tilknyttet sundhedsperson, der kan yde direkte sparring i det enkelte forløb, og sikre sammenhæng imellem sundhedsindsatser og jobafklaring.

Ergoterapeutforeningen står gerne til rådighed med uddybning af dette hørings-svar.

Med venlig hilsen

Tina Nør Langager  
Formand for Ergoterapeutforeningen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
Henriette Kay, [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk)  
Joen Jelsted, [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

**Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)**

3. marts 2021

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høringen. FA har følgende bemærkninger til høringen.

FA mener helt overordnet, at det er vigtigt, at der løbende er fokus at evaluere effekten af den aktive beskæftigelsesindsats, således det sikres, at indsatserne er målrettet og skaber mest mulig værdi for samfundet.

Det danske velfærdssamfund forudsætter en høj beskæftigelse og det er derfor vigtigt, at den aktive beskæftigelsesindsats understøtter dette på en ordentlig og effektiv måde, idet arbejdsfællesskabet også har stor værdi for danskernes sociale relationer.

FA er derfor positive overfor, at med lovforslaget, vil flere personer i ressourceforløb få den rette og tidlige indsats, som skal hjælpe dem videre mod job eller uddannelse, således som det var intentionen med reformen og indførelsen af ressourceforløb i 2013.

Ressourceforløbet var et centralt element i reformen af førtidspension og fleksjob fra 2012, der ifølge Finansministeriet forventes at øge beskæftigelsen med samlet set 7.000 personer i 2025. FA mener derfor, at det er vigtigt, at lovgivningen understøtter dette på den bedst mulige måde, således bidraget fra reformen til de offentlige finanser og velstanden fortsat er i tråd med intentionen.

Med venlig hilsen

Mads Borregaard  
Chefökonom

## Henriette Skovgaard Kay

---

**Fra:** Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>  
**Sendt:** 5. februar 2021 10:14  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
**Cc:** Henriette Skovgaard Kay; Joen Jelsted  
**Emne:** SV: Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

Kære Henriette og Joen

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

**Andrea Damsboe Petersen**

Bachelor fuldmægtig

Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø  
Tlf.: +45 29 64 83 25 / Fax: +45 33 55 82 00  
[vic@ftnet.dk](mailto:vic@ftnet.dk)  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>  
**Sendt:** 2. februar 2021 16:13  
**Cc:** Henriette Skovgaard Kay <heka@star.dk>; Joen Jelsted <JJD@star.dk>  
**Emne:** Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

STAR skal bede om evt. bemærkninger **senest torsdag den 4. marts 2021, kl. 12.**

Bemærkningerne sendes til Henriette Kay, [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk), Joen Jelsted, [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk) og STAR, [star@star.dk](mailto:star@star.dk).

Med venlig hilsen



**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**  
Vermundsgade 38 | 2100 København Ø  
T 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

**Danish Agency for Labour Market and Recruitment**

Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

Læs på [star.dk](http://star.dk) om styrelsens håndtering af dine personoplysninger



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
[heka@star.dk](mailto:heka@star.dk), [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

Aktivitetsnr.: 21-0086.5.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0616  
24. februar 2021

**Vedr.: Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)**

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 3. februar 2021 modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.), med frist for eventuelle bemærkninger den 4. marts 2021, kl. 12.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høringen, men henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Nanna Kolze

## Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att.: [star@star.dk](mailto:star@star.dk), Henriette Kay [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk) og Joen Jelsted [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

### Hørings svar - bedre ressourceforløb

Forsikring & Pension takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

De danske forsikrings- og pensions selskaber gør en stor indsats for at få sygdomsramte medlemmer og kunder tilbage i arbejde, som ellers risikerer at havne i permanent offentlig forsørgelse ofte suppleret af løbende udbetalinger fra en invalidepension eller tab-af-erhvervsevneforsikring (TAE-forsikringer) fra forsikrings- eller pensions selskabet. Derfor oplever de den kommunale beskæftigelsesindsats på nært hold. I forhold til den kommunale indsats rettet mod personer i ressourceforløb, er den generelle oplevelse, at indsatsen ofte kommer for sent og har for ringe kvalitet. Det har stor betydning for den enkeltes livskvalitet, og for deres chance for igen at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Det har også stor økonomisk betydning for prisen på TAE-forsikringer og dermed i sidste ende for pensionsopsparingen, som forsikringen er en del af, når en fejlslagen indsats betyder, at flere end nødvendigt, helt eller delvist skal forsørges via invalidepensioner og forsikringer mod tab af erhvervsevne.

Forsikring & Pension hilser derfor *Aftale om bedre ressourceforløb* velkommen. Med aftalen tages der et stort skridt i retning af en tidligere, mere målrettet og virksomhedsrettet indsats. Kvaliteten i ressourceforløb skal være høj og ressourceforløb må aldrig blive en parkeringsplads for personer med nedsat arbejdsevne.

Forsikring & Pension er også glade for, at der med *Aftale om bedre ressourceforløb* er blevet iværksat en analyse af problemet med 100 pct. modregning af invalidepension i ressourceforløbsydelsen. Reglen har alvorlige økonomiske konsekvenser for personer med væsentligt nedsat arbejdsevne. I praksis får mange konfiskeret deres supplerende invalidepension og tvinges til at leve af indkomst på kontanthjælpsniveau, fordi de er for svækkede til at supplere indkomsten via deltidsarbejde. Det haster at få løst dette problem.

04.03.2021

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Johnni Bendt Nielsen  
Chefkonsulent  
Dir. 41919088  
joh@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2019-00344  
DokID 420560

## Overordnede bemærkninger til lovforslagets tiltag

Forsikring & Pension

### *Seniorer skal ikke tvinges i ressourceforløb*

Ingen bemærkninger.

Sagsnr. GES-2019-00344

DokID 420560

### *Indsatsgaranti i ressourceforløb*

Forsikring & Pension bakker op om, at sager, hvor der endnu ikke er iværksat en indsats efter 6 måneder, automatisk kommer til behandling i rehabiliteringsteamet. Selvom det er ambitionen, at indsatsen skal komme så tidligt som muligt, opfordrer vi til, at grænsen nedsættes yderligere til fx 3 måneder.

### *Tryghed i ressourceforløb – ret til sundhedsfaglig rådgivning*

Forsikring & Pension bakker op om retten til sundhedsfaglig rådgivning. Det er vigtigt, at der på sundhedsfagligt grundlag kan nedlægges en form for veto. Det er desværre vores oplevelse, at visse sygdomsramte borgere bliver mere syge af de forløb, de kommer igennem. Det er dog også vigtigt, at retten til sundhedsfaglig rådgivning ikke forlænger planen unødigt, og det kan derfor overvejes at sætte en tidsfrist, så borgeren har ret til at tale med en sundhedsfaglig rådgiver inden for f.eks. 1 måned.

### *Flere i virksomhedsrettede forløb*

Forsikring & Pension bakker op om retten til en personlig jobformidler, der kan hjælpe flere i virksomhedsrettede forløb. Evidensen peger klart på, at en tidlig virksomhedsrettet indsats er noget af det, der fungerer bedst i forhold til at få sygdomsramte tilbage i beskæftigelse.

Forsikring & Pension hilser generelt alle tiltag velkomne, hvor der igangsættes tværgående og koordinerende roller i de offentlige sygdomsforløb, som ofte kan virke uoverskuelige og komplicerede for den enkelte. Vi anbefaler således også, at ordningen med både den sundhedsfaglige rådgivning og den personlige jobformidler evalueres og justeres, hvis nødvendigt.

### *Kortere ressourceforløb og nye aldersgrænser*

Forsikring & Pension bakker op om forslagene til afkortning af ressourceforløbenes længde, hvorefter personer over 40 år nu maksimalt kan kræve at være i ressourceforløb i 5 år, mens personer over 50 år nu maksimalt kan kræves at være i ressourceforløb i 3 år

Det er vigtigt at holde sig for øje, at det er to vidt forskellige grupper med forskellige problemer og behov, der i dag kommer i ressourceforløb. På den ene side er der gruppen af langvarige kontanthjælpsmodtagere, og på den anden side gruppen af lønmodtagere, som er blevet ramt af sygdom, ulykke eller nedslidning. Vores opgørelser viser, at ca. 30 pct. af de borgere, der kom i ressourceforløb i 2018, kom fra sygedagpengesystemet, mens knap 60 pct. kom fra kontanthjælpsystemet.

I den mest udbredte model for tilkendelse af invalidepension foretager pensions- eller forsikrings-selskabet sin egen selvstændige vurdering af den sygdomsramtes erhvervsevnetab. Her er det den generelle oplevelse, at erhvervsevnetabet typisk har stabiliseret sig et par år efter sygdoms- eller ulykkestidspunktet. Samtidig viser vores opgørelser, at de personer, der tidligere har været lønmodtagere, og



har en arbejdsmarkedspension, som kommer i ressourceforløb på grund af sygdom, ulykke eller nedslidning, typisk først kommer i ressourceforløb efter en årække på forskellige offentlige ydelser. Dermed vil erhvervsevnetabet for de flestes vedkommende være stabiliseret, inden de påbegynder ressourceforløbet, som har til formål at udvikle erhvervsevnen. Det kan tale for en yderligere afkortning af ressourceforløbenes længde end der med *Aftale om bedre ressourceforløb* foreslås. I hvert fald for gruppen af borgere, der kommer med lang arbejdsmarkedshistorik. Gruppen af tidligere lønmodtagere, og gruppen af langvarige kon-tanthjælpsmodtagere har forskellige problemer og derfor behov for forskellige løsninger.

*Afskaffelse af refusion af driftsudgifter ved aktivering og udgifter til mentorstøtte*

Ingen bemærkninger.

*Ændrede fradragsregler for lønindtægter i ressourceforløbsydelse under ressourceforløb*

Ingen bemærkninger.

*Bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om opgørelse af indsatsen i ressourceforløb og opfølgning på kommunernes indsats*

Ingen bemærkninger.

*Førtidspension kan ikke frakendes udsendte soldater og andre statsansatte*

Ingen bemærkninger.

Forsikring & Pension har ikke bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Med venlig hilsen

Johnni Bendt Nielsen



Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

sendt til: [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk); [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

**Høringssvar vedr. Udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 2. februar 2021 sendt udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.) til i høring til blandt andet Foreningen af kommunale social- sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD).

Foreningen har med interesse læst lovforslaget og udgangspunktet for vores høringssvar er en grundlæggende tilfredshed med at perspektiverne og intentionerne i Forenklingsreformen kan genfindes i Lovforslagets kommentarer, samt at der bygges på de positive erfaringer fra Frikommuneforsøg med målgruppen for ressourceforløb.

Der er ligeledes tilfredshed med at erfaringer med projekter som Flere Skal Med og PUFII er indtænkt. Begge sigter på at sikre større tilknytning til arbejdsmarkedet gennem indsatsmodellen fra JobFirst med parallelle indsatser og Jobformidler-rollen som en grundsten i forløbet.

Endelig bygger høringssvaret også på en anerkendelse af, at strukturelle forandringer, som afkortelse af frister for sagsvarigheder, også har vist sig at slå positivt og målbart igennem i borgeres forløbsvarighed.

Der er dog grund til at pege på følgende udfordringer i lovforslaget:

- Relationsskift og rollefordelinger i borgeres forløb: Er kasketter vigtigere end hjælpen mod arbejdsmarkedet?
- Hvad er den bedste vej til effektive forløb?
- Forholdet mellem problem og løsning: Ønsker vi bedre kvalitet i forløbene, den nuværende kvalitet hurtigere eller bedre dokumenterede forløb?

Disse udfordringer og spørgsmål udfoldes herunder.



## **Relationsskift og rollefordelinger i borgeres forløb: Er kasketter vigtigere end hjælpen mod arbejdsmarkedet?**

I beskæftigelsesindsatsen har der i forhold til samarbejdet med borgere, der har andre problemer end ledighed, gennem de senere været fokus på at borger skal opleve færrest muligt relationsskift og et fokus på jobformidler-rollen.

Lovforslaget kan læses som et ryk væk fra relations-fokus og jobformidler-rollen. Det er problematisk, da begge dele har vist solide resultater, både målt på borgerens oplevelse af en værdig behandling og målt på jobeffekter.

Mest konkret ses det i kravet om at borger **både** har en koordinerende sagsbehandler og en personlig jobformidler. Opdelingen af kontakten til borgeren mellem en koordinerende og virksomhedsvendt/formidlende roller er i sig selv at tilføje en relation på forhånd, som ikke altid er nødvendig, set ud fra borgerens samlede situation.

Samtidig kunne man ønske sig, at rollerne er langt tydeligere beskrevet, med udgangspunkt i den forskel, som rollen skal gøre i et jobrettet borgerforløb. Eksempler er disse bud på skærpede roller, til inspiration:

- Rehabiliteringsteamet og alle dets medlemmer skal give input til den kortest mulige vej til beskæftigelse. Det inkluderer altså at tænke i parallelle forløb i en kombination af udviklende indsatser og meningsfulde, virksomhedsrettede aktiviteter
- Sundhedskoordinator skal sætte fokus på at indarbejde borgerens aktuelle skånebehov i den kortest mulige plan for at borgeren kommer i lønnede timer, støttet beskæftigelse eller virksomhedsrettede tilbud
- Egen læge, primær behandler m.v. sætter fokus på at mindske eller helt afhjælpe de aktuelle skånebehov på sigt i et parallelt forløb der supplerer beskæftigelsessigte med passende udviklings- og behandlingsindsatser
- Mentor skal være virksomhedsmentor, frem for bare mentor

## **Hvad er den bedste vej til effektive forløb?**

Det har i en årrække været et mantra, at virkeligheden virker. Derfor skal borgere hjælpes ud i virkeligheden, i form af virksomhedsrettede tilbud eller lønnede timer.

Der ser ud til at lovforslaget risikerer at flytte den borgernære beskæftigelsesindsats tilbage på rådhuset, i og med der lægges op til flere møder i rehabiliteringsteamet med henblik på mere og bedre koordination. Kommunerne vil i stedet anbefale at rykke indsatsen ud på virksomheden og bringe de sociale og sundhedsmæssige fagligheder i spil derude. Der kan vi arbejde ud fra en situeret sygdomsforståelse og parallelt hjælpe borger med relevant støtte og virksomheden med sparring.

I dette arbejde ville det ofte give mening også at involvere borgerens egen læge, primære behandler og sundhedskoordinator i arbejdet, sammen med borgeren ude på arbejdsmarkedet.

På den måde kan den helt obligatoriske back-stage koordinering reduceres, og give mulighed for at vurdere den enkelte sag ud fra den logik at jobformidleren skal være koordinerende myndighed, indsats, virksomhedskonsulent og mentor i en og samme person ude på virksomheden.



Det kan rumme mulighederne for en ændring, justeringer i indsætserne, i forsøget på at forløbet til at understøtte borgeren bedre i sin udvikling og ikke mindst afklaring af hvordan borgers fremtid ser ud.

**Forholdet mellem problem og løsning: Ønsker vi bedre kvalitet i forløb, den nuværende kvalitet hurtigere eller bedre forløbsdokumentation?**

Spændet i kommuners tilgang til ressourceforløb er stort, måske også for stort. Det slår igennem i både borgeres vidt varierende oplevelse af deres forløb og i de resultater, som vi kan se i og af ressourceforløb.

Men dette spænd bør ikke lede til en reaktion, hvor nybruddet fra Forenklingsreformen pakkes væk igen, alt for hurtigt.

Lovforslaget kan læses som et forsøg på at løse indholdsmæssige udfordringer med struktur- eller procesændringer. Den type ændringer kan meget vel skabe kortere og hurtigere forløb, men de skaber hverken mere værdige forløb eller øget selvforsørgelse for de deltagende borgere.

De manglende resultater for borgere, der har unikke kombinationer af komplekse problemer, løses ikke gennem stædig insisteren på lineære forløb, hvor borgere stemples som en fiasko, hvis han/hun ikke kan deltage i en indsats.

Resultaterne kommer, som tidligere påpeget heller ikke ved at pålægge borgeren at deltage i flere rehabiliteringsmøder, og dermed også i pålægge kommuner at prioritere væsentlige ressourcer på at forberede mødematerialer og sagsdokumentation hver 6. måned.

Bedre resultater kan skabes ved at holde fast i et fokus på borgerens behov og fremdrift i et forløb som giver mening for borgeren, og som der sikres løbende opfølgning, ændring og justering af i et tværfagligt samarbejde sammen med borger.

Med venlig hilsen

Jacob Bigum Lundberg

*Formand for FSD*



Til  
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

03. marts 2021

Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

Som en generel betragtning på tværs af hele lovgivningen, kunne man ønske sig, at dette var gældende for alle veteraner og ikke kun dem der er skadet. Alle har på en unik måde været med til at kæmpe, arbejde eller gjort en indsats for Danmark i udenrigs – eller sikkerhedspolitisk henseende.

I forhold til pkt. 3, §113a samt §115a er det ønskværdigt, i de kommuner hvor der er en designeret veterankoordinator eller rådgiver med veteranområdet som speciale, at disse bliver anvendt i samarbejde med jobformidleren.

Side 3-4. I forhold til §44 den nye indsættelse som pkt. 4 og jf. pkt. 1 – der skal lyde en stor tak for at betragte veteranområdet som dækkende alle der for Danmark har været udsendt i konfliktforebyggende, fredsbevarende, fredsskabende, humanitære og andre lignende opgaver.

Man kunne ønske at denne inklusion og definition var dækkende for alle love samt bekendtgørelser vedrørende veteranområderne.

Side 9, 2.2.2 - I forhold til indsatsen – så er det for alle skadede veteraners vedkommende ekstremt vigtigt, at der følges op fra dag 1 imellem de forskellige indsatser. Der er tydelige fakta, at disse forløb er vanskelige at genstarte samt at veteranerne typisk må starte helt forfra når der er svigt i forløbene. Derfor anser vi ikke en intention om, at indsatsen i ressource-forløbet igangsættes hurtigst muligt og senest inden for 6 måneder er god nok. I disse specifikke tilfælde skal myndigheder og institutioner være langt tættere på hinanden og i kontinuerlig dialog for at sikre, der ikke opstår gab eller svigt i denne nogen-gange længere proces.

I forhold til de to første afsnit, side 11, er det fint der skal tages særligt hensyn til den fysiske formåen og tilstand, men det må inddrages at forløb også skal tage hensyn til kompetencer, kvalifikation og mentale evner – således at den målrettede indsats både giver indhold, mening og er tilpasset en almindelig progression og "tilpas" mental udfordring.

Side 12, 2.4.1 "Ressourceforløbet kan tillige indeholde mentorstøtte som en understøttende indsats efter lovens kapitel 26 og indsatser, der kan stabilisere og forbedre personens fysiske, psykiske og sociale tilstand, med henblik på at personen efterfølgende kan deltage i tilbud efter denne lov."

Det har over mange forløb og igennem viden ved vores frivillige veteranorganisationer vist sig, at mentorordninger har absolut størst effekt, når mentorerne selv er tidligere veteraner – og gerne veteraner der er kommet styrket hjem. Derfor opfordres der til i denne sammenhæng at etablere samarbejde med de frivillige veteranorganisationer at anvende deres trænede og uddannede mentorer. Når der alligevel er afsat midler til disse mentorordninger, kunne man måske endda skabe en pulje af specifikt udpegede mentorer der kunne beskæftige sig med dette på tværs af landet, således, at alle kommuner kunne trække på dette.

Side 21, 2.9 Punktet støttes mere end 100 %. Det har været en stor kilde til frygt, at man i perioder kan være velfungerende og så få tilbagefald, men der allerede har fået frataget en tidligere tilkendt pension. Igen skal lyde en tak for at definitionen omhandler alle der har været udsendt for Danmark.

Konkret foreslås det, at der i § 44 i lov om social pension indsættes et nyt stykke, hvoraf det vil fremgå, at der ikke vil kunne ske frakendelse af pension for tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion, belastnings- og stressrelaterede lidelser udover PTSD, angst, depression, personlighedsforstyrrelser, misbrug, søvn-forstyrrelser, andre psykiatriske lidelser og komrobide lidelser.

Det foreslås videre, at bestemmelsen vil omfatte tidligere udsendte soldater og andre statsansatte personer, der som led i ansættelsen i staten har været udsendt mindst en gang eller i øvrigt i tjenstligt medfør har opholdt sig i udlandet i områder, hvor danske statsansatte deltager i konfliktforebyggende, fredsbevarende, fredsskabende, humanitære og andre lignende opgaver.

Med venlig hilsen



Lars H. Madsen

kaptajn af reserven

Bestyrelsesmedlem / Formand for HPRD Veteranudvalg

HPRD  
Generalstok  
Kastellet 82  
2100 København Ø

hprd@hprd.dk  
Tlf: +45 3314 1601

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Njalsgade 72A  
2300 København S  
E-mail: [star@star.dk](mailto:star@star.dk) i kopi: [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk) og [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL +45 91 32 57 01  
EMTH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/00424-2

3. MARTS 2021

**HØRINGSSVAR VEDR. UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING  
AF LOV OM EN AKTIV BESKÆFTIGELSESIKTSATS  
M.V.**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 7. februar 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. og forskellige andre love (Justering af ressourceforløb mv.).

Instituttet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til styrelsens journalnummer 20/21467.

Med venlig hilsen

Emilie Thage  
JURIDISK RÅDGIVER

## Henriette Skovgaard Kay

---

**Fra:** Per Dyrholm <ped@krifa.dk>  
**Sendt:** 4. marts 2021 13:53  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Henriette Skovgaard Kay; Joen Jelsted  
**Emne:** SV: Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

Kristelig fagforening skal hermed fremsætte vore bemærkninger til lovforslaget:

### **Forslag til ændringer og forbedringer til høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)**

Lovforslaget har til hensigt at forbedre ressourceforløb, således at personer ikke kommer i unødigt lange forløb samt at skærpe indsatsen for den enkelte, så de får den nødvendige og tidlige indsats som kan hjælpe dem videre mod job og uddannelse.

Overordnet er vi enige i mange af de tiltag og ændringer der foreslås.

Men vi ser også at nogle tiltag er unødigt kompliceret uden reelt indhold eller alternativ.

#### **Frivillighedsprincippet**

Vi ser ikke, at personer har en reel mulighed for at sige nej til et ressourceforløb, fordi der ikke er et alternativ. Det frivillighedsprincip der ligger ind i lovforslaget mener vi dermed ikke repræsenterer et reelt indhold.

Som det er i dag ligger afslag på fleksjob og afslag på førtidspension implicit i bevilling af ressourceforløb. I praksis betyder det, at hvis personen ønsker at klage over et implicit afslag på fleksjob eller førtidspension, tages der alene stilling til retten til ressourceforløb og frivillighedsprincippet.

Dette ses rent retssikkerhedsmæssigt yderst problematisk, da det indskrænker personens klageadgang.

Man bør derved samtidig kigge på adgangen til fleksjob og førtidspension, da adgangen er den samme som hidtil. Derfor er fleksjob og førtidspension ikke en reel mulighed for dem, der ikke kan deltage i ressourceforløb, hvis de fortsat ikke opfylder de strikse krav.

#### **Længden af ressourceforløb**

Det er positivt, at ressourceforløbets længde nedsættes fra 5 til 3 år, for at sikre, at personer ikke ender i indholdsløse ressourceforløb igennem en meget lang årrække.

Der er stort fokus på indsatser og øget opfølgning i rehabiliteringsteam, såfremt der ikke er igangsat indsats. Det er positivt at indsatser bliver en retssikkerhedsgaranti.

Til dette er det også relevant, at målgruppen indirekte præciseres en smule til personer der rent faktisk er klar til indsatser.

Vi kan være bekymrede for, at de jobrettede indsatser i ressourceforløbet dominerer mere end de socialfaglige og helbredsmæssige indsatser, som de også har brug for – de har brug for et tværfaglig forløb.

Vi oplever at fokus på de socialfaglige og helbredsmæssige indsatser nedprioriteres.

Vi kunne ønske mere fokus på hvordan den koordinerende rolle udøves, så vurderingen af den relevante indsats samt samarbejdet med borgeren optimeres. Vi ønsker et større fokus på at personen får et større ejerskab af de indsatser der iværksættes.

Vi mangler at der tages stilling til konkrete ressourcer i indsatsdelen med øget fokus på muligheden for en individuel og relevant indsats for den enkelte person. Det betyder også at vi er bekymrede for de indsatser der skulle forberede personen til at blive klar til de mere beskæftigelsesrettede indsatser.

Det er godt at den tidligere forsøgsordning med ret til samtale med sundhedskoordinator bliver en ret igen.

#### **Personlig jobformidler**

Vi mener, at det er positivt at personen får ret til en personlig jobformidler, der ikke er den koordinerede sagsbehandler og en som har kendskab til arbejdsmarkedet.

Det økonomiske incitament til at arbejde kan have positive økonomiske virkninger for nogle, hvilket er godt.



Dog er vi ikke enige i den tankegang, at bare der er økonomisk incitament, så vil flere tage arbejde. Der er mange der ikke er i stand til at arbejde ordinære timer af helbredsmæssige årsager. Disse personer presses yderligere af dårlig økonomi og at de faktisk ikke har råd til at betale for relevante behandlinger. Denne problemstilling bør medtages i overvejelserne om indsatser og økonomi for personer i ressourceforløb.

### **Fradrag for indtægt**

Det fremgår af lovforslaget at der fremover kun skal ske fradrag for lønindtægt på over 15.264 kr. Dette tilslutter vi os, men mener det også bør omfatte andre indtægter som f.eks. tabt arbejdsfortjeneste, løbende udbetalinger fra private forsikringer, pensionsordninger for tab af erhvervsevne, invalidepension m.m.

Venlig hilsen

**Per Dyrholm**

arbejdsmarkedskonsulent

ped@krifa.dk

# **krifa**

Kommunikation - Samfund

Klokhøjen 4 - 8200 Aarhus N

[krifa.dk](http://krifa.dk) - [facebook](#) - [persondatapolitik](#)

Få værktøjer til at højne arbejdslysten på din arbejdsplads. Læs mere [her](#).

---

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <[star@star.dk](mailto:star@star.dk)>

**Sendt:** 2. februar 2021 16:15

**Cc:** Henriette Skovgaard Kay <[heka@star.dk](mailto:heka@star.dk)>; Joen Jelsted <[JJJ@star.dk](mailto:JJJ@star.dk)>

**Emne:** Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

STAR skal bede om evt. bemærkninger **senest torsdag den 4. marts 2021, kl. 12.**

Bemærkningerne sendes til Henriette Kay, [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk), Joen Jelsted, [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk) og STAR, [star@star.dk](mailto:star@star.dk).

Med venlig hilsen



**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

**Danish Agency for Labour Market and Recruitment**

Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

Læs på [star.dk](http://star.dk) om styrelsens håndtering af dine personoplysninger

# Hørings svar ang. aftale om bedre ressourceforløb mv.



Først og fremmest skal jeg takke for muligheden for at levere høringssvar.

Siden indførelsen af ressourceforløb har vi i Landsforeningen Autisme oplevet for mange eksempler på ressourceforløb, der ikke har været tilpasset den autistiske borgers handicap.

Vi har set autister med uddannelser indenfor håndværksfag, salg og akademisk formidling blive sendt i ressourceforløb som pædagogmedhjælpere. En stressende og larmende hverdag med forventning om social kontakt på et professionelt niveau giver sjældent et retvisende billede af arbejdsevnen hos et autistisk menneske, der grundet sit handicap har sensoriske udfordringer (reagerer voldsomt på lyd og berøring) og/eller sociale og kommunikative udfordringer.

Jeg ser således positivt på både delene om sundhedskoordinator og jobformidler.

Det er mit klare håb, at disse indsatser i sin implementering kan bidrage til færre fejlvurderinger i ressourceforløb.

Her ønsker jeg mig dog, at man i disse funktioner indtænker handicap-specifik viden, for sidder en sundhedskoordinator uden viden om autisme som handicap, kommer vi lige vidt.

Endvidere vil jeg blot gentage Landsforeningen Autismes ønske om at give VISO mulighed for at tilbyde deres fagviden om autisme i beskæftigelsesindsatsen.

## **Bemærkninger til høringen fsva. ressourceforløb**

Jeg har ingen specifikke bemærkninger til udmøntningen af den politiske aftale, som jeg umiddelbart vurderer implementerer aftalen.

Men det er vores helt klare håb, at man med den politiske aftale om bedre ressourceforløb også får skabt bedre ressourceforløb. Derfor ser jeg også frem til at følge området.

Jeg vil samtidig kommentere på den del af aftalen der handler om, at ressourceforløbene forkortes til 3 år. Det er et skridt i den rigtige retning som vi som forening kun kan bifalde.

Det ændrer ikke på, at 3 år er lang tid - særligt for den yngre del af målgruppen.

En udfordring vi ofte ser er, at unge autister på erhvervsuddannelserne, der kæmper sig til svendestykket under almene forhold (selvom de burde få hjælp og støtte) ikke kan blive afklaret til flexjob gennem deres praktik, selvom de er på nedsat tid. En ung autist med svendebrevet i hånden, må herefter bruge 3 år i ressourceforløb før murerskeen faktisk kan komme i hånden.

Det giver både kompetencetab og gør vejen til arbejdsmarkedet unødvendig lang.

Det er vores håb som forening, at man fremadrettet vil evaluere effekterne af de kortere forløb, og overveje om ikke man kunne nedjustere forløbenes længde yderligere. Her er en væsentlig betragtning at sundhedskoordinator-funktionen fx vil kunne nedbringe antallet af ressourceforløb, der ikke er compatible med det autistiske handicap.

Vi er bekymrede over den forskelsbehandling der ligger i, at de nye regler implementeres vidt forskelligt for forskellige aldersgrupper. Det er vores klare holdning, at alle aldersgrupper burde have de samme regler som borgere over 50. I tillæg vurderer vi det u hensigtsmæssigt at komplicere lovgivningen med forskellige regler for forskellige aldersgrupper.

Med Venlig Hilsen Kathe Johansen, formand Landsforeningen Autisme

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

4. marts 2021

Vedr. Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)

Psykiatrifonden  
Hejrevej 43  
2400 København NV  
  
3929 3909  
pf@psykiatrifonden.dk

CVR. 1917 4883  
Bank. 3001  
7950741613

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 2. februar 2021 sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.) i ekstern høring.

Psykiatrifonden takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger til udkastet:

Vi støtter op om den foreslåede indsatsgaranti, da vi ved, at hurtig afklaring kan være afgørende for personers psykiske helbred og livskvalitet. Vi noterer dog, at rehabiliteringsteamet med lovforslaget ikke tilkendes nogen beslutningskompetence ift. forløbet – det er kommunen, der træffer afgørelse i sagen på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling. For at sikre at personer bevilget et ressourceforløb får en tidlig og målrettet indsats, foreslår vi, at rehabiliteringsteamets indstilling er forpligtende overfor kommunen, så personer ikke fastholdes i indholdsløse ressourceforløb.

Vi støtter op om retten til sundhedsfaglig rådgivning - trivsel og psykisk og fysisk helbred skal altid prioriteres og indgå som et aktivt mål for indsatsen. Vi mener derfor også, at den sundhedsfaglige koordinator skal have beslutningskompetence. Der skal være sikkerhed for, at lægeudtalelser og andre specialistvurderinger af personens situation, der indhentes i forbindelse med sagsbehandlingen, bliver respekteret og er forpligtende for kommunen.

Vi mener, at det er væsentligt, at ressourceforløb tilrettelægges ud fra et helhedssyn, hvilket forudsætter en individualiseret indsats. Vi støtter derfor op om, at personer i ressourceforløb får ret til en personlig jobformidler. Vi bemærker dog, at der helt overordnet er et øget fokus på den virksomhedsrettede indsats, og at der forudsættes en reduktion i aktiveringsomfanget med 15 pct. for tilbud om vejledning og opkvalificering i kommunerne. Vi mener, at personer i ressourceforløb skal sikres krav på, at indholdet i de aktiviteter, der sættes i gang, er væsentlige for den videre afklaring af deres situation. Der skal derfor ikke kun tages højde for deres ledighed, men også for deres helbred - både psykisk og fysisk, deres sociale situation og deres manglende uddannelse.

Vi noterer os, at det kun er personer mellem 40 og 50 år, hvis samlede varighed i ressourceforløb ikke kan overstige fem år. Vi mener, at alle – uanset alder - der bevilges et ressourceforløb, maksimalt må have en samlet periode på fem år. Hvis kommunen ikke har kunnet afklare personen inden for fem år, skal personen have et retskrav til at kunne vælge mellem revalidering, fleksjob, ressourceforløb eller førtidspension. Med lovforslaget kan personer under 40 år stadig risikere at ende i årelange ressourceforløb, hvor den manglende afklaring kan få store konsekvenser for deres mentale helbred og livskvalitet.

Det er helt afgørende, at *alle* personer bevilget et ressourceforløb får den rigtige og nødvendige støtte og aktivering under forløbet. Vi er derfor bekymret for refusionsomlægningens incitamentsstruktur, da erfaringer, fra tidligere refusionsomlægninger på beskæftigelsesområdet, viser, at omlægningen kan have en negativ effekt for de mindst ressourcestærke med komplekse problemer, der har behov for en langvarig indsats.

Endelig foreslås det, at der ikke vil kunne ske frakendelse af pension for tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion mv. Vi støtter op om denne forslagsændring og så den desuden gerne udvidet, særligt for personer med psykisk sygdom. Vi ved, at afklaring og vished i forhold til privatøkonomi kan have en væsentlig betydning for det mentale helbred og personers recovery-proces. Manglende klarhed eller bekymring kan udgøre en psykosocial belastning, som kan forværre psykisk sygdom og føre til ringere livskvalitet.

I er velkomne til at kontakte os for uddybning af høringssvar.

Med venlig hilsen,  
Psykiatrifonden

## Henriette Skovgaard Kay

---

**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 11. februar 2021 15:09  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Henriette Skovgaard Kay; Joen Jelsted  
**Emne:** SV: Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 2. februar 2021 sendt udkast til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



**FOLKETINGET**  
**RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <[star@star.dk](mailto:star@star.dk)>

**Sendt:** 2. februar 2021 16:13

**Cc:** Henriette Skovgaard Kay <[heka@star.dk](mailto:heka@star.dk)>; Joen Jelsted <[jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)>

**Emne:** Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

Høring om udkast til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.).

STAR skal bede om evt. bemærkninger **senest torsdag den 4. marts 2021, kl. 12.**

Bemærkningerne sendes til Henriette Kay, [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk), Joen Jelsted, [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk) og STAR, [star@star.dk](mailto:star@star.dk).

Med venlig hilsen



**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø  
T 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

**Danish Agency for Labour Market and Recruitment**

Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen  
T +45 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)  
Læs på [star.dk](http://star.dk) om styrelsens håndtering af dine personoplysninger

9. marts 2021

## Hørings svar om bedre ressourceforløb

Rådet takker for høringen. Rådet er generelt positiv over for lovforslaget, der på flere områder betyder forbedringer af ressourceforløbsordningen og borgernes rettigheder. Generelt er Rådet optaget, af at de mange socialt udsatte, der er i beskæftigelsessystemet får den nødvendige hjælp til at klare deres problemer, og at beskæftigelsessystemet ikke bidrager med yderligere pres på en i forvejen udsat og presset gruppe. Langt de fleste vil gerne arbejde, hvis de kan. Derfor mener Rådet generelt, at den bedste beskæftigelsesindsats baserer sig på borgernes egne ønsker for deres liv – det gælder ikke mindst ift. ressourceforløb.

Rådet har følgende bemærkninger til lovforslagets enkelte dele:

### 2.1 Seniorer skal ikke tvinges i ressourceforløb

Det er positivt, at ressourceforløb bliver gjort frivillige for seniorer. Frivillighed er generelt en god ting, hvis man vil opnå fremskridt, og Rådet vil derfor opfordre til at ressourceforløb i det hele taget ændres, så det er et frivilligt tilbud og en ret, frem for noget man er tvunget til at deltage i.

### 2.2 Indsatsgaranti i ressourceforløb

Rådet bakker op om en indsatsgaranti. Det er vigtigt, at personer med sociale problemer ikke bare overlades til sig selv, men faktisk får den hjælp, det er vurderet, de har brug for. Selvom hovedformål med ressourceforløb er job, og jobrettede tilbud derfor er i fokus, vil Rådet gerne understrege, at for mange mennesker kan den rette sociale eller sundhedsmæssige hjælp være en helt nødvendig forudsætning for at komme i arbejde, og at for dem, der er gået ud af skolen uden elementære færdigheder, kan det også være en afgørende forudsætning at sikre en uddannelsesmæssig indsats.

### 2.3 Tryghed i ressourceforløb – ret til sundhedsfaglig rådgivning

Rådet støtter ændringen, hvor det især også er vigtigt, at aktivering bliver sat i bero, mens det afklares om det kan skade borgerens helbred.

### 2.4 Flere i virksomhedsrettede forløb

Rådet har ingen bemærkninger.

### 2.5 Kortere ressourceforløb og nye aldersgrænser

Alt for mange har haft en fornemmelse af at blive kastet rundt i uendelige ressourceforløb. Derfor bakker Rådet op om at korte ressourceforløbene ned, så de bliver mere overskuelige og forhåbentligt også målrettede.



Der er dog en risiko for, at pointen med at forkorte ressourceforløbene går tabt, når det stadig er muligt at tvinge modtagere i flere på hinanden følgende ressourceforløb. Derfor kan Rådet ikke anbefale, at man sætter aldersgrænsen for, hvornår man kan sige nej til flere ressourceforløb op. Tværtimod bør det gøres frivilligt at deltage i mere end et ressourceforløb for alle.

#### 2.6 Afskaffelse af refusion af driftsudgifter ved aktivering og udgifter til mentorstøtte

Rådet har ingen bemærkninger.

#### 2.7 Ændrede fradragsregler for lønindtægter i ressourceforløbsydelse under ressourceforløb

Rådet mener, det er fornuftigt, at personer på ressourceforløb får mulighed for at arbejde flere ordinære timer uden modregning i ressourceforløbsydelsen. Det er målet, at modtagerne af ressourceforløbsydelse skal i job, derfor er det uheldigt, hvis modregningen er så stor, at det fratager modtagerne incitamentet til ordinære timer, hvor få det end måtte være. Der bør naturligvis også være opmærksomhed på, at det fortsat skal være attraktivt for en ressourceforløbsmodtager at få et fleksjob også med få timer.

#### 2.8 Opfølgning på indsats i ressourceforløb

Rådet har ingen bemærkninger.

#### 2.9. Førtdispension kan ikke frakendes udsendte soldater og andre statsansatte.

Rådet bakker op om forslaget. Det lyder logisk og fornuftigt at frygt for frakendelse af førtdispension kan afholde tidligere soldater med PTSD fra at arbejde i de perioder, hvor de har det godt, og at det ville være godt for både beskæftigelsen og gruppens generelle trivsel, hvis de i højere grad udnyttede gode perioder til at arbejde. Det er meget nærliggende at tro at samme gør sig gældende for andre førtdispensionister med PTSD eller andre sygdomme, der gør at deres helbred og muligheder for at indgå på arbejdsmarkedet er svingende. Derfor vil Rådet opfordre til at man giver samme tryghed til andre førtdispensionister. Jf. ministeriets egne opgørelser er der ikke noget, der tyder på, at det vil betyde et tab. Til- og frakendelse af førtdispension bør principielt basere sig på helbredssituation og forudsætninger ift. arbejdsmarkedet – uanset årsagerne til disse.

Med venlig hilsen



Vibe Klarup  
Formand for Rådet for Socialt Udsatte



Styrelsen for Arbejdsmarked og rekruttering  
Henriette Kay  
Joen Jelsted

**SAND**   
De hjemløses landsorganisation

Sundholmsvej 34, st.  
2300 København S

Tlf. 8993 7060  
CVR. 2926 2403

sand@sandudvalg.dk  
www.sandudvalg.dk

København 4. marts 2021

**Hørings svar fra SAND – De Hjemløses Landsorganisation, vedr. forslag til lov om ændring af lov om aktiv beskæftigelse, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb).**

Indledningsvist skal vi bemærke at det er SANDs helt grundlæggende holdning, at ingen skal leve på gaden i Danmark. For at kunne komme et skridt nærmere den målsætning må man konkludere, at hele beskæftigelsesområdet er en vigtig brik, for at kunne lykkes.

Hjemløse/udsatte føler ofte, at de ikke bliver hørt og at det er kommunernes forestilling om et "godt" liv der kommer til udtryk i jobplaner mv.

De er af den overbevisning at ressourceforløb bare er endnu en måde kommunen forholder sagen på og i mange tilfælde kan vi desværre konkludere, at vi ser tilfælde, hvor sagerne gang på gang forlænges, fordi der ikke kan konkluderes noget ud fra den indsats der har været bevilget/ikke bevilget.

Når man spørger en hjemløs/udsat hvad de tænker om ressourceforløb, er det for det meste håbløshed og afmagt man mødes med. Mange oplever at de ikke kan leve op til de indsatser der igangsættes, når de ikke har en bolig eller en eller form for stabilitet i hverdagen. Dette lovforslag hjælper ikke på den følelse.

**Kommentarer til I lov nr. 548 af 7. maj 2019 om en aktiv beskæftigelsesindsats, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 1051 af 30. juni 2020, § 1 i lov nr. 1054 af 30. juni 2020, § 4 i lov nr. 2189 af 29. december 2020, § 1 i lov nr. 2201 af 29. december 2020 og senest ved § 6 i lov nr. 2202 af 29. december 2020:**

§ 112 (nyt stk. 3.) om at borgere der har mindre end 6 år til folkepension, ikke skal påbegynde et ressourceforløb medmindre vedkommende selv ønsker det.

Som udgangspunkt lyder det positivt at den ældre generation ikke presses ud i disse forløb som kan synes formålsløse.

§ 113 (nyt stk. 2.) om forelæggelse af en persons sag om ressourceforløb for rehabiliteringsteamet.

Det er altid positivt når der tages initiativ til at sagerne skal behandles lidt hurtigere, men det kan være svært at se hvad det skal gavne, til forskel for nu? Jo, borgerens sag kommer hurtigere til vurdering hos andre end sagsbehandleren, men hvilke tiltag er det reelt muligt for rehabiliteringsteamet at pege på, som er anderledes end nu? Vil det her betyde at borgerens sag hurtigere afsluttes?

Det er stadig den samme borgergruppe der rammes, nemlig de hjemløse/udsatte, som får forlænget forløbene igen og igen fordi de ikke formår at indgå i samarbejde om de indsatser der iværksættes.

Reelt er der intet forandret for gruppen fra 18-40 år, da deres forløb stadig kan foregå over mange mange år uden udsigt til forbedring.

§ 113 (nyt stk. 3.) om retten til en samtale med en sundhedskordinator og den koordinerende sagsbehandler hvis man mener at det beskæftigelsesrettede tilbud ikke tager hensyn til helbredet.

Det er altid godt med en uvildig vurdering af sundheds- og arbejdsforholdene på en eventuel arbejdsplads, men for en borger som er hjemløs/udsat er det endnu en person, at skulle forholde sig til. Hvis ordningen koordineres ordentligt, kan det dog være et tiltag som kan gavne den enkelte borger, som vil have mulighed for at få tilgodeset skånebehov eller hjælpemiddelproblematikker hurtigt.

§ 113 (ny paragraf a) om retten til en jobformidler, når man er i ressourceforløb.

Endnu en gang er reaktionen fra borgerne, at det virker som noget der er prøvet før fx i jobafklaringsforløbene og at det blot er endnu en person i forløbet at skulle forholde sig til, frem for en person, der reelt kan gøre en positiv forskel. Der er ikke stor tiltro til at denne model virker.

§ 114 (nyt stk. 3.) om at et ressourceforløb ikke kan overstige 5 år, når man er mellem 40 og 50 år.

Det er en god i de at tidsbegrænse noget, hvis det giver mening. Her giver det delvis mening da det er gruppe borgere som er nærmere folkepensionsalderen, men selve udmøntningen af bestemmelsen i praksis kan være svær at se. Hvad skal der ske med borgeren efter de 5 år er gået, hvis vedkommende står samme sted som for 5 år siden?

§ 115 (ny paragraf a stk. 1 og 2.) om at Beskæftigelsesministeren fastlægger nærmere regler om hvornår kommunen skal forelægge en sag for rehabiliteringsteamet samt om at Beskæftigelsesministeren fastlægger

nærmere regler om personens ret til en samtale med en sundhedskordinator og personens koordinerende sagsbehandler:

Som udgangspunkt kan det være en god ide med konkrete retningslinjer for kommunerne som de kan følge. Det kan give kommunen retningslinjer for hvor langt sagen kan strækkes og det giver åbenhed omkring vurderingsgrundlaget for afgørelsen.

Det giver også borgeren mulighed for bedre at agere ift. reglerne, når der er nogen konkrete rammer.

**Ressourceforløbenes varighed:**

Om et ressourceforløb varer 3 år eller 5 år er ikke skelsættende, da personen ved at de bare kan få bevilget et nyt forløb, som de skal følge. Som det ses i lovforslaget, er der forudsat en besparelse på disse forløb ved at nedsætte antallet af forløb, hvilket kan være farligt, da problematikkerne omkring dem der er i ressourceforløb og gang på gang forlænges, kan være fortsat uafklaret ved slutningen af forløbet.

SAND er skeptisk overfor de virkemidler kommunerne har som værktøj til at kunne forbedre effekten af disse ressourceforløb. Kommunen er nødt til at tænke mere helhedsorienteret og anerkende at et vellykket forløb i beskæftigelsesregi understøttes af en solid socialindsats.

Med venlig hilsen

Sara Thormar,  
juridisk specialkonsulent i  
SAND – De Hjemløses Landsorganisation

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

[star@star.dk](mailto:star@star.dk), [heka@star.dk](mailto:heka@star.dk), [jjd@star.dk](mailto:jjd@star.dk)

4. marts 2021 • ASD

## **Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats mv. (bedre ressourceforløb mv.)**

Ældre Sagen kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende bedre ressourceforløb, som udmønter Aftalen om bedre ressourceforløb, der blev indgået 11. december 2020.

Der var gode intentioner bag reformen af førtidspension og fleksjob, som trådte i kraft i 2013. Flest muligt med nedsat arbejdsevne skulle have mulighed for at få tilknytning til arbejdsmarkedet i stedet for at parkeres på varig og passiv offentlig forsørgelse. Til stor værdi for både det enkelte menneske og samfundet. Det har imidlertid vist sig, at alt for mange borgere med komplekse udfordringer oplever opslidende og uværdige forløb i beskæftigelsessystemet i forgæves forsøg på at udvikle deres arbejdsevne. Der er et stort behov for væsentlige ændringer af reformen, for at mennesker på den yderste kant af arbejdsmarkedet kan få værdige forløb og afslutninger på arbejdslivet.

Ældre Sagen finder det derfor positivt, at der er politisk ønske om at gøre ressourceforløbene bedre. For at det skal lykkes, er det nødvendigt, at ændringerne ikke bare bliver til ord, men også skaber en reel forandring for det enkelte menneske i ressourceforløb. Der bør derfor fortsat evalueres og følges op på ressourceforløbene og reformen som helhed.

### *Seniorer med seks år til folkepensionsalderen skal ikke i ressourceforløb*

Det fremgår af den politiske aftale og lovforslaget, at personer med seks år eller mindre til folkepensionsalderen ikke skal tilkendes ressourceforløb, medmindre de selv ønsker det. Det svarer til aldersgrænsen ved ansøgning om seniorpension.

Mange af personerne, der nu bliver undtaget ressourceforløb, vil formentlig kunne få fx seniorpension eller kunne komme på tidlig pension. Men der vil også være nogle, som ikke kan opfylde betingelserne herfor. Ældre Sagen savner, at det bliver fremlagt, hvad der skal ske med borgere med seks år eller mindre til folkepensionsalderen, som ikke opfylder betingelserne for bl.a. seniorpension eller tidlig pension. Skal de være på kontanthjælp eller selvforsørgende, hvis de ikke kan få kontanthjælp, i op til seks år, før de kan gå på folkepension? Det vil efter Ældre Sagens vurdering *ikke* være en værdig afslutning på arbejdslivet.

### *Varighed af ressourceforløb forkortes og ændrede aldersgrænser*

Lovforslaget indebærer, at det enkelte ressourceforløb forkortes fra en varighed på op til fem år til tre år. Derudover indføres det, at man maksimalt kan være i ressourceforløb i fem år sammenlagt, fra man er fyldt 40 år til 50 år. Hvis man er over 50 år, kan man maksimalt tilkendes ét ressourceforløb. Der er ingen øvre grænse for, hvor længe man kan være i ressourceforløb, hvis man er under 40 år.

Ældre Sagen ser det som en klar forbedring, at den maksimale varighed af et enkelt ressourceforløb sættes ned fra fem år til tre år. Ældre Sagen så imidlertid helst, at man uanset alder maksimalt kan være i ressourceforløb i sammenlagt tre år. En sammenlagt periode på tre år bør være mere end rigelig tid til at afklare en borgers situation. Det skyldes, at borgerne i målgruppe for ressourceforløb ofte har befundet sig mangeårige i det offentlige system. Når de først når til ressourceforløbet, har de oftest allerede været gennem jobafklaringsforløb og diverse aktiveringsforløb uden succes. Dertil kommer, at det er hårdt for den enkelte ikke at vide, hvor længe man skal være i usikre forløb og ikke mindst ikke at kende sit fremtidige forsørgelsesgrundlag.

### *Indsatsgaranti*

Ressourceforløb skal ikke være en parkeringsplads for mennesker med svære og komplekse problemer i livet. Hvis de skal have en reel chance for at få foden indenfor på arbejdsmarkedet, skal de have en indsats langt tidligere, end det hidtil har været tilfældet. Ældre Sagen finder det derfor positivt, at der kommer en indsatsgaranti, så indsatsen skal være sat i gang senest inden for seks måneder. Ældre Sagen savner imidlertid en uddybning af, hvordan denne garanti skal håndhæves. At forelægge sagen for rehabiliteringsteamet og rehabiliteringsteamets indstilling er ikke garanti for, at en borger får en hurtigere indsats.

### *Jobformidler og fokus på virksomhedsrettede indsats*

Borgere i ressourceforløb får med lovforslaget ret til en personlig jobformidler. Det sker på grund af ønsket om, at flere skal have en virksomhedsrettet indsats. Ældre Sagen finder det positivt, at borgere i ressourceforløb får denne ret – også borgere der ikke er indstillet til en virksomhedsrettet indsats. For Ældre Sagen er det vigtigt, at jobformidleren ikke afslutter sit arbejde, når der er fundet et match. Jobformidleren bør have løbende kontakt til borgeren og arbejdspladsen, så eventuelle vanskeligheder kan håndteres, inden et forløb evt. går galt. Det er samtidig vigtigt, at jobformidleren og den koordinerende sagsbehandler er i tæt dialog og går i samme retning, så der ikke opstår ”kompetencekonflikter”, der risikerer at gå ud over borgeren.

Ældre Sagen finder det overordnet positivt, at der er fokus på virksomhedsrettede indsats. For borgere med komplekse problemstillinger, som fx psykiske og sociale udfordringer, er det dog ikke altid den rette indsats. Her kan der være behov for anden hjælp. Det må derfor ikke nå dertil, at der kommer et enøjet fokus på de virksomhedsrettede indsats. Det enkelte menneske skal have den indsats, som er bedst for den enkelte.

### *Retten til samtale med sundhedskordinator*

Ældre Sagen ser retten til samtale med en sundhedskordinator som en forbedring af borgerens rettigheder, eftersom retten bindes op på borgerens egen opfattelse af tilbuddet. Det er vigtigt for Ældre Sagen, at borgeren får let og hurtig adgang til sundhedskordinatoren, så der hurtigt kan tages hånd om og handles på en borgers bekymringer.

Derudover opfordrer Ældre Sagen til, at ligesom sundhedskoordinatoren skal yde sundhedsfaglig rådgivning til jobcenteret, skal der følge rådgivning med til den arbejdsplads hhv. det tilbud, borgeren er i. Og det skal sikres, at rådgivningen bliver implementeret begge steder. Dette er der ingen garanti for i dag, eftersom det er sagsbehandleren i den enkelte sag, der træffer den endelige afgørelse – også når fx sundhedskoordinator og sagsbehandler ikke er enige om, hvad der skal ske i en borgers forløb. For Ældre Sagen er det afgørende, at der bliver truffet de bedste beslutninger for den enkelte borger.

#### *Lempet modregning i ressourceforløbsydelsen*

Det fremgår af lovforslaget, at modregningen i ressourceforløbsydelsen for indtægter fra ordinær beskæftigelse lempes, så modregningen først begynder, når indtægten inkl. pensionsbidrag overstiger 15.264 kr. (2021-niveau). Dette er en lempelse, som Ældre Sagen bakker op om, omend den må formodes at have begrænset effekt på arbejdsudbuddet. Tal fra Jobindsats viser, at 3,9 pct. af personerne i ressourceforløb i 2019 havde ordinære løntimer. Det er Ældre Sagens vurdering, at den forholdsvis lave andel skyldes, at det er borgere med flere forskelligartede udfordringer og ikke manglende lyst til at arbejde.

Det ville efter Ældre Sagens vurdering være mere hensigtsmæssigt at forhøje ressourceforløbsydelsen til sygedagpengeniveau samt lempe modregningen for indtægter fra løbende udbetalinger fra forsikringer og pensioner, som fx har til formål at erstatte et erhvervsevnetab. Det skyldes, at en indkomstnedgang fra først almindelig lønindkomst til sygedagpenge og herefter ressourceforløbsydelse på kontanthjælpsniveau lægger et stort økonomisk og dermed også psykisk pres i de hjem, hvor et familiemedlem ender med at skulle i et ressourceforløb. Det er ikke foreneligt med den centrale målsætning om at sikre syge, ulykkesramte og nedslidte en rimelig økonomisk tryghed, mens de forsøger at finde vejen tilbage til arbejdsmarkedet.

#### *Det videre reformarbejde*

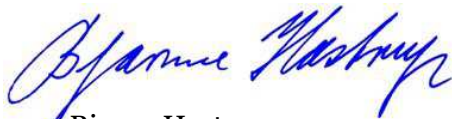
I forbindelse med det videre arbejde med at gennemgå og forbedre reformen af førtidspension og fleksjob vil Ældre Sagen blandt andet opfordre til, at ledighedsydelsens størrelse gøres uafhængig af borgerens alder.

Når man i dag har nået fleksydelsesalderen, bliver ledighedsydelsen reduceret til 60 pct. af højeste dagpengesats, når man har modtaget ledighedsydelse i sammenlagt seks måneder. Det vil den være frem til folkepensionsalderen, eller til man går på fleksydelse. Det er uafhængigt af, om man overhovedet er med i fleksydelsesordningen – hvilket færre må formodes at være bl.a. som følge af de muligheder for skattefri udbetaling af efterløns- og fleksydelsesbidrag, der har været. Det hænger heller ikke sammen med det forhold, at betingelserne for at være berettiget til ledighedsydelse er uafhængig af alder.

Ældre Sagen opfordrer derudover til, at der skal ske en opfølgning på minifleksjob senest inden for et år for påbegyndelsen af fleksjobbet. Hvis der ikke er sket en længerevarende forøgelse af antallet af arbejdstimer i minifleksjobbet, bør borgerens sag forelægges for rehabiliteringsteamet igen med henblik på indstilling til førtidspension, fortsat fleksjob eller ressourceforløb – afhængigt af borgerens eget ønske til det videre forløb. Hvis det tidligere end inden for et år viser sig, at progression er umuligt, bør sagen ligeledes komme for rehabiliteringsteamet.

Det skal være med til at sikre, at mennesker med stærkt nedsat arbejdsevne kun kommer i minifleksjob, hvis der er en reel chance for at udvikle arbejdsevnen inden for en rimelig og afgrænset periode – eller borgeren har et ønske herom. Det vil samtidig medvirke til, at mennesker med stærkt reduceret arbejdsevne får vished om, hvor længe det er rimeligt at forsøge at udvikle deres arbejdsevne i et minifleksjob.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup  
Adm. direktør





Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø  
Att. Maria Schack Vindum

**Direktøren**  
Familie- og Beskæftigelsesfor-  
valtningen  
Sønderbro 12  
9000 Aalborg  
9931 3131

01-03-2021

Sagsnr.:  
2020-086964

## Spørgsmål til lovudkast ifm. den politiske aftale om ”Bedre ressourceforløb”

*Kære Maria*

Vi har med interesse læst lovforslaget om bedre ressourceforløb m.v. Vi er i den forbindelse forundret over, at mentorindsatsen ikke medregnes som en beskæftigelsesrettet indsats i forbindelse med den indsatsgaranti, som skal indføres i ressourceforløbets første 6 måneder.

Vi anerkender, at der er behov for at få set på indholdet i ressourceforløbene, men ser samtidig med bekymring på at lovforslaget indeholder en udtømmende bestemmelse over hvilke beskæftigelsesrettede indsatser, der kan medtælles i indsatsgarantien.

I lovforslaget fremgår det, at mentorindsatsen ikke tælles med i opgørelse af indsatsen i de første 6 måneder af ressourceforløbet. Hvis mentorindsatsen efter Lov om aktiv beskæftigelsesindsats kap. 26 ikke tilføjes i lovforslagets § 113 stk. 2, vil der efter vores vurdering være tale om en unødigt skærpelse af den politiske aftaletekst. I aftalen fremgår det, at borgeren skal have sin sag drøftet på et rehabiliteringsmøde efter 6 måneder, ”hvis der ikke er iværksat en beskæftigelsesindsats, social indsats eller kommunal sundhedsindsats”.


Det fremsatte lovforslag indskrænker beskæftigelsesindsatsen til alene at omhandle tilbud efter kapitel 11, 12 eller 14 (praktik, løntilskud eller vejledning og opkvalificering). Mentorstøtte, er i lovforslaget dermed ikke omfattet, hvilket vi finder problematisk og også ulogisk.

Den politiske aftale indeholder en intention om en hurtig jobrettet indsats. Her er mentorstøtten, efter vores vurdering, afgørende for at understøtte den enkelte borgers indsatsmål. Mentor vurderes at være en væsentlig indsats for de mennesker, som ellers er i risiko for at ende på førtidspension. Vores erfaring er, at mentorindsatsen virker uanset at det kan tage lang tid, og ofte er en forudsætning for en vellykket virksomhedsrettet indsats. Her anvendes ofte en kombination af en virksomhedskonsulent og mentor i en og samme funktion. Derudover bemærkes det, at rehabiliteringsteamet i dag også er forpligtet til særskilt at tage stilling til behovet for mentor ved indstilling til ressourceforløb.

Vi undrer os endvidere over, at understøttende indsatser efter beskæftigelsesloven ikke kan medtages som en aktiv indsats ifm indsatsgarantien, men til gengæld kan understøttende indsatser efter Serviceloven (f.eks. bostøtte) godt medtages.

Vi anmoder jer om at genoverveje lovforslagets tekst således, at mentorstøtte kan indgå i indsatsgarantien, og således at der bliver overensstemmelse mellem aftaletekste og lovforslaget.

Venlig hilsen

  
Arne Lund Kristensen  
Direktør





## NOTAT

Til	Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Til	Orientering

### **Bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.)**

Aarhus Kommune sender hermed deres uopfordrede bemærkninger til det fremsatte udkast til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension (Bedre ressourceforløb m.v.), som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, har sendt i høring d. 02. februar 2021.

Aarhus Kommune finder overordnet forslaget om Bedre ressourceforløb positivt, men vurderer at de foreslåede regler omkring, at sagen skal forelægges for rehabiliteringsteamet efter 6 måneder, hvis der ikke er påbegyndt indsats skal præciseres yderligere i lovforslaget, så det ikke bliver tids, administrativt- og ressourcekrævende for kommunerne og dermed ikke forhælder borgerens sag. Desuden opfordrer Aarhus Kommune til, at implementeringens tidspunkt justeres set i lyset af covid-19 krisen.

#### **Indsatsgaranti i ressourceforløb**

Det fremgår af lovforslaget §1, at en sag skal forelægges rehabiliteringsteamet, hvis borgeren efter de første 6 måneder i ressourceforløb ikke er påbegyndt et tilbud efter kapitlerne 11, 12 eller kapitel 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en indsats efter lov om social service eller kommunal indsats efter sundhedsloven.

Aarhus Kommune foreslår, at en planlagt indsats også indgår i, hvorvidt en sag skal forelægges kommunens rehabiliteringsteam. Her kan der med fordel tages højde for en indsats, der er planlagt indenfor de 9 måneder. Baggrunden herfor er, at der i rehabiliteringsteamets indstilling anbefales indsatser, hvor Jobcenteret ikke har bevillingskompetence. Tidsperspektivet vil dermed afhænge af hvilke indsatser, der bevilges og ventetiden på opstart og effekt af disse. Et eksempel kan være bostøtte eller kommunal indsats efter sundhedsloven.

Aarhus Kommune opfordrer til, at det nøje bør overvejes hvilket dokumentationsgrundlag, der skal forelægges for rehabiliteringsteamet, hvis sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet i henhold til lovforslagets §1. Det kan blive tids, administrativt- og ressourcekrævende, hvis rehabiliteringsplanen skal udarbejdes på ny.

18. februar 2021

Side 1 af 3

## **SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE**

Fagligt sekretariat  
Aarhus Kommune

### **Faglig Service og Implementering**

Jægergården, Værkmestergade  
15 B  
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 61 92 34 82

Direkte e-mail:  
domh@aarhus.dk

Sagsbehandler:  
Dorthe Margrethe Hansen



18. februar 2021  
Side 2 af 3

Endeligt fremgår det af bemærkninger til lovforslagets §1, nr. 7, at der vil være tilfælde, hvor sagen ikke skal forlægges rehabiliteringsteamet igen selvom borgeren ikke er påbegyndt en indsats inden for 6 måneder. I et eksempel nævnes tilfælde hvor borgerens helbredsmæssige tilstand forhindrer dette. Aarhus Kommune bifalder dette og vil gerne opfordre til at sundhedskoordinator i rehabiliteringsteamet får mulighed for at notere i indstillingen at det ikke forventes, at borgeren kan deltage i indsats inden for 6 måneder.

### **Flere i virksomhedsrettede forløb**

I forhold til de anførte bemærkninger til lovforslaget §1, nr. 3 er Aarhus Kommune enige i, at aftaler og mål for samarbejdet med personlig jobformidler skal fremgå af Min Plan ved opstart af indsats. Det er dog væsentligt, at den personlige jobformidler og borger har mulighed for at opdatere Min Plan med de løbende aftaler og det er især afgørende, at den personlige jobformidler har mulighed for at opdatere Min Plan med aftaler om indsats. Min Plan skal være opdateret inden en indsats påbegyndes og det vil være et unødvendigt tidskrævende proceskrav, at det kun er den koordinerende sagsbehandler, der kan opdatere Min Plan.

### **Kortere ressourceforløb og nye aldersgrænser**

Aarhus Kommune anerkender tankerne bag begrænsningen på antal forløb og antal år i ressourceforløb, der fremgår af lovforslagets §1, nr. 4, 5 og 6. Aarhus Kommune vil dog gøre opmærksom på, at det er et fåtal af borgere, som vælger ressourceforløb fra, når de har muligheden. Dette skyldes i overvejende grad, at et nej til flere ressourceforløb ikke bringer borgeren tættere på førtidspension samt de økonomiske konsekvenser ved et skift i ydelse til kontanthjælp. Derfor opfordrer Aarhus Kommune til, at dokumentationskravene for at vælge at deltage i flere forløb ikke udvides.

### **Ændrede fradragsregler for lønindtægter i ressourceforløbsydelse under ressourceforløb**

Det fremgår af lovforslagets §3, nr. 1, at der først skal ske modregning i ressourceforløbsydelse for lønindtægt, der overstiger 15.264 kr. pr. måned. Aarhus Kommune anerkender, at den foreslåede ændring i reglerne om modregning vil øge borgernes incitament til at påtage sig ordinære løntimer. Aarhus Kommune vil dog gøre opmærksom på, at borgere i ressourceforløb ofte ender i meget små fleksjob under 10 timer om ugen. For disse borgere kan der med dette forslag, være en indtægtsnedgang ved overgangen fra ressourceforløb til fleksjob.

### **Opgørelse af indsatsen i ressourceforløb og opfølgning på kommunernes indsats**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets §1, nr. 7, at der indføres en særskilt opgørelse af kommunernes indsats for borgere i ressourceforløb. Aarhus Kommune vil gerne opfordre til, at sundhedsindsatser i regionalt regi tælles med i denne opgørelse. Eksempelvis en i forvejen iværksat langvarig



behandling. Sundhedskordinator ser ofte, i forbindelse med møde i rehabiliteringsteamet, nye behandlingsmuligheder og det er derfor ofte første skridt i et ressourceforløb at afsøge disse.

18. februar 2021  
Side 3 af 3

### **Førtidspension kan ikke frakendes udsendte soldater og andre statsansatte**

Aarhus Kommune har noteret, at det af lovforslaget § 4 fremgår, at der ikke kan ske frakendelse af pension for tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med PTSD eller PTSD-lignende lidelser. Aarhus Kommune finder i den sammenhæng, at der er behov for en præcisering af, hvorvidt det er et krav, at diagnosticeringen har direkte sammenhæng med udsendelsen. Aarhus Kommune er usikre på, om tidligere udsendte, som eventuelt får stillet diagnosen på baggrund af andre forhold end selve udsendelsen, også er omfattet af undtagelsesbestemmelsen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Aarhus Kommune bemærker, at der med lovforslagets §2, nr. 3, indføres en ret for borgere i ressourceforløb til samtale med sundhedskordinator fra klinisk funktion og borgerens koordinerende sagsbehandler, hvis ønsket. Aarhus Kommune stiller sig i den forbindelse undrende overfor kompensationen på 2,6 mio. kr. på landsplan, der ikke virker af meget set i relation til de priser der normalt er, når ydelser købes i regionen.

Aarhus Kommune bemærker, at den samlede nuværende økonomiske ramme til indsats og sagsbehandling ikke udvides med lovforslaget, selvom der indføres ret til sundhedsfaglig indsats og jobformidler. Årsagen er en forventet stor besparelse på vejledning og opkvalificering for målgruppen. Aarhus Kommune stiller her spørgsmål til, om der i besparelsen er taget højde for, at udgiften til mentor formentlig vil stige ved en øget virksomhedsaktivering.

### **Implementeringstidspunkt**

På grund af covid-19 har den virksomhedsrettede indsats været lukket ned af flere omgange. Erfaringerne fra foråret 2020 viser, at det først var i oktober, at den virksomhedsrettede indsats for borgere i ressourceforløb var på vej mod normalisering. Dette skyldtes at borgere fra alle målgrupper søgte praktik og ordinære timer på samme tid og de mest udsatte, der kan klare færrest timer, er sværere at finde åbninger til. Taget i betragtning af, at virksomhederne er mere pressede nu end for 1 år siden, vil Aarhus Kommune gerne opfordre til at implementeringen udsættes til 01. januar 2022. Dette vil også være en fordel af regnskabsmæssige hensyn.