

Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 0. maj 2021

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ophavsret

(Implementering af dele af direktiv om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og direktiv om regler for udøvelse af ophavsretten og beslægtede rettigheder, der gælder for visse af tv- og radioselskabernes onlinetransmissioner og retransmissioner af tv- og radioprogrammer m.v.)

[af kulturministeren (Joy Mogensen)]

1. Ændringsforslag

Kulturministeren har stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

◇

Liberal Alliance, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af kulturministeren, tiltrådt af <>:

Til Titlen

1) Som fodnote til titlen indsættes:

- »1) Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/789/EU af 17. april 2019 om regler for udøvelse af ophavsret-

ten og beslægtede rettigheder, der gælder for visse af TV- og radioselskabernes onlinetransmissioner samt retransmissioner af TV- og radioprogrammer, og om ændring af Rådets direktiv 93/83/EØF, EU-Tidende 2019, nr. L 130, side 82 og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/790/EU af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF, EU-Tidende 2019, nr. L 130, side 92.«

[Titelnote]

Til § 1

2) I den under nr. 8 foreslåede § 35, stk. 5, ændres »Eksemplar fremstilling, der er nødvendig for tilrådighedsstillelsen, kan foretages« udgår.« til: »2. pkt. udgår.«

[Præcisering]

3) I det under nr. 14 foreslåede § 55 c, stk. 4, nr. 2, udgår », og under alle omstændigheder«.

[Præcisering]

4) Nr. 15 affattes således:

»15. I § 66, stk. 2, og § 67, stk. 2, ændres »31 og 34, § 35, stk. 4 og 5, §§ 39-47« til: »31, 34, 35, 39-47«.

[Præcisering]

5) I den under nr. 20 foreslåede § 86 ændres i stk. 7, der bliver stk. 8, »stk. 6« til: »stk. 7«.

[Præcisering]

6) Efter nr. 22 indsættes som nyt nummer:

»23. I § 91 indsættes som *stk. 6*:

»*Stk. 6.* Kulturministeren vil senest i 2023 foretage en evaluering af denne lovs § 29 a med henblik på at vurdere behovet for en eventuel justering af ordningen.«

[Evalueringsbestemmelse]

Til § 2

7) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Lovforslaget kan stadfæstes straks efter dets vedtagelse.«

Stk. 2-3 bliver herefter *stk. 3-4*.

[Hjemmel til stadfæstelse straks efter vedtagelsen, jf. grundlovens § 42, *stk. 7*]

8) I *stk. 3*, der bliver til *stk. 4*, ændres »nr. 21« til: »nr. 22«.

[Præcisering]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at det i fodnoterne til lovens titel angives, at loven indeholder bestemmelser, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/789/EU af 17. april 2019 om regler for udøvelse af ophavsretten og beslægtede rettigheder, der gælder for visse af TV- og radioselskabernes onlinetransmissioner samt retransmissioner af TV- og radioprogrammer, og om ændring af Rådets direktiv 93/83/EØF, EU-Tidende 2019, nr. L 130, side 82 og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/790/EU af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF, EU-Tidende 2019, nr. L 130, side 92.

Baggrunden for ændringen er, at der i love, der gennemfører EU-direktiver eller andre EU-retsakter, bør indsættes en note med reference til den pågældende EU-retsakt.

Til nr. 2

Det foreslås i § 35, *stk. 5*, at 2. pkt. udgår.

Der er alene tale om en lovteknisk præcisering.

Til nr. 3

Det foreslås, at der i § 55 c, *stk. 4*, nr. 2, udgår », og under alle omstændigheder«.

Der er alene tale om en sproglig præcisering.

Til nr. 4

Det foreslås i § 66, *stk. 2*, og § 67, *stk. 2*, at »31 og 34, § 35, *stk. 4* og 5, §§ 39-47« ændres til »31, 34, 35, 39-47«.

Der er alene tale om en lovteknisk præcisering.

Til nr. 5

Det foreslås i § 86, *stk. 7*, der bliver *stk. 8*, at »*stk. 6*« ændres til »*stk. 7*«.

Der er alene tale om en lovteknisk præcisering.

Til nr. 6

Det foreslås, at den foreslåede ordning vedrørende aftalelicens i § 29 a evalueres senest i 2023 med henblik på vurdere behovet for en eventuel justering. Ordningen med en specifik aftalelicens for pressepublikationer, som går videre end direktivets indhold, er en nyskabelse i forhold til den gældende retstilstand. Forslaget om, at en kollektiv forvaltningsorganisation og informationsamfundstjenester kan af-taledække området, giver konkurrenter i form af rettighedshavere mulighed for kollektiv forhandling, hvilket kan have en konkurrencebegrænsende effekt, men giver herudover også i vid udstrækning mulighed for løbende at tage højde for den teknologiske udvikling og sikre adgang til brug af de omfattede rettigheder. Ordningen forudsætter, at informationsamfundstjenesterne er villige til at indgå aftale, at der oprettes en kollektiv forvaltningsorganisation, som er repræsentativ for de pågældende rettigheder, og at den pågældende organisation og dennes medlemmer forhandler rimelige aftaler med informationsamfundstjenesterne. Ordningen må ikke begrænse muligheden for reel individuel forhandling af aftaler f.eks. ift. mindre informationsamfundstjenester, som måtte ønske individuelle aftaler med de enkelte rettighedshavere, herunder presseudgiverne.

Den foreslåede evalueringsmekanisme i § 91, *stk. 6*, kan bl.a. føre til justeringer af ordningen, hvis der viser sig et behov for at skabe sikkerhed for, at adgangen til kollektiv forhandling gennem aftalelicensen ikke benyttes til at gennemtvinge konkurrencebegrænsende vilkår. Dette gælder særligt i forhold til mindre informationsamfundstjenester, hvor styrkeforholdet – i modsætning til hvad der vil gælde over for større aktører såsom techgiganter – vil favorisere rettighedshaverne.

Herudover vil Kulturministeriet inddrage de samme hensyn i de løbende godkendelser af en kollektiv forvaltningsorganisation efter den foreslåede § 29 a. På samme vis er det sikret ved adgangen til Ophavsretslicensnavnet i den foreslåede § 47, *stk. 2*, at den kollektive forvaltningsorganisation ikke indgår aftaler på urimelige, konkurrencebegrænsende vilkår eller på anden måde udviser konkurrencebegrænsende adfærd.

Kulturministeriet finder det på denne baggrund hensigtsmæssigt, at ordningen evalueres 2 år efter dens ikrafttrædelse. Bestemmelsen i § 91, *stk. 6*, indebærer, at ordningen senest i 2023 skal evalueres.

Til nr. 7

Det foreslås, at lovforslaget kan stadfæstes straks efter dets vedtagelse. Ifølge grundlovens § 42, *stk. 7*, kan et lovforslag, som kan undergives folkeafstemning, i særdeles påtrængende tilfælde stadfæstes straks efter dets vedtagelse, når forslaget indeholder bestemmelse herom. Implementeringsfristen for både direktiv 2019/789/EU og direktiv 2019/790/EU er den 7. juni 2021. Det følger af Folketingets tidsplan, at lovforslaget tredjebehandles den 3. juni 2021. Uden hjemmel til at stadfæste straks ville det ikke være muligt at stadfæste lovforslaget, så det kan træde i kraft den 7. juni 2021, som er implementeringsfristen for direktiverne. For at kunne overholde implementeringsfristen

den 7. juni 2021 er det således nødvendigt, at lovforslaget kan stadfæstes straks efter dets vedtagelse.

Til nr. 8

Det foreslås i ændringslovforslagets § 2, stk. 3, at »nr. 21« ændres til »nr. 22«.

Der er alene tale om en lovteknisk præcisering.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. marts 2021 og var til 1. behandling den 13. april 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <antal> møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og kulturministeren sendte den 18. december

2020 et udkast til udvalget, jf. bilag 71, samt et revideret udkast den 18. januar 2021, jf. bilag 81. Den 26. marts 2021 sendte kulturministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <9> bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <2> skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Høring

Udvalget afholdte den 19. maj 2021 en høring om lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <36> spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret].

Daniel Toft Jakobsen (S) Birgitte Vind (S) Mogens Jensen (S) nfm. Anders Kronborg (S) Jesper Petersen (S)

Kasper Sand Kjær (S) Leif Lahn Jensen (S) Malte Larsen (S) Zenia Stampe (RV) Marianne Jelved (RV) Jens Rohde (KD)

Charlotte Broman Mølbæk (SF) Rasmus Nordqvist (SF) Søren Søndergaard (EL) Christian Juhl (EL) Uffe Elbæk (UFG)

Britt Bager (KF) Ellen Trane Nørby (V) Jan E. Jørgensen (V) Kim Valentin (V) Hans Christian Schmidt (V) fmd.

Inger Støjberg (UFG) Stén Knuth (V) Morten Messerschmidt (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Peter Skaarup (DF)

Pia Kjærsgaard (DF) Birgitte Bergman (KF) Lars Boje Mathiesen (NB)

Liberal Alliance, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	7