



## HØRINGSNOTAT

### **Høringsnotat til L 197 forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. (Ret til at få fratrukket merindtægt som følge af arbejde relateret til covid-19 ved indtægtsregulering af folke-, senior- og førtidspension m.v.)**

J.nr. 21/02477

YPC  
LORO

---

#### **1. Indledning**

Det ikke været muligt at afslutte den eksterne høring forud for lovens fremsættelse på grund af tidspunktet for indgåelsen af *Aftale om ingen modregning i pension for ekstraintægter i relation til COVID-19* og den efterfølgende lovproces.

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. har været sendt i høring i perioden fra den 24. marts 2021 til den 6. april 2021.

Lovforslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder, organisationer, m.v.:

Advokatrådet, Akademikernes Centraladministration, Ankestyrelsen, Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring (AES), Arbejdsskadeforeningen AVS, ASE, ATP, BDO Kommunernes Revision, Bedre Psykiatri, Business Danmark, Danmarks Fri Fagforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske A-kasser, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Regioner, Danske Seniorer, Datatilsynet, Deloitte, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, DI, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Faglige Seniorer, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, Foreningen af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Foreningen af Danske Revisorer, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring og Pension, Frie Funktionærer, Frivilligrådet, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landsforening for førtidspensionister, Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere, Lederne, Lægeforeningen, Pension Danmark, Psykiatrifonden, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for psykisk sårbare på arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, SAND, SIND, Sundhedskartellet, Udbetaling Danmark og Ældre Sagen.

Der er modtaget høringsvar med bemærkninger fra følgende:

Ankestyrelsen, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske A-kasser, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Erhvervsstyrelsen, Familieretshuset, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Forhandlingsfællesskabet, Indenrigs- og Boligministeriet, Institut for Menneskerettigheder, Kristelig Arbejdsgiverforening, Lægeforeningen, Rigsrevisionen, Rådet for psykisk sårbare på arbejdsmarkedet, Udbetaling Danmark og Ældre Sagen.

Følgende har afgivet høringsvar uden bemærkninger til lovforslaget:

Ankestyrelsen, Danske A-kasser, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Familieretshuset, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Indenrigs- og Boligministeriet, Institut for Menneskerettigheder, Rigsrevisionen og Rådet for psykisk sårbare på arbejdsmarkedet.

De modtagne høringsvar vedlægges til orientering.

Der er ikke udarbejdet kommentarer til de bemærkninger, der ikke direkte vedrører lovforslaget.

## **2. Generelle bemærkninger**

Dansk Arbejdsgiverforening bakker op om, at pensionister, der har taget ekstra arbejde relateret til corona, kan undtage indtægter fra ekstraarbejdet i beregningen af deres pension, samt at der heller ikke skal ske modregning i pensionen som følge af ægtefællens corona-relaterede ekstraarbejde.

Forhandlingsfællesskabet finder det positivt, at der med forslaget tages hensyn til en uhensigtsmæssig og utilsigtet effekt af mer- og overarbejde, som er relateret til covid-19.

Lægeforeningen mener, at det er positivt, at indtægt fra arbejde relateret til covid-19 ikke modregnes i folke-, senior- og førtidspension. Mange læger, der ellers havde forladt arbejdsmarkedet, har lige fra begyndelsen af den aktuelle covid-19 epidemi udvist stor interesse for at hjælpe til i den alvorlige situation og bidrage med deres viden, faglighed og arbejdskraft.

Danske Regioner ser positivt på forslaget, idet det kan bidrage til at gøre det mere attraktivt at varetage mer- og/eller overarbejde relateret til covid-19 og derved bl.a. understøtte Danske Regioners ønske om at fastholde seniormedarbejdere.

## **3. Afgrænsningen af ordningen til pension**

Ældre Sagen bemærker, at lovforslaget undtager merindtægter for modregning i den sociale pension, mens der ikke undtages for modregning i boligstøtte. Ældre Sagen foreslår, at adgangen til at fratække covid-19-relaterede merindtægter også kommer til at omfatte indtægtsgrundlaget for boligstøtte.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Det fremgår af "Aftale om ingen modregning i pension for ekstraindtægter i relation til COVID-19", at der alene bortses for merindtægten i indtægtsgrundlaget for beregning af folkepension (grundbeløb, pensionstillæg og den supplerende pensionsydelse) og senior- og førtidspension, da disse ydelser efterreguleres. Det ligger derfor uden for aftalen, at boligstøtte skal være omfattet af undtagelse for modregning for covid-19-relaterede indtægter.*

#### **4. Definitionen af og vejledning om covid-19-relateret arbejde**

Efter Ældre Sagens opfattelse vil det lette borgernes og arbejdsgivernes forståelse af reglerne, hvis der i forbindelse med udvalgsbehandlingen gives flere eksempler på, hvilke aktiviteter der kan anses for covid-19-relaterede.

Krifa anfører, at det foreslåede lovforslag indeholder mange subjektive vurderinger, der bygger på en forestilling om, at man let kan skelne mellem, hvad der er covid-19-relateret, og hvad der er andet arbejde.

Udbetaling Danmark finder, at det vil være meget vanskeligt at vejlede borgerne om mere end det, som allerede er nævnt i bemærkningerne som værende covid-19-relateret arbejde. Samtidig må det også anføres, at det vurderes at være en vanskelig afvejning for den enkelte borger at foretage. Udbetaling Danmark anfører, at det alene bør fremgå, at det er pensionisten, der skal vurdere dette. Samlever eller ægtefælle er ikke en part i pensionsagen, ligesom det ikke er dem, der skal indberette indtægten, og det må være pensionistens ansvar at vurdere dette.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Der er i overensstemmelse med politiske aftale ikke en nærmere afgrænsning af, hvad der er covid-19-relateret arbejde. Konkrete eksempler og en ikke-udtømmende liste kan være med til at begrænse ordningen uhensigtsmæssigt, hvis pensionistens covid-19-relaterede arbejde ikke fremgår af eksemplerne eller en eventuel liste.*

#### **5. Administration af ordningen – arbejdsgivererklæringer og dokumentation**

Danske Regioner mener, at forslaget krav om erklæring fra arbejdsgiver forventes at føre til øgede administrative omkostninger, fordi det som udgangspunkt ikke fremgår af den enkeltes lønseddel, hvorvidt mer- eller overarbejde er relateret til covid-19 og arbejdsgiver derfor skal udarbejde en selvstændig erklæring.

Ældre Sagen mener, at der bør være en mulighed for lønmodtageren for at klage, hvis en arbejdsgiver afviser at afgive en erklæring om, at merarbejde er covid-19-relateret.

Udbetaling Danmark ønsker af hensyn til en enkelt og smidig administration, at indberetningen af indtægt, der skal indeholde ansættelseskontrakten for ansættelsesforhold, erstattes med en erklæring fra arbejdsgiveren om, at der er tale om en ny ansættelse.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Arbejdsgivererklæringen er med til at understøtte, at der er tale om en tillidsbaseret ordning, hvor pensionisten selv forventes at kunne vurdere, om der er tale om covid-19-relateret arbejde og hvor stor en andel af et evt. over- eller merarbejde, der kan relateres til covid-19.*

*"Aftale om ingen modregning i pension for ekstraindtægter i relation til COVID-19" er indgået med en forventning om, at arbejdsgiveren som udgangspunkt vil hjælpe lønmodtagere med at underskrive en erklæring, idet det også vil være i arbejdsgiverens interesse, at ansatte har mulighed for at anvende ordningen om, at der vil kunne ses bort fra covid-19-relaterede indtægter i beregningen af pensionen.*

*For at understøtte at alle borgere kan føle sig betrygget i, at de vil kunne få en arbejdsgivererklæring, vil der i overensstemmelse med lovforslagets bemærkninger i en bekendtgørelse blive fastsat regler om, at arbejdsgivere har pligt til at medvirke med oplysninger om, hvorvidt arbejdet er covid-19-relateret. Det forventes, at arbejdsgiverne vil overholde loven og medvirke til at udfylde arbejdsgivererklæringen.*

*Derudover vil der blive fastsat en regel i bekendtgørelsen om, at kravet om arbejdsgivererklæring vil kunne fraviges i de tilfælde, hvor arbejdsgiveren er død, gået konkurs eller hvor det vurderes at være uforholdsmæssigt vanskeligt eller umuligt at fremskaffe en erklæring fra arbejdsgiveren.*

*For at imødekomme Udbetaling Danmarks ønske om en hurtig og smidig administration, vil beskæftigelsesministeren i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslaget stille et ændringsforslag til det fremsatte lovforslag om, at der i stedet for krav om at vedlægge ansættelseskontrakt til indberetningen for de pensionister, der kan trække hele indtægten fra, skal vedlægges en erklæring fra arbejdsgiver om påbegyndelse af ansættelsesforholdet. Arbejdsgiveren vil således skulle bekræfte ansættelsestidspunkt og at ansættelsen er relateret til covid-19.*

## **6. Ægtefælleafhængighed på pensionsområdet**

Dansk Arbejdsgiverforening anfører, at det altid skal kunne betale sig at arbejde. Derfor skal det offentlige forsørgelsessystem indrettes, så det understøtter, at den enkelte altid har et økonomisk incitament til at yde en ekstra indsats på arbejdsmarkedet. Derfor er det generelt u hensigtsmæssigt, at pensionister og alle andre medarbejdere samlet set får økonomisk meget lidt ud af at gøre en indsats. Det hæmmer ifølge Danmark Arbejdsgiverforeningen lysten til at bidrage – også med opgaver knyttet til corona-krisen.

Krifa mener, at det principielt er forkert at modregne i førtidspension. Pensionisten bør have ret til sin egen kompenserende ydelse uafhængig af ægtefællen. Krifa opfordrer til at reglerne ændres mere grundlæggende.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Det indgår ikke som en del af "Aftale om ingen modregning i pension for ekstraindtægter i relation til COVID-19" at reglerne for målretning af pensionen til de økonomisk svagest stillede pensionister skal afskaffes.*

*Det skal bemærkes, at pensionister har muligheder for at arbejde og have en lønindtægt samtidig med, at pensionisten modtager pension. Både folke-, senior- og førtidspensionister har fradragsbeløb, der betyder, at pensionisten kan have en indtægt til en vis grænse, inden deres pension bliver nedsat.*

## **7. Behandling af personoplysninger**

Datatilsynet forudsætter, som det også fremgår af lovforslaget, at alle behandlinger af personoplysninger, som foretages i forbindelse med den foreslåede lovændring, sker i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og –loven, herunder reglerne om oplysningspligt m.v.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Beskæftigelsesministeriet har taget bemærkningen til efterretning og kan bekræfte, at behandling af personoplysninger skal ske i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesforordningen og –loven.*

## **8. Kontrol**

Ældre Sagen bemærker, at det fremgår, at selvom Udbetaling Danmark efterfølgende vil foretage stikprøvekontrol, vil Udbetaling Danmark ikke kunne validere om størrelsen af den oplyste covid-19-relaterede merindtægt er korrekt. Der kan derfor være risiko for, at der sker snyd med anvendelse af ordningen.

Ældre Sagen spørger, om misbrug af ordningen vil være omfattet af den skærpede straf for covid-19-relaterede forbrydelser.

Udbetaling Danmark anfører, at stikprøvekontrol ikke nødvendigvis vil kunne afgøre, om pensionisten reelt var berettiget til at få set bort fra indtægten eller ej. Det må derfor forventes, at kontrollen kun meget sjældent vil medføre krav et krav om tilbagebetaling.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Hvis der er formodning om misbrug af ordningen, vil Udbetaling Danmark skulle påbegynde en sag om tilbagebetaling af ydelsen. Er der mistanke om overtrædelse af straffeloven, vil Udbetaling Danmark skulle vurdere, om der er grundlag for at foretage en anmeldelse til politiet. Hvis der rejses tiltale, vil domstolene herefter skulle tage stilling til, om borgeren kan idømmes straf f.eks. efter § 12 b, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, om groft uagtsomt socialt bedrageri eller efter straffelovens §§ 161, 163 og 171, stk. 1, om urigtig og falsk erklæring samt dokumentfalsk, eller efter straffelovens §§ 279 og 279 a, om bedrageri og databedrageri.*

*Ordningen er ikke omfattet af den skærpede straf for covid-19-relateret kriminalitet.*

## **9. Teknisk præcisering af en række bestemmelser**

Udbetaling Danmark anfører, at det bør præciseres, at indtægt alene omfatter lønindkomst fra et lønmodtagerforhold eller lønmodtagerlignede forhold, og at indtægt fra overskud fra selvstændig virksomhed ikke er omfattet af ordningen.

Udbetaling Danmark bemærker, at henvisning til indberetningspligten i forhold til indkomstregisteret kan være misvisende.

Udbetaling Danmark mener, at det bør præciseres i bemyndigelsesbestemmelsen, at det alene er hensigten, at der skal ske efterbetaling til en efterlevende ægtefælle eller samlever, der er pensionist.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Beskæftigelsesministeren vil i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslaget stille et ændringsforslag til det fremsatte lovforslag, således at bestemmelserne præciseres. Der er alene tale om lovtekniske præciseringer.*

## **10. Indberetningsløsningen – frist for indberetning**

Ældre Sagen savner, at der fastsættes en frist for at indberette oplysninger om covid-19-relateret merarbejde.

Udbetaling Danmark ønsker at begrænse muligheden for digital indberetning således, at der alene kan indberettes covid-19-relateret indtægt via selvbetjeningsløsningen for 2020 indtil udgangen af 2021. Og at der ligeledes kan indberettes covid-19-relateret indtægt for 2021 i perioden 1. januar 2022 til 31. december 2022.

*Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:*

*Afhensyn til Udbetaling Danmarks administrative håndtering af indberetninger, bør flest mulige indberetninger ske inden den årlige efterregulering af pensionen påbegyndes. Udbetaling Danmark vil informere borgerne om en frist for dette på borger.dk.*

*Der vil blive fastsat frister for indberetning af merindtægt for henholdsvis 2020 og 2021 i en bekendtgørelse, således at det fremgår, hvornår indberetningerne bør foretages, og Udbetaling Danmark dermed kan nå at lade dem indgå i efterreguleringerne.*

*Der vil derudover i bekendtgørelsen blive fastsat regler om, hvordan Udbetaling Danmark vil kunne tage højde for efterfølgende indberetninger, fx i forbindelse med partshøringen over afgørelsen om efterreguleringen og i forbindelse med en*

*eventuel klagesagsbehandling og hvor længe Udbetaling Danmark har pligt til at stille den digitale indberetningsløsning til rådighed.*