



4. maj 2021

SOS Racisme  
Nørre Allé 7  
2200 København N.  
[sos@sosracisme.dk](mailto:sos@sosracisme.dk)  
[www.sosracisme.dk](http://www.sosracisme.dk)

#### **Forsinket høringssvar fra SOS Racisme på L 194:**

Forslag til Lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje (Tidligere hårde ghettoområder, som er omfattet af en udviklingsplan)

#### **Til Indenrigs- og Boligudvalget!**

SOS Racisme har ikke fået tilsendt L 194 i høring, selv om vi i et tidligere høringssvar fra SOS Racisme af 4. marts 2021 vedr. sagsnr. 2020 – 8368 har bedt om:

*"i fremtiden at få fremsendt alle lovforslag i høring der – selv om det måske kun er nævnt i omtalen af lovforslagene og ikke indgår i selve lovteksten – især eller blandt andet er møntet på at svække udlændinges og minoriteters rettigheder i Danmark".*

Vi har heller ikke kunnet finde Lovforslaget på Høringsportalen.dk før høringsfristens udløb, men så en reference til lovforslag L 194 som fremsat i en artikel i Arbejderen.

Da vi har arbejdet meget med den såkaldte "ghettolovgivning", tillader vi os at komme med et forsinket høringssvar her, som vi håber Udvalget vil få udleveret, så det kan medtage det i overvejelserne, når det forhandler en Betænkning om lovforslaget og i det videre arbejde med lovforslaget.

#### **SOS Racismes konklusion vedrørende L 194 er:**

SOS Racisme er imod, at de bebyggelser, som ikke mere står på den hårde "ghetto"liste skal kunne udsættes for / eller forpligtes til at nedrive og sælge almene boliger, ophæve lejemål og tvangsflytte borgere eller diskriminere borgere ved udlejning for at opnå en mindre andel af ikke"vestlige" beboere eller for at undgå at opfylde andre af "ghetto"-kriterierne.

SOS Racisme er generelt modstandere af den såkaldte "ghetto"pakke, som straffer folk med ikke-vestlig baggrund ved at gennemtvinge flytninger og nedrivninger af familieboliger i udsatte almennyttige bebyggelser, hvis de desuden opfylder mindst 2 ud af 4 kriterier for udsatte boligområder, som har:

- stået på "den hårde "ghetto"liste i 4 eller 5 år
- har en beboerandel med over 50% med ikke-"vestlig" baggrund
- huser mere end 1.000 beboere (evt. efter sammenlægning med nabobebyggelser, hvis bebyggelsen har færre end 1.000 beboere)
- en andel af beboere, som er dømt efter straffeloven, våbenloven el. lov om euforiserende stoffer overstiger 3 gange landsgennemsnittet (i 2020: >2,27%)
- en gennemsnitlig bruttoindkomst for skattepligtige 15-64-årige er under 55% af den gennemsnittet i regionen
- over 40% af de 18-64-årige er uden tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse
- over 60% af de 30-59-årige har ingen uddannelse udover grundskolen, (fraset udenlandske uddannelser, der ikke er vurderet og godkendt af Danmark).

Som antydnet er diverse kriterier relative og foranderlige, og de er jævnligt blevet ændret af politikerne, for at det kan passe ind i, hvilke byggerier Folketingsflertallet synes, skal kaldes "udsatte boligområder" og "ghettoer", hvor beboerne kan udsættes for tvangsflytninger og boligerne kan sælges eller nedrives.

Den grundlæggende diskrimination består i, at betingelsen for, at en bebyggelse kommer på "ghetto"listen er, at mere end halvdelen af beboerne er af såkaldt ikke-"vestlig" herkomst.

#### **Vores argumenter imod "ghetto"pakken er især:**

##### **-at den er diskriminerende over for folk af såkaldt ikke-"vestlig"herkomst.**

Lovpakken diskriminerer imod mennesker af ikke-"vestlig" herkomst, uanset om de i øvrigt er født og opvokset i Danmark, taler dansk, er danske statsborgere, har arbejde, har uddannet sig i Danmark, tjener penge, betaler skat og ikke har begået noget kriminelt.

Vi har sammen med andre foreninger –beskrevet denne ulovlige lovgivning til to FN komiteer : CESCR (2019) og CERD (2020) og Europarådets komité ECRI (2021) i rapporter fra hhv. 2019, 2020 og 2021, som alle kan læses på vores hjemmeside under <https://sosracisme.dk/rapporter/>; CERD har dog ikke modtaget rapporten endnu, da eksaminationen af Danmark pga. Covid er udskudt til august 2021.

##### **-at betegnelsen "ghetto" er anvendt forkert og er stigmatiserende.**

Betegnelsen "parallelsamfund" er dog også forkert og stigmatiserende, og afspejler ikke virkeligheden. Der er tale om et ord, der er brugt for at tale personer af ikke-"vestlig" herkomst ned, opsplitte samfundet og "andetgøre" beboerne i de nævnte bebyggelser. Boligområderne er typisk ikke beboet af overvejende én nationalitet med ét bestemt sprog og én bestemt religion; men ofte af folk fra mange forskellige nationaliteter, som først og fremmest har det danske samfunds stigmatiserende og fremmedfjendtlige retorik om dem til fælles. I mange af disse boligområder er der flest danske statsborgere;

##### **-at beboere tvinges til at flytte ud af bebyggelsen;**

##### **-at gode familieboliger til en rimelig husleje nedrives;**

-at beboerne udsættes for **støj og gener fra nedrivninger og nybyggerier, og uvished** om, hvorvidt de kan blive i deres bolig;

**-at beboere, der forbliver i bebyggelsen kan påtvinges diskriminerende og mærkværdig lovgivning** som obligatorisk læringstilbud til 1- årige, og dobbelte straffe for forbrydelser begået i boligområdet;

**-at det aldrig er sandsynliggjort, at "ghetto"pakken medfører mindre kriminalitet, - måske fordeler den kun de tidligere kriminalitetsdømte til andre boligområder.** Samtidig er det nu blevet vanskeligere at boligplacere og resocialisere personer, der har begået kriminalitet efter endt afsoning, og nogle ender som hjemløse eller sofasovere.

Derimod kunne følgende formentlig hjælpe til mindre kriminalitet:

- øget indsats for at unge forbliver i uddannelse eller beskæftigelse,
- inddragelse af forældre til børn der har begået kriminalitet,
- tidlig behandling og støtte ved psykisk sygdom og misbrug hos unge,
- at de og andre udsatte unge får personlig støtte;

**-at såvel offentlige midler såvel som boligselskabernes og lejernes opsparede midler bruges på nedrivninger, og det bliver vanskeligere at finde en familiebolig, der er til at betale.**

En arbejdsgruppe under Indenrigs- og Boligministeriet om billige almene boliger skriver i en netop udkommet rapport af 27/4 2021:

”Udbuddet af billige boliger i den almene boligsektor er afgørende for, at sektoren kan leve op til sin formålsparagraf om: ”at stille passende boliger til rådighed for alle med behov herfor til en rimelig husleje”, og, at: ”udlejning af boliger [skal] tilgodese grupper, som har vanskeligheder med at skaffe sig en passende bolig på almindelige markedsvilkår”.

Arbejdsgruppen foreslår:

”At der afsættes 680 mio. kr. til etablering af 1.700 særligt billige almene familieboliger.” (...)

”At der afsættes 100 mio. kr. til at fremme etablering af almene boliger ved omdannelse af eksisterende bygninger”. <https://im.dk/publikationer/2021/apr/flere-billige-almene-boliger-afrapportering-fra-arbejdsgruppen-vedroerende-billige-almene-boliger->

Så det ser ud som om, at ”ghetto”pakken belaster Danmark med et stort spild af gode, billige, almennyttige familieboliger, som skal nedrives og erstattes af færre nye mindre familieboliger og kollektive boliger, samtidig med at der altså vil mangle familieboliger.

Vinderne i dette yo-yo-spil bliver formentlig byggematadorerne. Taberne bliver folk af ikke-”vestlig” herkomst, statsborgere fra 3. lande uden for EØS, de udsatte personer, de boligløse, nyankomne flygtninge, de almene lejere, boligselskaberne, kommunerne og staten.

### ***Boligmangel som konsekvenser af dette forslag og af boligministerens nye udspil***

Hvis de nye tanker om obligatorisk fleksibel udlejning i Boligministerens nye udspil om såkaldte ”parallelsamfund” bliver til lov, bliver det meget svært for personer med statsborgerskab i et land uden for EU, EØS og Schweiz at finde en udlejningsbolig, der kan rumme familien, ligesom de stigende boligpriser vil være en barriere for ejer- og andelsboliger.

Vi er glade for, at man vil tage ordet ”ghetto” ud af den kommende lovgivning på området i udspillet, men finder, at hele problematiseringen af såkaldte ”forebyggelsesområder” med mindst 30% beboere med statsborgerskab i 3. lande kun øger diskriminationen mod etniske mindretal og udlændinge i Danmark.

### ***Vi henviser i øvrigt til de to nedennævnte indlæg:***

Landsformand for SOS Racisme, Jette Møller: ’Vi finder os ikke i, at lovgivere opdeler folk’. Tale ved demonstrationen: Danmark forenet mod racisme, 27. juni 2020, og kronik på Samekstistens.com. Link: <https://www.samekstistens.com/post/vi-finder-os-ikke-i-at-lovgivere-opdeler-folk>

og adjungeret professor ved AAU, Hans Skifter Andersen: Den racialiserede retorik og politik. 11. april 2021. <https://sosracisme.dk/blog/den-racialiserede-retorik-og-politik/>

Med venlig hilsen,

Anne Nielsen,  
Medlem af Landsrådet, SOS Racisme