

Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget [den 1. juni 2021]

Udkast

til

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed

(Tryghedsskabende opholdsforbud)

[af justitsministeren (Nick Hækkerup)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 9 ændringsforslag til lovforslaget. Radikale Venstres medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1-4, 6 og 9, justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 5, og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 7 og 8.

2. Indstillinger

◇

3. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 2

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af ◇:

1) I det under *nr. 1* foreslåede § 6 b, stk. 1, 1. pkt., ændres »Politiet kan med henblik på at fremme trygheden i et område udstede« til: »Med henblik på at fremme trygheden i et område kan der udstedes«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 6]

2) I det under *nr. 1* foreslåede § 6 b, stk. 1, 2. pkt., ændres »almindelig færden i området« til: »almindelig færden eller forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed i området«.

[Undtagelse af forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed fra et tryghedsskabende opholdsforbud]

3) I det under *nr. 1* foreslåede § 6 b, stk. 2, 2. pkt., ændres »og at mindre indgribende foranstaltninger ikke skønnes at være tilstrækkelige til at genskabe trygheden i området« til: »», at mindre indgribende foranstaltninger ikke skønnes at være tilstrækkelige til at genskabe trygheden i området, og at politiet ved advarsel, påbud eller lignende over for den gruppe af personer, hvis adfærd er egnet til at skabe utryghed for personer, der bor og færdes i området, har forsøgt at genskabe trygheden i området.

[Krav om forudgående advarsel som betingelse for at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud]

4) I den under *nr. 1* foreslåede § 6 b, stk. 3, ændres »Overtrædelse af et forbud efter stk. 1« til: »Forsætlig overtrædelse af et forbud efter stk. 1«.

[Ændring af tilregningskravet ved overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud til forsæt]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af ◇:

5) I den under *nr. 1* foreslåede § 6 b, stk. 3, indsættes som 2. pkt.: »Overtrædelse af et forbud efter stk. 1 kan alene straffes, hvis den pågældende ikke har efterkommet et påbud fra politiet om at forlade området og undlade at tage ophold der, så længe et forbud efter stk. 1 består.

[Krav om forudgående advarsel som betingelse for at ifalde straf for at overtræde et tryghedsskabende opholdsforbud]

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af ◇:

6) I den under *nr. 1* foreslåede § 6 b affattes stk. 4 og 5 således:

»Stk. 4. Et tryghedsskabende opholdsforbud efter stk. 1 meddeles efter politiets begæring af retten ved kendelse for en periode på op til 30 dage. Kendelsen skal angive det bestemte sted og tidsrum, som forbuddet gælder for. Kendelsen kan forlænges med op til 30 dage ad gangen. Kendelsen kan til enhver tid omgøres. Kendelsen kan udformes, så forbuddet efter stk. 1 kun gælder på bestemte tidspunkter af døgnet.

Stk. 5. Politiet skal offentliggøre rettens kendelse efter stk. 4.«

[Krav om rettens kendelse ved udstedelse af tryghedsskabende opholdsforbud]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>:

7) I den under nr. 1 foreslåede § 6 b, stk. 3, udgår »bøde eller«.

[Skærpelse af straffen for overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud]

8) I udlændingeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1513 af 22. oktober 2020, som ændret ved bl.a. lov nr. 572 af 31. maj 2010, § 4 i lov nr. 1832 af 8. december 2020 og senest ved lov nr. 982 af 26. maj 2021, foretages følgende ændringer:

»01. I § 22 indsættes som nr. 10:

»11) udlændingen efter § 6 b, stk. 3, i lov om politiets virksomhed idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.«

02. I § 26, stk. 2 indsættes som 2. pkt.:

»En udlænding skal uanset 1. pkt. udvises ved gentagne overtrædelser af § 6 b i lov om politiets virksomhed, jf. § 22, nr. 10.«

[Udvisning ved overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud efter den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b]

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af <>:

Til § 5

9) I § 5, stk. 1 ændres »1. juli 2021« til: »1. juli 2021, jf. dog stk. 2«, og efter stk. 1 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. §§ 1-4 ophæves den 1. juli 2024.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

[Udløbsklausul]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås en konsekvensændring i den foreslåede § 6 b, stk. 1, som følge af den under nr. 12 foreslåede ændring af den foreslåede § 6 b, stk. 4 og 5, i politiloven, hvorefter en beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud træffes af retten ved kendelse

efter begæring fra politiet. Ændringen indebærer, at det i den foreslåede § 6 b, stk. 1, anførte om, at politiet kan udstede et tryghedsskabende opholdsforbud, ændres, så bestemmelsen er i overensstemmelse med den under nr. 12 foreslåede ordning, hvorefter et tryghedsskabende opholdsforbud efter politiets begæring meddeles af retten ved kendelse.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget foreslås det, at det skrives ind i lovtæksten i den foreslåede § 6 b, stk. 1, i politiloven, at et tryghedsskabende opholdsforbud ikke er til hinder for forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed i et område omfattet af et tryghedsskabende opholdsforbud. Ændringsforslaget vil indebære, at det generelle forbud mod ophold i et område omfattet af et tryghedsskabende opholdsforbud ikke vil gælde for personer, der deltager i en forsamling med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed, eksempelvis demonstrationer eller møder i politiske partier. De øvrige retsvirkninger af et tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 1 og 3, som nærmere beskrevet under bl.a. pkt. 2.2.3.2.2 og 2.2.3.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil fortsat finde anvendelse.

Til nr. 3

Med ændringsforslaget foreslås det at indføre et krav om, at politiet forinden en beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud ved advarsel, påbud eller lignende over for den gruppe af personer, hvis adfærd er egnet til at skabe utryghed for personer, der bor og færdes i området, skal have forsøgt at genskabe trygheden i området. Forslaget vil sikre, at politiet ikke vil kunne udstede et tryghedsskabende opholdsforbud, medmindre politiet allerede har taget kontakt til de personer, hvis adfærd måtte give anledning til at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud, med henblik på at genskabe trygheden i området uden brug af opholdsforbuddet. Forslaget har herved til formål at indskrænke anvendelsesområdet for det foreslåede forbud, således at det kun kan udstedes i tilfælde, hvor politiet forinden udstedelse af et tryghedsskabende opholdsforbud har givet forudgående advarsel, påbud eller lignende med henblik på at dæmpe adfærden blandt personer i gruppen. De øvrige betingelser for udstedelse af et tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af politilovens § 6 b, stk. 2, som nærmere beskrevet i pkt. 2.2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil fortsat finde anvendelse.

Til nr. 4

Efter den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 3, straffes overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud med bøde eller fængsel indtil 1 år. Med ændringen foreslås det, at tilregnelskravet ændres, således at det alene er forsætlige overtrædelser af et opholdsforbud efter den foreslåede § 6 b, stk. 1, stk. 1, der vil kunne straffes.

Til nr. 5

Med ændringsforslaget foreslås det at fastsætte, at overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud alene kan straffes, hvis den pågældende ikke har efterkommet et påbud

fra politiet om at forlade området og undlade at tage ophold der, så længe et forbud efter stk. 1 består. Ændringsforslaget har til formål at sikre, at personer, som ikke udviser utryghedsskabende adfærd, men som på trods heraf befinder sig i et forbudsramt område, uden at det udgør almindelig færden, så vidt muligt ikke straffes for overtrædelse af det tryghedsskabende opholdsforbud.

Ændringsforslaget vil således indebære, at politiet vil skulle tage kontakt til personer, der opholder sig i et forbudsramt område, med henblik på at påbyde de pågældende at forlade området, inden der kan ifaldes strafansvar. Et sådant påbud vil fungere som en advarsel om, at fortsat ophold i området vil kunne straffes. Det vil i den forbindelse være et krav, at den eller de pågældende personer forlader det forbudsramte område umiddelbart efter politiets påbud. Personer, der umiddelbart efter politiets påbud om at forlade det forbudsramte område forlader området, vil dermed ikke kunne straffes for at have overtrådt det foreslåede tryghedsskabende opholdsforbud. Personer, der først forlader området efter unødigt ophold, eller som efterfølgende vender tilbage til området, mens der stadig er udstedt et opholdsforbud i området, vil derimod kunne straffes for at have overtrådt det tryghedsskabende opholdsforbud.

Den eller de pågældende personer, som er blevet påbudt at forlade det forbudsramte område, vil herefter ikke kunne opholde sig i området, før der ikke længere er udstedt et tryghedsskabende opholdsforbud i området, medmindre der er tale om almindelig færden i området. Om den nærmere forståelse af begrebet »almindelig færden« henvises der til pkt. 2.2.3.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Effekten af det tryghedsskabende opholdsforbud vil dermed være, at politiet vil kunne påbyde alle at forlade det forbudsramte område, medmindre der er tale om almindelig færden. Ved meddelelse af påbud vil politiet dog i praksis bl.a. kunne lægge vægt på, om den eller de pågældendes ophold i det forbudsramte område udgør en utryghedsskabende adfærd, der har eller kan have været med til at begrunde det tryghedsskabende opholdsforbud i området. Om den nærmere vurdering af, hvornår en adfærd må anses for at være »egnet til at skabe utryghed for personer, der bor eller færdes i området«, henvises til pkt. 2.2.3.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Betingelserne for udstedelse af et tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af politilovens § 6 b, stk. 2, som nærmere beskrevet i pkt. 2.2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, om geografisk afgrænsning (pkt. 2.2.3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger) samt kravene til administration af ordningen og retsvirkningerne heraf i medfør af politilovens § 6 b, stk. 4-6, som nærmere beskrevet i pkt. 2.2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil være de samme som efter lovforslagets nuværende udformning.

Der lægges med ændringsforslaget i øvrigt ikke op til at ændre på de øvrige betingelser, der skal være opfyldt for at ifalde straf for overtrædelse af det foreslåede tryghedsskabende opholdsforbud.

Tilregnelseskravet for overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud vil således med ændringsforslaget fortsat

være uagtsomhed. Det forudsættes, at det ved vurderingen af strafansvaret efter den foreslåede bestemmelse bl.a. vil skulle indgå, om området er tydeligt afmærket, som det kræves i medfør af den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 6.

Straffen vil med ændringsforslaget fortsat være bøde eller fængsel indtil 1 år. Det forudsættes i den forbindelse, at straffen for overtrædelse af et opholdsforbud i førstegangstilfælde som udgangspunkt fastsættes til bøde på 10.000 kr. Det forudsættes, at straffen for overtrædelse i andengangstilfælde og derover som udgangspunkt fastsættes til fængsel i 30 dage.

Fastsættelsen af straffen vil endvidere fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne strafniveau vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpene eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i medfør af straffelovens kapitel 10.

Til nr. 6

Med ændringsforslaget til den foreslåede § 6 b, stk. 4, i politiloven foreslås det at indføre et krav om, at en beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud efter politiets begæring træffes af retten ved kendelse.

Bestemmelsen indebærer, at kompetencen til at træffe beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud henlægges til retten.

Ved vurderingen af, om der er grundlag for at imødekomme politiets begæring om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud i et bestemt område, skal retten påse, at de efter den foreslåede § 6 b i politiloven fastsatte betingelser for at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud er til stede. Der henvises herom bl.a. til pkt. 2.2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Retten kendelse skal ledsages af grunde i overensstemmelse med den almindelige bestemmelse i retsplejelovens § 218, stk. 1, 1. pkt. Kendelsen kan til enhver tid omgøres.

En anmodning om retskendelse skal indgives til retten i den retskreds, hvor politiet anmoder om, at der udstedes et tryghedsskabende opholdsforbud.

Byrettens kendelse kan kæres til landsretten af politiet eller af enhver, over for hvem kendelsen indeholder en afgørelse, efter reglerne i retsplejelovens kapitel 37.

De øvrige krav i forbindelse med udstedelse af et tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af den med lovforslaget foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, herunder betingelserne for udstedelse af et tryghedsskabende opholdsforbud og retsvirkningen af et forbud, vil finde tilsvarende anvendelse som foreslået med det fremsatte lovforslag. Politiet vil således, inden spørgsmålet indbringes for retten, skulle sikre sig, at betingelserne for at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud efter den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 1 og 2, er opfyldt.

Det bemærkes dog, at det under pkt. 2.2.3.3.3 anførte i lovforslagets almindelige bemærkninger om, at der i forbindelse med domstolenes eventuelle behandling af en straffesag for overtrædelse af det tryghedsskabende opholdsforbud

kan ske en prøvelse af beslutningens lovlighed, ikke vil gøre sig gældende med ændringsforslaget, hvorefter beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud efter politiets begæring træffes af retten ved kendelse, idet retten med ændringsforslaget allerede i forbindelse med udstedelsen vil have taget stilling til beslutningens lovlighed.

Med ændringsforslaget til den foreslåede § 6 b, stk. 5, i politiloven foreslås det at fastsætte, at rettens kendelse efter stk. 1 om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud skal offentliggøres af politiet og indeholde en begrundelse og angivelse af det bestemte sted og tidsrum, som kendelsen gælder for.

Ændringsforslaget indebærer på dette punkt, at kravet om, at en beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud træffes af politidirektøren eller den, som denne bemyndiger hertil, udgår af lovforslaget, men at den med lovforslaget foreslåede ordning om offentliggørelse af relevante oplysninger om det tryghedsskabende opholdsforbud fastholdes. Det foreslås fastsat, at oplysningerne skal offentliggøres af politiet, selvom beslutningen om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud træffes af retten.

Ændringen skal ses i lyset af den foreslåede ændring af den foreslåede § 6 b, stk. 4, i politiloven, hvorefter beslutningen om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud træffes af retten ved kendelse efter begæring fra politiet.

Til nr. 7

Med ændringsforslaget foreslås det at skærpe straffen for overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud til fængselsstraf i førstegangstilfælde. Skærpelsen af straffen for overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud skal ses i lyset af den under nr. 2 foreslåede ændring i udlændingelovens § 22, hvorefter en udlænding kan udvises, hvis udlændingen efter politilovens § 6 b, stk. 3, idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter, jf. udlændingelovens § 23, nr. 1, og § 24, nr. 1.

Med ændringen forudsættes, at straffen for overtrædelse som udgangspunkt fastsættes til fængsel i 14 dage i førstegangstilfælde. Det forudsættes fortsat, at straffen for overtrædelse i andengangstilfælde og derover som udgangspunkt fastsættes til fængsel i 30 dage. Det forudsættes herudover, at straffen i andengangstilfælde eller herover som udgangspunkt gøres ubetinget.

Fastsættelsen af straffen vil fortsat bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne straffniveau vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpene eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i medfør af straffelovens kapitel 10.

Ændringsforslaget vil potentielt kunne få økonomiske konsekvenser for myndighederne i straffesagskæden. De økonomiske konsekvenser vil skulle afdækkes nærmere.

Til nr. 8

Efter udlændingeloven kan en udlænding udvises, hvis den pågældende idømmes ubetinget frihedsstraf for nærmere bestemte overtrædelser af navnlig straffeloven. Det gælder uanset frihedsstraffens længde og varigheden af udlændingens ophold i Danmark, jf. udlændingelovens § 22, nr. 4-9, § 23, nr. 1, og § 24, nr. 1.

Det foreslås at indsætte en ny bestemmelse i udlændingelovens § 22, nr. 10, således at en udlænding også kan udvises, hvis udlændingen efter § 6 b, stk. 3, i politiloven idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

Ændringen vil betyde, at en udlænding vil kunne udvises uanset varigheden af udlændingens ophold her i landet og uanset den pågældendes opholdsgrundlag, hvis den pågældende idømmes ubetinget fængselsstraf for at have overtrådt det tryghedsskabende opholdsforbud efter den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 3.

Ændringen vil indebære, at der som udgangspunkt vil skulle ske udvisning på baggrund af straf for overtrædelse af den foreslåede bestemmelse om et tryghedsskabende opholdsforbud i politilovens § 6 b, stk. 1, uanset frihedsstraffens længde. Udvisning vil skulle finde sted, medmindre Danmarks internationale forpligtelser med sikkerhed er til hinder herfor. Dette vil afhænge af en konkret vurdering, hvori bl.a. skal indgå, om udlændingen har et familieliv i Danmark, længden af udlændingens ophold i Danmark samt den begåede kriminalitets art og grovhed.

For udlændinge, som er omfattet af EU-reglerne, vil udvisning skulle ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

Med ændringsforslaget foreslås det endvidere at tilføje et 2. pkt. til udlændingelovens § 26, stk. 2, hvorefter en udlænding skal udvises ved gentagne overtrædelser af § 6 b i lov om politiets virksomhed, jf. § 22, nr. 10.

Den foreslåede bestemmelse vil indebære, at en udlænding, der idømmes ubetinget frihedsstraf for mere end én gang at have overtrådt et tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af politilovens § 6 b, i alle tilfælde vil skulle udvises uanset varigheden af udlændingens ophold her i landet og uanset den pågældendes opholdsgrundlag. Det gælder også, selv om en udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Bestemmelsen gælder også for udlændinge, som er omfattet af EU-reglerne, jf. udlændingelovens § 26 b.

Til nr. 9

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets §§ 1-4 ophæves automatisk den 1. juli 2024, medmindre andet bestemmes inden denne dato. Ændringsforslaget indebærer, at de ændringer af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven, der gennemføres med lovforslaget, automatisk ophæves, medmindre Folketinget forinden beslutter at forlænge reglernes gyldighedsperiode. Det forudsættes i den forbindelse, at der forud for en

eventuel videreførelse af lovændringerne skal foretages en vurdering af omfanget af lovens anvendelse med inddragelse af relevant uafhængig bistand.

Liberal Alliance, Alternativet og Sambandsflokkurin havde ved afgivelsen af tillægsbetænkningen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

4. Politiske bemærkninger

Socialistisk Folkeparti

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at SF støtter ændringsforslaget fremsat af ministeren om at give en advarsel første gang, man bevæger sig ind i en forbudszone, da dette forbedrer retssikkerheden en anelse. SF kan ligeledes støtte de ændringsforslag, som RV har fremsat, da disse forbedrer retssikkerheden. Men SF er fortsat imod det foreslåede generelle opholdsforbud, som lovforslaget lægger op til, idet SF mener, at de eksisterende regler er tilstrækkelige til at imødegå problemet med utryghedsskabende adfærd m.v. Af disse årsager stemmer SF imod det samlede lovforslag.

Leif Lahn Jensen (S) Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Kasper Roug (S) Rasmus Stoklund (S)

Annette Lind (S) Kristian Hegaard (RV) nfm. Jens Rohde (KD) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Theresa Berg Andersen (SF) Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Sikandar Siddique (UFG) Aaja Chemnitz Larsen (IA)

Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Sjúrdur Skaale (JF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (KF)

Inger Støjberg (UFG) Morten Dahlin (V) fmd. Michael Aastrup Jensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Skaarup (DF)

Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG) Karina Adsbøl (DF) Mads Andersen (KF) Marcus Knuth (KF) Pernille Vermund (NB)

Liberal Alliance, Alternativet og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

<Parti/partier>

<>

3. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. marts 2021 og var til 1. behandling den 23. marts 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 31. maj 2021. Lovforslaget var til 2. behandling den 1. juni 2021, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i udvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i 1 møde.

Bilag

Efter udvalgets afgivelse af betænkning er der omdelt <1> bilag på lovforslaget.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	7