



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. april 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Lasse Lykke Gregersen
Sagsnr.: 2021-0037-0114
Dok.: 1917476

Besvarelse af spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (L 189).

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189):

”Vil ministeren oplyse, hvilke erfaringer der har været gjort om generelle opholdsforbud i coronakrisen?”

Svar

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, idet Københavns Politi er den kreds, der har udstedt langt de fleste opholdsforbud i henhold til covid-19-reglerne (forsamlingsbekendtgørelsen).

1. Københavns Politi har i den forbindelse oplyst, at politikredsen siden marts 2020 og til den 8. april 2021 har nedlagt opholdsforbud i medfør af covid-19-lovgivningen på Islands Brygge, på Sandkaj/Gøteborg Plads, i Kødbyen, i Hørsholmparken, i Nørrebro Skatepark og ved Green Light District og Pusherstreet på Christiania på forskellige tidspunkter inden for perioden fra den 25. april 2020 til den 14. april 2021.

2. Københavns Politi har foretaget en manuel gennemgang af relevante sager og kan herefter oplyse, at politikredsen siden marts 2020 og frem til den 31. marts 2021 har sigtet i alt ni personer for ophold i en opholdsforbudszone.

I forhold til Københavns Politis erfaring med anvendelse af opholdsforbud kan politikredsen oplyse, at det er en meget ressourcetung opgave at etablere og opretholde et opholdsforbud efter covid-19-lovgivningen, da forberedelse og iværksættelse af et opholdsforbud er forbundet med en del administrativt og praktisk arbejde, ligesom det kræver meget af det daglige beredskab at opretholde kontinuerlig tilstedeværelse i opholdsforbudszone, for at sikre synlig og intakt skiltning, samt at sikre, at forbuddet overholdes.

Københavns Politi kan endvidere oplyse, at politikredsen i forhold til partshøring har oplevet udfordringer med at udfinde relevante parter og råderetshavere i forhold til det område, hvor det påtænkes at nedlægge et opholdsforbud, ligesom skønnet

over, hvem der skal anses som part i forhold til afgørelsen kan være en udfordring i grænsetilfældene. Arbejdet med at udfinde eventuelle relevante parter og råderetshavere er blandt andet sket i samarbejde med kommunerne, da det er kommunerne, som i medfør af vejlovens § 80 meddeler tilladelse til råderet på offentlig vejareal.

I forbindelse med etablering af opholdsforbuddet ved Kødbyen oplevede Københavns Politi eksempelvis udfordringer med at udfinde de for afgørelsen relevante parter, idet Kødbyen hovedsageligt består af flere forskellige restauranter/butikker med flere forskellige juridiske personer, ligesom der på dele af området er etableret parkeringspladser, hvorfor der skulle ske en individuel gennemgang af parkeringspladserne for at udfinde den person, som havde råderet over den pågældende parkeringsplads, og som derved skulle anses som part i forhold til afgørelsen om opholdsforbud. Udfindelsen af parter foregik således i tæt samarbejde med Københavns Kommune, som var behjælpelige med at fremfinde kontaktoplysninger på de flere end 200 råderetshavere, således at de kunne blive orienteret om forbuddet.

Københavns Politi har endvidere erfaret, at etablering af et opholdsforbud kræver en grundig gennemgang af det område, hvor der påtænkes at indføre opholdsforbud, så det kan sikres, at alle eventuelle berørte personer/juridiske personer kan inddrages i processen. Københavns Politi har således både gennemgået områderne ved granskning af kort, men også ved rekognoscering på det fysiske sted for at sikre en grundig beskrivelse af opholdsforbudszone. Københavns Politi har under rekognosceringen af et område haft fokus på at afdække, om etableringen af en opholdsforbudszone på stedet ville være til væsentlig gene for erhvervsdrivendes eller andres muligheder for at drive eller videreføre deres forretninger, således at zonen eventuelt vil kunne tilpasses, så den er til mindst mulig gene for de omkringboende og erhvervsdrivende.

Endelig består etablering af en opholdsforbudszone af en del praktisk arbejde for det operative politi, herunder udfærdigelse, produktion og ophængning af skilte i området, samt daglig opfølgning på den opsatte skiltning i opholdsforbudszone. Københavns Politi kan i den forbindelse oplyse, at det er politikredsens erfaring, at det kan være særdeles vanskeligt at føre bevis for, at information og skiltning i en etableret opholdsforbudszone har været tilstrækkelig, hvorfor Københavns Politi har haft skærpet fokus på at dokumentere den opsatte skiltning i zonerne.

Endelig kan Københavns Politi oplyse, at politikredsen har oplevet udfordringer med at afgrænse, hvornår en person kan siges at have ”taget ophold” i en opholdsforbudszone.

Som eksempler herpå kan det nævnes, at det i forbindelse med forberedelserne til indsatsen nytårsaften 2020/2021 blandt andet blev drøftet, hvorvidt det at standse, tænde og affyre fyrværkeri i en opholdsforbudszone var at anse som ophold eller almindelig færden, mens det i forbindelse med opholdsforbudszonen på Islands Brygge blev drøftet, hvorvidt det at binde snørebånd, skifte tøj, svømme, drikke en kop kaffe eller lignende i en opholdsforbudszone skulle anses som ophold eller almindelig færden.

Københavns Politi har tillige oplevet, at der anmeldes demonstrationer i etablerede opholdsforbudszoner, hvorved personer på trods af forbuddet har kunnet tage ophold i området.

Afslutningsvist kan Københavns Politi oplyse, at det er politikredsens samlede vurdering, at opholdsforbudszonerne i medfør af covid-19-lovgivningen har tjent og tjener formålet med at forhindre større forsamlinger i at tage ophold i et nærmere defineret område for at hindre smitte med covid-19. Dog er det Københavns Politis vurdering, at etablering af et opholdsforbud henset til den ressourcetunge sagsgang ikke er egnet til at løse akutte udfordringer med større forsamlinger.

Rigspolitiet kan i det hele henholde sig til Københavns Politis bemærkninger.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 8, hvoraf det fremgår, at det foreslåede tryghedsskabende opholdsforbud varetager et grundlæggende andet formål end de midlertidige restriktioner, der er indført i forbindelse med håndteringen af covid-19, ligesom de betingelser, der skal være opfyldt for at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud, ikke umiddelbart kan sammenlignes med de betingelser, der skal være opfyldt for at indføre restriktioner m.v. i forbindelse med håndteringen af covid-19, herunder opholdsforbud efter § 25, stk. 1, i epidemiloven. Det bemærkes i den forbindelse samtidig, at det fremgår af pkt. 2.2.3.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at området for det foreslåede opholdsforbud herudover ikke må være større end det påkrævede for at genoprette trygheden i området. Et tryghedsskabende opholdsforbud vil således alene kunne udstedes for mindre, afgrænsede områder, f.eks. en udendørs perron på en tog- og rutebilstation, en bestemt plads, park eller vej. Der vil ikke kunne udstedes forbud, der omfatter større områder som f.eks. en bydel.