



## HØRINGSNOTAT

### Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om aktiv socialpolitik (Ret til uddannelse for personer, der har arbejdet i minkerhvervet ellerfølgerhverv, inden for en pulje i 2021)

J.nr. 21/01951 – 2021-936

STAR

Som en del af udmøntningen af Aftale om erstatning mv. til minkavlerne og følgerhverv berørt af COVID-19 fra den 25. januar 2021, har lovforslag om ret til uddannelse for personer, der har arbejdet i minkerhvervet eller følgerhverv, inden for en pulje i 2021, været sendt i kort høring fra den 22. februar 2021 med høringsfrist den 24. februar 2021.

Lovforslaget har desuden været sendt i høring hos Datatilsynet i perioden den 17.-19. februar 2021.

Lovforslaget udmønter den del af aftalens initiativ i pkt. 7, som omhandler omstilling for medarbejdere/ledige.

Fra de organisationer m.v., som lovforslaget har været sendt i høring hos, er der modtaget høringssvar fra i alt 18 høringsspartner:

- Ankestyrelsen, Beskæftigelsesrådet (FH, DA og Lederne, KL og 3F), Centralorganisationens Fællesudvalg - CFU, Danske A-kasser, Datatilsynet, Den uvildige konsulentordning på Handicapområdet, Erhvervsstyrelsen, Forhandlingsfællesskabet, Finanstilsynet, Familieretshuset, Institut For Menneske Rettigheder, Rådet for Psykiske Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rigsrevisionen, Ældre Sagen og Danske Erhvervsakademier.

Heraf har følgende 11 parter ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

- Ankestyrelsen, Centralorganisationens Fællesudvalg - CFU, Danske A-kasser, Den uvildige konsulentordning på Handicapområdet, Finanstilsynet, Familieretshuset, Institut For Menneske Rettigheder, Rådet for Psykiske Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rigsrevisionen, Ældre Sagen og Danske Erhvervsakademier.

Forhandlingsfællesskabet har endvidere ikke bemærkninger og henviser til høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation, Akademikerne samt Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Afsnit 1 indeholder de generelle bemærkninger samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil. Afsnit 2 indeholder en nærmere gennemgang af hovedindholdet af de konkrete bemærkninger til lovforslaget samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil.

## **1. Generelle bemærkninger**

FH bakker op om ret til uddannelse for personer i minkerhverv.

FH bemærker dog, at det bør sikres, at medlemmer, der deltager i minkuddannelse, ligeledes skal deltage fuldt ud i a-kasseforsøget.

Arbejdsgiversiden i BER (DA og Lederne) kan tilslutte sig, at der søges etableret et ekstraordinært fokus på at bringe personer ramt af nedlukningen af minkerhvervet i Danmark hurtigt tilbage i beskæftigelse andre steder på arbejdsmarkedet.

Arbejdsgiversiden er derimod tvivlende over for, om et ensidigt fokus på uddannelse er den rigtige vej at gå. Det hænger sammen med, at andre redskaber i beskæftigelsesindsatsen, f.eks. jobsamtaler og virksomhedsrettede tilbud, gennemsnitligt har bedre beskæftigelseseffekter. Derfor er arbejdsgiversiden også enig i, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at de almindelige regler om bl.a. cv, tilmelding som arbejdssøgende, jobsamtaler under kontaktførelsen og opfølgningssamtaler fortsat bør være gældende.

Arbejdsgiversiden ser en risiko for, at jobsamtaler, men især også de virksomhedsrettede aktive tilbud, vil blive nedprioriteret af kommunerne, da der er stærke økonomiske incitament for kommunerne til at vejlede personer i målgruppen til at vælge et opkvalificeringstilbud, som finansieres inden for puljen. Arbejdsgiversiden skal på den baggrund anbefale, at der følges op på, hvilke aktive tilbud personer i målgruppen deltager i.

KL skriver, at man indledningsvis vil pointere, at beslutningen om at udmønte de mange tiltag og politiske aftaler under corona i midlertidige puljer og ordninger, der særskilt har forskellige målgruppe-, varigheds, og regelbegrænsninger ikke er hensigtsmæssig for de borgere og virksomheder, der skal kunne orientere sig i muligheder og regler.

KL bakker i denne særlige situation bakker op om puljen, men endnu en pulje er med til at øge behovet for at se på gennemgribende forenkling af finansieringen af uddannelsestilbud på beskæftigelsesområdet.

Derudover påpeger KL det u hensigtsmæssige i, at flere midlertidige ordninger omkring uddannelse og opkvalificering, giver en ret til uddannelse og opkvalificering, der ikke følges af pligt. Som minimum, bør den ledige forpligtes til at deltage aktivt i en valgt uddannelse for at understøtte at uddannelsen bliver gennemført og fører til beskæftigelse. Samtidig underkendes jobcenterets ekspertise om hvilke uddannelser, der har/ikke har beskæftigelsespotentialer for den enkelte ledige.

Endeligt efterspørger KL en samlet og uddybende fremstilling af aktuelle midlertidige ordninger og puljer på STAR's hjemmeside, så det bliver lettere for jobcentre o.a. at orientere sig i regler, administration målgrupper, formål og varighed.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har derfor ikke yderligere kommentarer.

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af lovforslaget. Udkastet giver i øvrigt ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til yderligere bemærkninger.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne fra FH, Arbejdsgiversiden i BER (DA og Lederne), KL, Erhvervsstyrelsen og Datatilsynet til efterretning.*

*Til FH's bemærkninger om a-kasseforsøget kan Beskæftigelsesministeriet oplyse, at der ikke ændres ved a-kasseforsøget i forbindelse med lovforslaget. Medlemmer af a-kasser, som er omfattet af a-kasseforsøget, vil dermed fortsat være omfattet af forsøget.*

*A-kasserne i a-kasseforsøget vil kunne vejlede og hjælpe deres medlemmer med at finde uddannelser og med kontakten til jobcenteret, så de kan bruge deres ret til uddannelse. A-kasserne kan endvidere - på samme måde som jobcentre - holde jobsamtaler digitalt m.v., når deres medlemmer deltager i uddannelse efter den nye bestemmelse om ret til uddannelse i lovforslagets § 97 b.*

*I forhold til arbejdsgiversidens bemærkninger om opfølgning, kan Beskæftigelsesministeriet oplyse, at på baggrund af de IT-registreringer (af uddannelsesaktiviteten og en fraværsmarkering), der vil ske, når personer er i uddannelsen, forventes der overordnet at kunne følges op på antallet af og hvilke uddannelsesstilbud, som personer i målgruppen deltager i.*

*Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte KL's bemærkning om, at der er kommet mange midlertidige ordninger og puljer med forskellige målgrupper mv., i forbindelse med de mange tiltag og politiske aftaler under corona, som kan gøre det svære for borgerne og virksomhederne mv., at orientere sig i muligheder og regler. Beskæftigelsesministeriet vil derfor også have øget fokus på vejledning af borgerne, virksomhederne, jobcentre og a-kasserne om ordninger og puljer. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er ved at udarbejde en oversigt over de nyeste opkvalificeringsmuligheder til jobcentre og a-kasser. Derudover forventes der afholdt et nationalt opstartsseminar om opkvalificering i marts måned.*

*I forhold til KL's bemærkninger om, at de ledige bør have pligt til at deltage i en uddannelse efter forslaget til § 97 b, skal Beskæftigelsesministeriet bemærke, at*

*den foreslåede omstillingsindsats for personer, der har arbejdet i minkerhvervet eller følgeerhverv, er udmøntet sammen med aftalepartierne, som en frivillig indsats og dermed en rettighed til personer i målgruppen (inden for en pulje).*

*Det er således borgernes rettigheder, der har været fokus på ved udmøntningen.*

*Derfor gælder de almindelige krav om pligt til tilbud ikke, og der skal heller ikke ske en vurdering i jobcenteret af, om det ønskede tilbud om uddannelse er den rette indsats for den enkelte. Beskæftigelsesministeriet skal i forlængelse heraf bemærke, at kommunerne inden for puljen får 100 pct. refusion for tilbud om uddannelserne, således at kommunerne ikke har økonomiske udgifter ved disse tilbud.*

*I forlængelse af Datatilsynets bemærkninger kan Beskæftigelsesministeriet kræfte, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med behandling af personoplysninger foranlediget af lovforslaget. Det bemærkes, at kommunerne og a-kasserne er dataansvarlige for egne behandlinger af personoplysninger.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## **2. Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele/emner**

### **2.1. Ret til tilbud om uddannelse**

Arbejdsgiversiden i BER (DA og Lederne) finder, at der i fastsættelsen af målgruppen bliver inddraget ydelsesgrupper, som næppe vil indeholde personer, som vil opfylde betingelserne om at have været i job fra 1. januar 2020, f.eks. personer i jobafklarings- og ressourceforløb. Arbejdsgiversiden skal derfor anbefale, at det overvejes at indsnævre målgruppen bl.a. for ikke unødvendigt at udbygge et i forvejen komplekst regelsæt.

Derimod finder arbejdsgiversiden, at målgruppen, fordi den afgrænses til LAB-lovens målgrupper, mangler at omfatte personer, som har været ordinært ansat eller været i et IGU-forløb og som ved tab af arbejdet som følge af afviklingen af minkerhvervet vil høre til under integrationsprogrammet. Der er tale om en målgruppe, som er på vej til at blive integreret på det danske arbejdsmarked, og som risikerer at blive overset, hvis ikke de får samme opmærksomhed som andre ydelsesmodtagere eller selvforsørgede ledige.

*Kommentar: I Aftale om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 fra den 25. januar 2021, fremgår det bl.a. af pkt. 7, at aftalepartierne er enige om, at der afsættes midler til en omstillingsindsats, der udmøntes sammen med aftalepartierne. Indsatsen skal køre i to spor, der omfatter hhv. medarbejdere og virksomheder.*

*Lovforslaget har til formål at udmønte den del af aftalens initiativ i pkt. 7 som omhandler omstilling for medarbejdere/ledige.*

*Den foreslåede målgruppe for ret til tilbud om uddannelse er udmøntet sammen med aftalepartierne, herunder at retten til uddannelse efter forslaget til § 97 b, vil omfatte alle målgrupper i LAB, som er ledige, dvs. også personer, der har arbejdet i minkerhvervet eller følgerhverv, og som efterfølgende bliver ledige og kommer i f.eks. jobafklarings- og ressourceforløb.*

*Med den foreslåede afgrænsning af målgruppen vil der dermed være tale om en målgruppe, som allerede får tilbud og indsats efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.*

*Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at medtage personer i målgruppen, som får tilbud og indsats efter integrationsloven, både fordi der må forventes at være tale om forholdsvis få personer, og fordi de er omfattet af andre indsatsregler i integrationsloven. Med den foreslåede afgrænsning undgås desuden et mere komplekst regelsæt, hvor der vil kunne være regelsammenstød mellem lovgivningerne på integrationsområdet og beskæftigelsesområdet.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

Arbejdsgiversiden har endvidere noteret sig, at der med den foreslåede hjemmel til beskæftigelsesministeren om at fastsætte nærmere regler om bl.a. målgruppen vil blive fastsat regler om afgrænsning af følgerhverv og uddannelse.

Det er efter arbejdsgiversidens opfattelse væsentligt, at det bliver meget tydeligt, hvad der afgrænser målgruppen, så det på et oplyst grundlag er muligt for personer i målgruppen på tro og love at erklære, at personen har arbejdet i et af disse erhverv inden for perioden.

Efter arbejdsgiversidens opfattelse overflødiggør en præcis afgrænsning af målgruppen, at det er nødvendigt at skrive i lovforslagets bemærkninger, at såfremt en person ”er i tvivl om, hvorvidt personen har arbejdet som lønmodtager inden for et følgerhverv, må personen henvende sig til den virksomhed, hvor personen var ansat, for at afklare dette.”

Arbejdsgiversiden skal anbefale, at det bliver fastsat i lovforslaget, at det er beskæftigelsesmyndighederne, som har vejledningsforpligtelsen over for de personer, som har mulighed for at blive omfattet af målgruppen, så der ikke lægges en administrativ byrde på virksomhederne.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at afgrænsningen af følgerhverv vil følge den afgrænsning, som fremgår af Aftale om erstatning mv. til minkavlernes og følgerhverv berørt af COVID-19 fra den 25. januar 2021.*

*Afgrænsningen fremgår af aftalens pkt. 3 og er beskrevet i lovforslagets bemærkning pkt. 2.1.2., hvorefter der ved følgerhverv forstås, at over halvdelen af virksomhedens omsætning i 2017-19 skal hidrøre fra handel med danske minkproducenter, og at virksomhedens produktion ikke umiddelbart kan omlægges til anden*

*aktivitet, dog er der i aftalen 2 undtagelser til kravet vedr. omsætning, som omhandler henholdsvis udlejet staldkapacitet til dansk minkavl og henholdsvis pelse-rier, der betjener danske minkavlere, hvor pelse-riet indgår i en virksomhed, hvor der også drives minkavl i Danmark.*

*Det er aftalens afgrænsning af følgeerhverv, som vil fremgå af bekendtgørelsesreg-lerne. Som det fremgår af lovforslaget, skal den enkelte person på tro og love er-klære, at personen har arbejdet i minkerhvervet eller følgeerhverv.*

*Særligt vil tidligere lønmodtagere kunne være i tvivl om, hvorvidt de har arbejdet på en virksomhed, som omfattes af aftalens afgrænsning af følgeerhverv, fx om halvdelen af virksomhedens omsætning i 2017-19 har hidrørt fra handel med dan-ske minkproducenter.*

*Dette vil jobcenteret typisk heller ikke kunne vide/vejlede om. I sådanne tvivlstil-fælde, må personen derfor henvende sig til sin tidligere arbejdsgiver herom.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

KL henviser til, at det fremgår af lovforslaget, at beskæftigelsesministeren fastsæt-ter nærmere regler om målgruppen, tilbuddet og om udbetaling, administration, regnskab og revision m.v. af tilskud under puljen. Med hjemmel i bestemmelsen forventes der bl.a. fastsat regler om afgrænsning af følgeerhverv og uddannelse.

KL pointerer, at man i udmøntningen af disse regler bør tage udgangspunkt i, at der skal være fokus på en smidig administration forbundet med dette, og at der fra cen-tralt hold udarbejdes en afgrænset liste på cvr og p-nummer niveau over, hvilke virksomheder der kan være omfattet som enten produktionssted eller følgeerhverv.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at afgrænsningen af følgeer-hverv vil følge den afgrænsning som fremgår af Aftale om erstatning mv. til mink-avlere og følgeerhverv berørt af COVID-19 fra den 25. januar 2021. Der henvises i det hele til kommentaren ovenfor.*

*Beskæftigelsesministeriet kan videre oplyse, at der ikke er centrale lister for alle virksomheder, der kan være omfattet af afgrænsningen af følgeerhverv. I lovforsla-gets bemærkninger er der givet en række eksempler på mulige følgeerhverv, men der er ikke tale om en udtømmende liste.*

*Beskæftigelsesministeriet kan endelig oplyse, at de bekendtgørelsesregler, der vil blive fastsat med hjemmel i loven, forventes at blive sendt i kort høring i Beskæfti-gelsesrådet forud for reglernes ikrafttræden. KL får dermed mulighed for at komme med bemærkninger til disse regler.*

KL henviser til, at det foreslås, at for minkavlere, lønmodtagere og selvstændige på minkfarme og i følgeerhverv kan indsatserne omfatte målrettet om- og opkvalifice-ring, og at de ledige via partsafklarede og skræddersyede opkvalificeringsforløb hurtigt kan komme i gang med uddannelserne.

KL pointerer, at da der trods alt er tale om en begrænset mængde af ledige i målgruppen i forhold til etablering af fælles partsafklarede opkvalificeringsforløb i og på tværs af kommuner, vil dette – for jobcentrene – forventeligt blive en større håndholdt indsats i forhold til rekrutteringen, og at der ikke er afsat ressourcer til denne opgave i forbindelse med puljen.

KL er enig i, at der skal være en fleksibel og hurtig administration, men hvis kravet på 7 dages sagsbehandlingstid fastholdes, er der stor risikoen for, at borgeren kommer i klemme, idet det i mange sager ikke vil være muligt at sikre den nødvendige dialog og vejledning af borgeren. Kun i sager, hvor borgeren præcist ved, hvilket tilbud vedkommende ønsker og dette tilbud også er tilgængeligt på relevante uddannelsesinstitutioner, kan sagsbehandlingen klares inden for 7 dage.

Erfaringer viser dog, at de fleste borgere har behov for vejledningen igennem uddannelsessystemets mange muligheder for at finde den uddannelse, som er i overensstemmelse med borgerens ønsker og kompetencer. Inden bevillingen af et specifikt tilbud kan det også være nødvendigt at afklare borgerens kompetence fx via en RKV/IKV, hvilket naturligtvis ikke kan gøres inden for en uge.

KL foreslår, at man tager højde for borgerens vejledningsbehov og den administrative proces f.eks. bevilling af uddannelse, og samspillet mellem beskæftigelsessystemet og uddannelsessystemet, hvis der fastholdes krav om et bestemt antal dages sagsbehandlingstid. Det kan f.eks. gøres ved at give jobcentrene mulighed for at give en indledende tilkendegivelse om bevilling, men at den konkrete bevilling af et specifikt uddannelses tilbud først bevilges, når der har været den nødvendige vejledning og dialog med borgeren og evt. afklaring med uddannelsesinstitutionen.

KL foreslår også, at man afklarer med uddannelsesinstitutionerne, om der – efter nedlukningen og det efterslæb der er på skoler i forhold til EUD og AMU – er ressourcer til at en hurtig bevillingsprocedure og indskriver, at RKV/IKV kan bevilges under puljen. Derudover fremgår det af lovforslaget, at Arbejdsmarkedskontorerne vil holde kvartalsvise møder med jobcentrene, hvor der følges op på indsatsen, herunder på forbruget af puljen. Såfremt kommuner har udfordringer med udmøntningen bistår AMK med individuel vejledning. KL ønsker en uddybning af, hvad formålet med de kvartalsvise møder er, og om der er knyttet en særlig one-size-fits-all indsatsmodel til puljen - fx brug af JobVEU-modellen.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet skal bemærke, at der i lovforslaget ikke er krav om, at de ledige skal være omfattet af partsafklarede forløb, men de ledige kan tænkes ind i sådanne forløb.*

*Det bemærkes i øvrigt, at der som led i Aftale om styrket opkvalificering fra juni 2020 og Aftale om stimuli og grøn genopretning fra december 2020 er afsat midler til ansættelse af flere VEU-koordinatorer i 2021, der kan bidrage til koordinering af partsafklarede og skræddersyede opkvalificeringsforløb.*

*I forhold til bemærkningerne om sagsbehandlingstid, henviser der til, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger pkt. 2.3.2. at jobcenteret skal hjælpe og vejlede den enkelte med henblik på evt. afklaring af uddannelsesmuligheder og kontakt til uddannelsessteder samt give det ønskede tilbud hurtigst muligt. Det fremgår videre, at målet om 7 dages sagsbehandlingstid omhandler situationer, hvor en person henvender sig om et specifikt uddannelsesforløb. Målet om 7 dages sagsbehandlingstid vedrører dermed de tilfælde, hvor personen er afklaret og har et specifikt kursus/uddannelsesforløb.*

*Beskæftigelsesministeriet vil på baggrund af KL's bemærkninger tage kontakt til Børne- og Undervisningsministeriet med henblik på at afklare, om uddannelsesstederne har ressourcer til at medvirke til en hurtig bevillingsprocedure vedrørende uddannelser under puljen.*

*Beskæftigelsesministeriet er enig i, at der under puljen også bør kunne bevilges realkompetencevurderinger (RKV/ IKV), så den enkelte kan få synliggjort og dokumenteret uformelle eller skjulte kvalifikationer, som er opnået via erhvervsdeltagelse, og derved styrke jobmulighederne eller få afkortet uddannelsen gennem en formel anerkendelse af det, personen allerede kan og ved i forhold til formelt fastsatte uddannelsesmål.*

*Beskæftigelsesministeriet kan endelig uddybende oplyse, at formålet med de kvartalsvise møder er at understøtte kommunernes indsats i forhold til puljen, herunder om der opleves barrierer i forhold til udmøntningen og dele gode erfaringer. Der er ikke knyttet en særlig one-size-fits all indsatsmodel til puljen, da et centralt element i puljen er den enkelte persons ret til uddannelse.*

*Bemærkningerne har givet anledning til, at Beskæftigelsesministeriet har tilrettet lovforslagets bemærkninger, så det fremgår, at der med hjemmel i den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i § 97 b kan fastsættes bekendtgørelsesregler om, at der ligeledes vil være ret til realkompetencevurdering.*

*Der henvises i øvrigt til bemærkningerne nedenfor om tilretning af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i § 97 b som følge af 3F's bemærkninger om jobsøgningskurser.*

*3F stiller spørgsmålstejn ved, om alle arbejdspladser inden forfølgerhvervene er afviklet inden 2021 er omme og foreslår derfor, at ordningen kommer til at strække sig til 31. marts 2022 i stedet for 31. december 2021. Risikoen er, atfølgerhvervene ikke vil kunne fastholde medarbejderne, hvis deres fortsatte ansættelse betyder, at de misser muligheden for uddannelsestilbud.*

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet skal bemærke, at aftalepartierne bag Aftale om erstatning mv. til minkavlerne ogfølgerhverv berørt af COVID-19 fra den 25. januar 2021, har aftalt, at omstillingsindsatsen for medarbejdere/ledige skal ske via en pulje i 2021.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*



3F tilslutter sig, at der skabes rettigheder til de medarbejdere, der er ramt af nedlukningen af minkbranchen. Det er godt, at medlemmer, der er kommet i en vanskelig situation, som følge af branchens nedlukning, får ret til frit at vælge uddannelser. Og i det hele taget kommer til at nyde godt af, at der stort set ingen begrænsninger er i ordningen bortset fra puljens størrelse. Fx fritages den ledige for rådighed, for tilbud osv. Det kan dog undre 3F, at en så detaljeret og midlertidig puljeordning, målrettet en meget lille målgruppe, lægges ind i aktivloven.

3F undrer sig også over, at man ikke ønsker at medfinansiere retten til andre vejlednings- og opkvalificeringstilbud som fx jobsøgningskurser og særligt tilrettelagte forløb. I og med at mange ledige netop inden for denne branche kan have brug for vejledning og særligt tilrettelagte forløb, som led i brancheskift - men lige præcis her skal i clinch med jobcenteret herom. Der vil også være brug for forløb med særlig fokus på dansk kundskaber, som bør være omfattet af retten også til medlemmer, der ikke har dansk kundskaber nok til FVU-start.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at baggrunden for, at den nye midlertidige puljeordning med ret til uddannelse reguleres via lov, er, at ordningen kræver fravigelse af en række regler i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik, bl.a. fordi personerne får ret til tilbud om uddannelse og ikke skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet og andre tilbud i perioden med uddannelsestilbud under puljen.*

*Beskæftigelsesministeriet skal bemærke, at aftalepartierne bag Aftale om erstatning mv. til minkavlerne og følgerhverv berørt af COVID-19 fra den 25. januar 2021, har aftalt, at omstillingsindsatsen for medarbejdere/ledige skal omfatte ret til tilbud om al slags uddannelse, men ikke andre forløb.*

*Beskæftigelsesministeriet er dog enig i, at det for personerne i målgruppen vil kunne være særligt relevant at få tilbud om et jobsøgningskursus, da de efter en længere periode på arbejdsmarkedet kan have behov for hjælp til og vejledning om at udarbejde ansøgninger og cv mv.*

*I forhold til tilbud om øvrige forløb, fx særligt tilrettelagte forløb, er det Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at sådanne forløb kan bevilget af jobcenteret efter reglen om tilbud om øvrig vejledning og opkvalificering i lovens § 91. Her kan jobcenteret givet sådanne tilbud ud fra en konkret vurdering.*

*Bemærkningerne har givet anledning til, at Beskæftigelsesministeriet har tilrettet lovforslaget, således at det fremgår af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i § 97 b, at der ud over tilbud om uddannelse også vil kunne gives visse andre vejlednings- og opkvalificeringstilbud under puljen, herunder jobsøgningskurser. Dette er også tilrettet i lovforslagets bemærkninger.*

## **2.2. Bemyndigelse til at fravige kravet om rådighed for modtagere af ressourceforløbsydelse og ledighedsydelse**

Arbejdsgiversiden i BER (DA og Lederne) skriver, at bemyndigelsen i § 2, nr. 1-3, i lov om aktiv socialpolitik er en alt for bred og generel bemyndigelse. Bemyndigelsen bør alene være knyttet direkte op på ordningen efter § 97 b i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at det fremgår af forslaget til § 2, nr. 1-3, at bemyndigelsen alene vil kunne anvendes i helt særlige tilfælde. I lovforslagets bemærkninger er det beskrevet, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte regler om fravigelse af rådighedsforpligtelsen i forbindelse med, at en person deltager i tilbud efter forslaget til § 97 b i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.*

*Det fremgår videre af lovforslagets bemærkninger, at bestemmelsen vil blive anvendt til at fastsætte regler for ledighedsydelsesmodtagere, som svarer til de regler, som gælder for arbejdsløshedsdagpengemodtagere, der er omfattet af en arbejdsfordelingsordning efter lov om adgang til iværksættelse af midlertidig arbejdsfordeling som led i håndteringen af covid-19 med senere ændringer.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## **2.3. Øvrige emner - Økonomiske konsekvenser for kommunerne**

KL henviser til, at det fremgår af lovforslaget, at der ikke er økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Det er KL ikke enig i. Hvis Folketinget vælger en model som forslået med meget omfattende puljeadministration og opfølgning herpå, vil det særligt for de kommuner med mange nedlagte minkfarme medføre betydeligt merarbejde.

KL forslår derfor, at Folketinget vælger at tilføre midler til de jobcentre, som skal stå for opgaven, frem for at tilføre yderligere midler til administration og kontrol i de statslige myndigheder.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet skal bemærke, at det fremgår af lovforslaget, at kommunerne inden for puljen får 100 pct. refusion for tilbud om uddannelse. Dermed er der ikke økonomiske konsekvenser for kommunerne til køb af uddannelser under puljen.*

*Beskæftigelsesministeriet skal videre bemærke, at de økonomiske konsekvenser af lovforslaget efterfølgende forhandles med de kommunale parter.*

*Bemærkningerne har givet anledning til, at det er indskrevet i de økonomiske bemærkninger i lovforslaget, at de økonomiske konsekvenser af lovforslaget for kommunerne skal forhandles med de kommunale parter.*