



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 20. marts 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 18 til L179 stillet den 12. marts 2021 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål nr. 18

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 12/3-21 om bindende reduktions- og genbrugsmål m.m. fra Plastic Change, Rådet for Grøn Omstilling, WWF Verdensnaturfonden, Oceana og Danmarks Naturfredningsforening, jf. L 179 - bilag 4?"

Svar

Plastic Change, Rådet for Grøn Omstilling, WWF Verdensnaturfonden, Oceana og Danmarks Naturfredningsforenings ønsker til implementeringen af det udvidede producentansvar er også fremsendt til Miljøministeriet i forbindelse med høringen af lovforslaget. I høringssnotatet er høringssvaret refereret på et overordnet niveau. Jeg vil her kommentere på de fire centrale pointer.

Jeg er enig i, at genbrug er vejen frem, og at vi skal væk fra brug og smid-væk tankegangen. Der er i Engangsplastikdirektivet allerede stillet krav om mål for forbrugsreduktion af drikkebægre og fødevarerholdere. Et bredt flertal i Folketinget har med Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi vedtaget et ambitiøst reduktionsmål for disse produkter på 50% i 2026, som skal nås gennem et forpligtende sektorsamarbejde.

Baggrunden for, at lovforslagets bemærkninger vedrørende graduerede bidrag ikke beskriver fremme af genbrug er, at producentansvaret kun omfatter engangsprodukter af plastik. Der er derfor en indbygget incitamentsstruktur i producentansvaret til at fremme genbrugelige produkter, da disse ikke er omfattet af producentansvarsordningen. Når virksomheder vælger at udskifte et engangsprodukt med et genbrugeligt produkt, vil de derfor slippe for regningen for producentansvarets oprydningsansvar. Graduerede bidrag i forbindelse med engangsplastikprodukter kan derfor primært bruges til at fremme, at de engangsplastikprodukter, der anvendes, kan genanvendes.

Jeg er enig i, at det vil være uhensigtsmæssigt, hvis viskose og cellofan ikke omfattes af Kommissionens retningslinjer. Viskose og cellofan ligner og opfører sig som andre engangsplastikprodukter, når de henkastes i naturen, jf. svar på spørgsmål 11. Derfor arbejder Miljøministeriet også for, at produkter af viskose og cellofan omfattes af Kommissionens retningslinjer.

./.

./.

Ift. oprydningsansvar på fiskeredskaber henvises der til svar på spørgsmål 12.

Lea Wermelin

/

Janne Birk Nielsen