

**Erhvervsudvalgets
høring om L 173
(markedsføringsloven
– spil og forbrugslån)**

**Vagn Jelsøe
Forbrugerrådet Tænk**

Forbrugerrådet
Tænk

Politisk enighed om forbud mod markedsføring af spil og lån

Styrke forbrugerbeskyttelsen bl.a. ved at begrænse låneudbydernes muligheder for at markedsføre deres produkter **fordi**:

- Alt for mange danskere **ender i økonomiske vanskeligheder** som følge af hurtig og let adgang til dyre forbrugslån
- Markedsføring af spil og spiludbydere, øger risikoen for, at **forbrugere fristes** til at indgå kreditaftaler uden at tænke over og konsekvenserne

Forbrugerrådet Tænks holdning

- Forbuddet mod at forbrugslånsvirksomheder (uanset hvem) markedsfører sig sammen med spilreklamer **bør ikke fjernes**.
- Forslaget **går desuden alt for vidt** med den markedsføring af forbrugslån, der nu vil blive tilladt.
- Der **åbnes en ladeport**, som man ellers politisk havde besluttet at lukke bl.a. af hensyn til økonomisk udsatte borgere.

Forbrugerrådet Tænk er imod forslaget fordi:

1. Reklamer for spil efterfulgt af nem adgang til hurtige penge **medfører impulsive beslutninger** som skader privatøkonomien, især hos sårbare
2. **Brandmarkedsføring er produktmarkedsføring.** Kender du brandet, kender du også forbrugslånet (og spilmuligheden)
3. Lempelsen er **for bred og upræcis – omfatter langt mere** end den lokale bank og den lokale sportsklub

Skrid ind over for spilreklamer

- Spilreklamer er problematiske fordi
 - Spil bringer mange mennesker i økonomisk uføre
 - Det bør overvejes at forbyde spilreklamer, ligesom vi forbyder reklamer for tobak og våben.
- Et spil-reklameforbud vil fjerne problemet for banksponsorater
- Hvis det forbud skaber økonomiske problemer for idrætsklubberne, må man finde en sundere måde at finansiere dem på.

Lån og kreditvurdering

- De nuværende regler **forhindre ikke** at almindelige mennesker kan få et forbrugslån
- **Kreditvurdering er forbrugerbeskyttelse** og det skal i højsæde
- Forbrugerrådet Tænk støtter det derfor det udkast til **vejledning i kreditvurdering** som Forbrugerombudsmanden og Finanstilsynet har haft i høring.

Afslutning

- Lovforslaget **erklærede hensigt** er at sikre penge til idræt
- Men **konsekvensen** af lovforslaget bliver **øgede indtægter** til forbrugslånevirksomheder og medier og **skadevirkninger** på sårbare forbrugere
- Appel: Dette må ikke blide til en glidebane, der efterfølges af flere lempelser ved efterårets evaluering.