



Enhed
Virksomme
indsatser og
investeringer

Sagsbehandler
Ida Emilie
Stigaard Bruhn

Sagsnr.
2020 - 9109

Doknr.
336316

Dato
10-02-2021

Høringsnotat

Høringsnotat til forslag til lov om ændring af lov om Den Sociale Investeringsfond
(Bemyndigelse til fastlæggelse af administrationsgrundlag m.v.)

1. Hørte myndigheder og organisationer

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 6. november 2020 til den 5. december 2020 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Akademikerne, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsløshedskassen for selvstændigt erhvervsdrivende (ASE), Arbejdsmarkedets Tillægspension, Arbejdsskadeforeningen AVS, BDO Kommunernes Revision, BUPL - Forbundet af Pædagoger og Klubfolk, Børn og Familier, Business Danmark, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Center for Frivilligt Socialt Arbejde, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Folkeoplysnings Forbund, Dansk Handicapforbund, Dansk Industri, Dansk Investor Relations Forening - DIRF, Dansk IT, Dansk Metal, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Røde Kors, Danske Advokater, Danske A-kasser, Danske Erhvervsskoler - Lederne, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Danske Finansanalytikerforening, Den danske Fondsmæglerforening, Finansforbundet, Kooperationen (Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark), Den Sociale Investeringsfond, Den Sociale Kapitalfond, Den Uvildige konsulentforening på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, Det Faglige Hus, Det Kriminalpræventive Råd, Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Finans Danmark, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, Forbrugerrådet TÆNK, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsschefer i Danmark, Foreningen Danske Revisorer, Forsikring & Pension, Frie Funktionærer, Frivilligrådet, FSR - danske revisorer, FTF Garantifonden for indskydere og investorer, Institut for Menneskerettigheder, Investerings Danmark, Justitia, KFUM's Sociale Arbejde, Kommunernes Landsorganisation (KL), Forhandlingsfællesskabet (KTO), Landsforeningen af Socialpædagoger, Lønmodtagernes Dyrtidsfond (LD), Mødrehjælpen, Pension Danmark, Psykiatrifonden, Realkreditrådet, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, Rådet for Digital Sikkerhed, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Psykisk Sårbarhed på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, Socialstyrelsen, Ungdommens Røde Kors, Ungdomsrådet, UNHCR Regional Representation for Northern Europe og Vækstfonden.

Herudover har lovforslaget været tilgængeligt på Høringsportalen.

2. Modtagne høringssvar

Der er indkommet høringssvar inden for fristen fra følgende høringsparter:

Center for Frivilligt Socialt Arbejde, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske A-kasser, Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier, Den Sociale Investeringsfond, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Frivilligrådet, Institut for Menneskerettigheder, KL og Danske Regioner, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte og Socialstyrelsen.

Danske A-kasser, Danske Erhvervsskoler, Digitaliseringsstyrelsen, Rådet for Etniske Minoriteter, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet og Institut for Menneskerettigheder har svaret, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Advokatrådet og Forbrugerrådet T ENK har svaret, at de har valgt ikke at afgive høringssvar.

Alle høringssvar offentliggøres på høringsportalen.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene.

3.  ndringer på baggrund af høringen

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i lovforslaget:

- Det er tydeliggjort i bemærkningerne til lovforslaget, at politiske beslutninger om nye temaer for Den Sociale Investeringsfonds investeringer ikke vil påvirke allerede igangsatte projekter i regi af udviklingsfonden, som efter en udviklingsfase vurderes modne til at overgå til at være investeringsprojekter i regi af investeringsfonden.
- Det er tilføjet til bemærkningerne, at private investorers mulighed for både at kunne investere i fondens samlede portefølje og i enkelte af fondens investerings- og udviklingsprojekter vil blive evalueret 3 år efter, at lovforslaget er trådt i kraft, og at ministeren og aftalekredsen på den baggrund vil drøfte, om ordningen virker efter hensigten og de politiske intentioner.
- Det er tydeliggjort i bemærkningerne til lovforslaget, at administrationsgrundlaget vil skulle tilrettelægges med fortsat respekt for armslængdeprincippet, og at administrationsgrundlaget ikke forventes at påvirke forhold vedrørende de private investorer nævneværdigt, da administrationsgrundlaget primært omhandler fondens drift ved det etablerede sekretariat og sekundært de ydre rammer for fondens investeringer i form af regler for revision, tilsyn m.v. Desuden er det tilføjet, at ministeriet fra årsskiftet 2020/2021 vil udarbejde og iværksætte et administrationsgrundlag for fondens virke, som vil blive godkendt af social- og ældreministeren, n r bemyndigelsen foreligger.
- Bemærkningerne til lovforslaget er uddybet, så det fremgår, at fondens bestyrelse allerede har udarbejdet vedtægter, der ikke er forelagt den d v rende ressortminister. Her er det tydeliggjort, at det efter Social- og  ldreministeriets opfattelse vil kunne styrke fondens administrative rammer, at bestyrelsen udarbejder vedtægter, som godkendes af social- og

ældreministeren, samt at vedtægterne vil bidrage til at tydeliggøre ansvarsfordelingen mellem bestyrelsen og ministeren.

Ud over ovenstående ændringer foretaget på baggrund af høringssvarene er der foretaget følgende ændringer:

- Det er tilføjet i lovtekst og bemærkninger, at social- og ældreministeren vil få bemyndigelse til at fastsætte regler om fremgangsmåden ved tildeling af tilskud, og at bemyndigelsen kan delegeres til Den Sociale Investeringsfond. Ændringen er blandt andet tilføjet for at sikre ensartethed i administrationen af tilskud, ansøgningspuljer mv. på ressortområdet.
- Det er tilføjet i lovtekst og bemærkninger, at fonden vil få hjemmel til at anvende en statsautoriseret revisor frem for revision efter § 2 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. (rigsrevisionsloven). Dette vil sikre grundlæggende finansiell kontrol med Den Sociale Investeringsfonds forretningsdispositioner, uden at fonden pålægges unødigt tunge administrative byrder. Ændringen er tilføjet på baggrund af en dialog med Rigsrevisionen og er en kodificering af praksis.
- Det er tydeliggjort i bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med evalueringen af fonden i 2021 er at sikre et solidt vidensgrundlag om fondens hidtidige erfaringer og resultater samt rammevilkårene for fondens arbejde, og at dette vil danne grundlag for udarbejdelse af en handlingsplan og efterfølgende politisk stillingtagen til fondens videre organisering.

Der er desuden foretaget mindre ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.

4. Bemærkninger til lovforslaget

4.1. Foreslåede ændringer i lov om Den Sociale Investeringsfond

4.1.1. Generelle bemærkninger

Center for Frivilligt Socialt Arbejde stiller sig positive over for fastlæggelsen af et administrationsgrundlag, evalueringen af fonden i 2021 og bestemmelsen om private investorers muligheder for at kunne investere i fondens samlede portefølje eller enkelte af fondens udviklings- og investeringsprojekter.

Center For Frivilligt Socialt Arbejde opfordrer til, at der indsættes en neutral repræsentant med kendskab til civilsamfundet i fondens bestyrelse, da de mener, at samspil med civilsamfundet vil få betydning for fondens succes og forankring af fondens investeringsprojekter.

Dansk Erhverv skriver, at de bakker op om intentionerne bag Den Sociale Investeringsfond og præciseringerne i lovforslaget, der gerne skal bidrage til at tydeliggøre arbejdsformen og arbejdsfeltet fremadrettet og dermed også gøre det mere klart og sikre bedre rammer for, at private investorer kan indgå i fondens projekter.

Dansk Industri skriver, at de støtter formålet med Den Sociale Investeringsfond, herunder særligt fondens indsats for at tiltrække privat kapital til at løse udfordringer på de større velfærdsområder.

Dansk Industri er dog usikker på Social- og Ældreministeriets reelle ønske om at tiltrække flere private investeringer til udviklingen af velfærdsområderne og mener, at regeringen med dette lovforslag og samtidige ønske om et forbud mod profit på sociale tilbud m.v. har en dobbelttydig holdning og tilgang til private investeringer. Dansk

Industri mener, at dette svækker troværdigheden, investeringslysten og tiltroen til sikkerheden for investeringen, og opfordrer regeringen til at trække forslagene om forbud mod profit på social- og dagtilbudsområdet tilbage og i stedet gå i dialog med den private sektor og investorerne for at skabe et troværdigt og sikkert investeringsklima.

Den Sociale Investeringsfond skriver, at det er positivt, at der med lovændringen tages hånd om nogle af de uklarheder, der er i lov om Den Sociale Investeringsfond, og bemærker, at kontinuitet og stabilitet omkring fondens konstruktion og virke er afgørende for fondens samarbejdspartnere, herunder private investorer.

Den Sociale Investeringsfond bemærker desuden, at der vil være behov for yderligere lovrevision, fx i forbindelse med evalueringen i 2021. Det kan blandt andet omhandle, hvordan fonden kan spejles i Vækstfondens lovgrundlag og administrative rammer.

Erhvervsstyrelsen skriver, at Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet.

Fagbevægelsens Hovedorganisation skriver, at i det omfang private aktørers investeringer kan bidrage til fondens formål, bakker Fagbevægelsens Hovedorganisation op om, at private kan investere i indsatser på velfærdsområderne, så længe investeringerne sker i fondens samlede portefølje, og så længe Den Sociale Investeringsfond samtidig sikrer investeringer inden for alle de politisk besluttede temaer.

Fagbevægelsens Hovedorganisation er ikke enig i, at private investorer skal have mulighed for at investere i enkelte investerings- og udviklingsprojekter, da dette ifølge Fagbevægelsens Hovedorganisation vil føre til "creaming" og påvirke, hvilke projekter der prioriteres på sigt. Fagbevægelsens Hovedorganisation mener desuden ikke, at den foreslåede bestemmelse er et udtryk for en præcisering af loven, men at der derimod er tale om en ændring.

Frivilligrådet skriver, at de bakker op om de foreslåede ændringer. Frivilligrådet anbefaler, at den nuværende bestyrelse udvides med et medlem, der besidder indsigt i den frivillige sociale sektor og frivillige sociale organisationers virke, og som udpeges af Frivilligrådet.

KL og Danske Regioner henviser til høringsvaret fra Den Sociale Investeringsfond og skriver, at de støtter fondens bemærkninger til lovforslaget.

Rådet for Socialt Udsatte bakker op om ændringerne, herunder at der sikres rammer for, at investorer, herunder fondene, kan deltage i Den Sociale Investeringsfonds udviklingsarbejde, og at temaer kan aftales på initiativ fra fonden. Samtidig foreslår rådet, at fonden i den forbindelse går i dialog med relevante aktører, herunder kommunerne og de sociale organisationer.

Socialstyrelsen skriver, at de overordnet er enige i de foreslåede ændringer på grund af de uklarheder, der er i det eksisterende lovgrundlag.

Social- og Ældreministeriets bemærkninger

Social- og Ældreministeriet har noteret høringsparternes generelle bemærkninger og anbefalinger.

Flere af høringsvarene forholder sig til det hensigtsmæssige i, at private investorer har mulighed for at investere i fondens samlede portefølje såvel som i enkelte af fondens udviklings- og investeringsprojekter. Fagbevægelsens Hovedorganisation

stiller sig dog kritisk over for dette og mener desuden, at der nærmere er tale om en ændring end en præcisering af gældende lov.

Ministeriet bemærker hertil, at private investorer siden fondens start har haft mulighed for både at investere i fondens samlede portefølje og i enkelte af fondens udviklings- og investeringsprojekter. Denne mulighed har imidlertid ikke været tilstrækkeligt tydeligt beskrevet i den gældende lov. Af denne grund vurderes der alene at være tale om en præcisering i forhold til det allerede gældende.

Dette skal endvidere ses i lyset af, at det ikke vurderes at være i overensstemmelse med det overordnede formål med loven som vedtaget af Folketinget, hvis fx en privat fond, som ønsker at investere i et projekt, som ligger inden for dens fundats, må undlade at investere begrundet i, at den som privat investor ikke har mulighed for at investere i de øvrige projekter inden for sin fundats. Det ville begrænse antallet af potentielle private investorer, og det risikeres dermed, at der ikke vil kunne findes private investorer til alle projekter.

Ministeriet er enigt med Fagbevægelsens Hovedorganisation i, at det er vigtigt, at private investeringer i dele af fondens portefølje ikke fører til "creaming" og skævvridning af porteføljen. Derimod skal det til enhver tid være de politisk besluttede temaer for fondens arbejde, der er styrende for sammensætningen af fondens portefølje og de investerings- og udviklingsprojekter, der løbende sættes i gang.

I den forbindelse bemærkes det, at det i det reviderede lovforslag er tilføjet til bemærkningerne, at der 3 år efter, at lovforslaget er trådt i kraft, skal gennemføres en evaluering af, om ordningen virker efter hensigten og i overensstemmelse med de politiske intentioner, herunder at private investorers mulighed for at investere i dele af fondens portefølje ikke fører til "creaming" og skævvridning af porteføljen.

For så vidt angår Dansk Industris bemærkninger om regeringens tilgang til private investeringer i velfærdsindsatser, fx i regi af Den Sociale Investeringsfond, bemærkes det, at sociale investeringsprogrammer er kendetegnet ved, at investorernes afkast er direkte afhængigt af, at investeringen skaber på forhånd aftalte resultater for målgruppen for programmet/indsatsen. Det indebærer, at der er enighed om og fuld gennemsigtighed med, hvad private investorer kan tjene på deres investeringer, og om indsatsen reelt har skabt værdi for de mennesker, den skal komme til gavn.

Dette er ikke tilfældet, når et socialt tilbud oparbejder et overskud, som kan udbetales som udbytte til ejerkredsen. Private kan oparbejde et overskud alene ved at levere en ydelse uanset kvaliteten og resultaterne.

I forhold til det anførte om, at det forsøges at få opbakning til et forbud mod private investeringer på socialområdet, bemærkes, at dette ikke er tilfældet. Det fremgår derimod af regeringens udspil om regulering af organisationsformer på socialområdet og styrkelse af socialtilsynet, at det er hensigten at sikre, at offentlige midler geninvesteres i de sociale tilbud og ikke udloddes i form af store overskud. Udspillet har således ikke til hensigt at hindre private investeringer.

Det bemærkes også, at sociale investeringsprogrammer, hvis de aftalte resultatmål opnås, ikke kun giver et afkast til investorerne, men ligeledes vil medføre en budgetøkonomisk gevinst for det offentlige, fx en kommune. På den måde kan succesfulde sociale investeringer frigive økonomiske ressourcer, der kan geninvesteres i at løfte velfærden yderligere.

Både Center for Frivilligt Socialt Arbejde og Frivilligrådet anbefaler, at der indsættes en repræsentant med kendskab til civilsamfundet og det frivillige sociale område i fondens bestyrelse. Her kan ministeriet oplyse, at når KL og Danske Regioner udpeger de bestyrelsesmedlemmer, der ikke udpeges af ministeren, så skal det ses i lyset af, at begge organisationer sammen med staten finansierer sekretariatsdriften. Ministeriet kan dog oplyse, at ministeren har mulighed for at udpege bestyrelsesmedlemmer med kendskab til civilsamfundet og det frivillige sociale område under hensyntagen til, at bestyrelsesmedlemmerne til sammen skal besidde faglige kvalifikationer og ekspertise, der sikrer de nødvendige kompetencer til at varetage fondens formål.

Det skal også i denne forbindelse bemærkes, at der vil kunne indgå overvejelser om bestyrelsens fremtidige sammensætning, når der skal udarbejdes en handlingsplan for fondens fremadrettede organisering på baggrund af den evaluering af fonden, der skal gennemføres i 2021.

4.1.2. Præcisering af fondens organisering og temaer for dens arbejde

Den Sociale Investeringsfond bifalder præciseringerne i lovforslaget vedrørende temaerne for fondens arbejde. Fonden mener desuden, at det vil være hensigtsmæssigt at præcisere i lovforslaget, at partnerskaber og projekter under udviklingsfonden kan overgå til investeringer under investeringsfonden, således at projektet eller partnerskabet kan modtage midler fra begge underfonde på forskellige tidspunkter.

Socialstyrelsen spørger, om formålet med investeringsfonden skal tolkes, således at investeringen afstedkommer offentlige besparelser, der opvejer omkostningerne ved indsatsen, eller at der skal være et betragteligt tilbageløb udtrykt ved nogle offentlige besparelser, der ikke nødvendigvis samlet set overstiger omkostningerne.

Socialstyrelsen spørger desuden, om tidsperspektivet for en investering aftales for hvert projekt, om fondens to formål er ligeligt prioriteret, og om det fx er et krav, at der årligt iværksættes projekter i begge underfonde. Endeligt spørger Socialstyrelsen, om der skelnes mellem udvikling og modning af indsatser.

Social- og Ældreministeriets bemærkninger

Social- og Ældreministeriet har noteret høringsparternes bemærkninger og spørgsmål.

Til Den Sociale Investeringsfonds høringssvar bemærkes, at det er ministeriets vurdering, at de årligt politisk besluttede temaer for fondens arbejde efter gældende lov alene gælder for opstart af nye udviklings- og investeringsprojekter – ikke for igangværende projekter. I modsat fald ville fonden eksempelvis kunne blive bragt i en situation, hvor de ikke ville kunne leve op til kontraktmæssige forpligtelser i igangværende partnerskaber, hvis igangværende projekter ikke længere lå inden for de politisk besluttede temaer for fondens arbejde. Det ville ligeledes indebære en stor risiko for ressourcespild og spild af fondens økonomiske midler samt gøre det vanskeligt at tiltrække private investorer og andre eksterne samarbejdspartnere, hvilket er afgørende for, at fonden kan realisere sit formål, som det kommer til udtryk i loven.

Det er på samme måde – og af samme grunde – ministeriets opfattelse, at allerede igangsatte udviklingsprojekter, der er modnede, og som ud fra en faglig vurdering viser sig egnede som investeringsprojekter, kan overgå fra udviklingsfonden til investeringsfonden, uanset om de politisk besluttede temaer ændres. Dette er nu uddybet i bemærkningerne til lovforslaget om ændring af lov om Den Sociale Investeringsfond.

Til Socialstyrelsens spørgsmål om, hvordan formålet med Den Sociale Investeringsfond skal fortolkes, kan ministeriet oplyse, at det i intentionen med fonden, som den også kommer til udtryk i formålsbeskrivelsen, klart og tydeligt ligger, at investeringsprojekterne skal have en dobbelt bundlinje. Det vil sige, at udgangspunktet for fondens investeringsprojekter er, at projekterne både skal skabe bedre resultater for de borgere, der er omfattet af projekterne, og skal skabe en samlet budgetøkonomisk gevinst for det offentlige. Muligheden for en budgetøkonomisk gevinst, eksempelvis for en kommune, der deltager i en socialt investeringsprogram, er i det hele taget afgørende for, at Den Sociale Investeringsfond og eventuelt andre investorer kan foretage deres investeringer mod et forventet afkast, da det ved et socialt investeringsprogram forudsættes, at de forventede budgetøkonomiske gevinster både kan finansiere tilbagebetalingen af den initiale investering og et aftalt afkast.

Et væsentligt opmærksomhedspunkt i denne forbindelse er i øvrigt, at succesfulde investeringsprojekter, der frigiver midler for en kommune eller en anden offentlig myndighed, vil give mulighed for at anvende de frigivne midler til at løfte velfærden, også for målgrupper og gennem sociale indsatser, der ikke er omfattet af det pågældende investeringsprojekt.

Til Socialstyrelsens spørgsmål om, hvorvidt tidsperspektivet for en investering aftales individuelt for hvert projekt, kan ministeriet oplyse, at tidshorisonten for de konkrete investerings- og udviklingsprojekter aftales konkret fra projekt til projekt mellem de deltagende parter.

Til Socialstyrelsens spørgsmål om, hvorvidt fondens to formål er ligeligt prioriteret, og om det fx er et krav, at der årligt iværksættes projekter i begge underfonde, bemærkes det, at formålene som udgangspunkt bør prioriteres ligeligt af fonden, samt at det er ministeriets forventning, at der igangsættes initiativer i begge underfonde inden for fondens første leveår. Set i lyset af, at sociale investeringsprogrammer endnu er et nyt fænomen i en dansk kontekst, må det dog samtidig forventes, at der i fondens første år vil være en overvægt af udviklingsprojekter, som skal bidrage til at modne egentlige investeringsprojekter samt tilvejebringe de fornødne erfaringer til at gennemføre sociale investeringsprogrammer på et solidt fagligt grundlag.

Til Socialstyrelsens spørgsmål om, hvorvidt der skelnes mellem udvikling og modning af indsatser, kan ministeriet oplyse, at modning i denne sammenhæng kan anses som en del af en samlet udviklingsfase for et socialt investeringsprogram. Der er foretaget mindre sproglige justeringer i lovforslaget, så dette nu fremgår tydeligere.

4.1.3. Afklaring af private investorers mulighed for at investere i dele af fondens portefølje

Den Sociale Investeringsfond skriver, at det er positivt, at det med lovforslaget fremgår tydeligt, at investorer kan investere i dele af fondens portefølje, eftersom det ellers vil være vanskeligt at tiltrække investorer til fondens samlede portefølje af flere grunde, som er uddybet i høringsvaret.

Fonden skriver også, at de vil bestræbe sig på, at der er eksterne investorer med i investeringerne. Fonden bemærker dog, at der kan være behov for at demonstrere, hvordan investeringerne kan se ud, og at det derfor er muligt, at det inden for visse temaer primært vil være fonden selv, der investerer.

Socialstyrelsen spørger, om der er en grænse for, hvor meget de private investeringer må eller skal fylde inden for de enkelte temaer og/eller den samlede portefølje, og

hvad konsekvensen er, hvis det ikke er muligt at finde private investorer til alle de politisk besluttede temaer. Desuden spørger Socialstyrelsen, hvordan DSI vil undgå en potentiel skævridding af mængden af investeringsprojekter over for modnings- og udviklingsprojekter, da der må forventes at være større interesse for førstnævnte, særligt fra de private aktører.

Social- og Ældreministeriets bemærkninger

Social- og Ældreministeriet har noteret sig, at det er muligt, at Den Sociale Investeringsfond vil være den primære investor inden for visse temaer set i lyset af, at private investeringer i sociale investeringsprogrammer endnu er forholdsvist uafprøvet i en dansk kontekst, men at fonden vil tilstræbe at finde investorer inden for alle temaerne.

Til Socialstyrelsens spørgsmål om, hvorvidt der er en grænse for, hvor meget private investeringer må eller skal fylde inden for hvert tema og/eller i den samlede portefølje, er det ministeriets vurdering, at det ikke vil være hensigtsmæssigt med en sådan grænse, og at det ikke vil fremme den politiske ambition om at tiltrække privat kapital til investeringer i velfærdsindsatser. Det bemærkes dog samtidig, at såfremt alle de politisk besluttede temaer ikke er dækket ind med investeringer fra private investorer, kan fonden afvise yderligere investorer til allerede inddækkede investeringsområder – i overensstemmelse med et politisk ønske om at undgå ”cherry picking”/ ”creaming”.

For så vidt angår Socialstyrelsens spørgsmål om, hvordan fonden vil undgå en potentiel skævridding af mængden af investeringsprojekter over for modnings- og udviklingsprojekter, bemærkes det, at det er fondens hidtidige erfaring, at der er en klar interesse fra private aktører i at indgå i udviklingsprojekter. Det er endvidere fondens forventning, at denne interesse også vil være tilstede fremover set i lyset af de interessetilkendegivelser, fonden modtager fra forskellige private aktører.

Ministeriet finder ikke, at disse bemærkninger og spørgsmål giver anledning til at ændre i lovforslaget. Der henvises dog til Social- og Ældreministeriets bemærkninger til de generelle høringssvar, der berører private investorers muligheder for at investere i fondens portefølje og til tilføjelsen til lovforslaget om, at ordningen vil blive evalueret 3 år efter, at lovforslaget er trådt i kraft, jf. punkt 3 ovenfor.

4.1.4. Bemyndigelse til fastsættelse af administrationsgrundlag og tilføjelse om, at fondens forhold reguleres i en vedtægt

Den Sociale Investeringsfond anser det for positivt, at det beskrives tydeligere, hvordan ministeren kan føre tilsyn med fonden. Fondens skriver, at det dog fortsat er uklart, hvilken betydning administrationsgrundlaget kan få for bestyrelsens beslutningsbeføjelser og sekretariatets drift, og hvad forholdet er mellem fondens vedtægter og administrationsgrundlaget.

Endvidere skriver Den Sociale Investeringsfond, at samarbejde med private investorer forudsætter klare og transparente beslutningsprocesser, og at den nuværende beskrivelse af administrationsgrundlaget udgør en risiko for, at fonden ikke kan sikre private investorers medvirken. Den Sociale Investeringsfond opfordrer på den baggrund til at følgende tydeliggøres:

- At der fortsat er et armslængdeprincip ind mod ministeren.
- At eventuelle ændringer af administrationsgrundlag ikke kan have tilbagevirkende kraft, således at det sikres, at væsentlige organisatoriske ændringer pålagt af ministeren ikke får konsekvenser for allerede indgåede aftaler.

- At eventuelle ændringer træder i kraft med en rimelig tidshorisont, henset til at aftaler om samarbejder, investeringer og sociale investeringsprogrammer typisk tager lang tid at forhandle på plads, og at det ikke vil være hensigtsmæssigt, hvis præmissen for aftalen ændres undervejs.

Den Sociale Investeringsfond bemærker endeligt, at det, for at fonden kan opnå sit formål, er afgørende, at bestyrelsen og sekretariatet har fleksible rammer.

Social- og Ældreministeriets overvejelser

Social- og Ældreministeriet har på baggrund af Den Sociale Investeringsfonds bemærkninger uddybet bemærkningerne til lovforslaget, således at det nu fremgår, at administrationsgrundlaget vil skulle tilrettelægges med fortsat respekt for armslængdeprincippet, så det ikke vil gøre det unødigt vanskeligt for fonden at opfylde sit formål. Det er desuden uddybet, at vedtægterne vil bidrage til at tydeliggøre ansvarsfordelingen mellem bestyrelsen og ministeren.

Det er endvidere tilføjet til bemærkningerne til lovforslaget, at ministeriet fra årsskiftet 2020/2021 vil udarbejde og iværksætte et administrationsgrundlag for fondens virke, som vil blive godkendt af social- og ældreministeren, når bemyndigelse foreligger.

Endeligt fremgår det nu, at administrationsgrundlaget skal respektere fondens virke generelt og ikke gøre det unødigt vanskeligt at administrere, henset til fondens størrelse.

Det er samtidig ministeriets forventning, at administrationsgrundlaget ikke vil påvirke forhold vedrørende de private investorer nævneværdigt, da administrationsgrundlaget primært omhandler fondens drift ved det etablerede sekretariat og sekundært de ydre rammer for fondens investeringer i form af regler for revision, tilsyn m.v.

4.1.5. Præcisering af Den Sociale Investeringsfonds muligheder for at yde tilskud til statslige, kommunale og regionale myndigheder m.v.

Den Sociale Investeringsfond bifalder bestemmelsen om fondens muligheder for at yde tilskud til statslige, kommunale og regionale myndigheder m.v.

Socialstyrelsen spørger, hvorvidt muligheden for at sociale investeringer bør kunne iværksættes uden en ansøgningsrunde i de tilfælde, hvor DSI kræver tilskuddet tilbagebetalt med en risikopræmie, betyder, at hvis der gennemføres en ansøgningsrunde, så er der ikke noget krav om en risikopræmie. Endvidere skriver Socialstyrelsen, at det kan stå klarere, hvornår der kan gennemføres hhv. ansøgningsrunder og gives direkte tilskud.

Social- og Ældreministeriets overvejelser

Social- og Ældreministeriet kan til Socialstyrelsens spørgsmål oplyse, at den foreslåede bestemmelse alene tydeliggør muligheden for at fravige bestemmelsen om, at tildelingen af tilskud til statslige, kommunale og regionale myndigheder m.v. skal ske igennem en ansøgningsrunde i de tilfælde, hvor fonden som vilkår for tildeling af tilskud fastsætter, at tilskud kan kræves tilbagebetalt med en risikopræmie, såfremt det projekt, der har modtaget tilskud, viser sig at opnå de aftalte resultatmål.

Ministeriet finder på denne baggrund ikke anledning til at ændre i lovforslaget. Der henvises dog til opsummeringen af de øvrige ændringer, der er foretaget i lovforslaget, dvs. de ændringer, der ikke er foretaget på baggrund af høringssvarene, jf. punkt 3 ovenfor.

4.1.6. Præciseringer om evaluering af fonden

Den Sociale Investeringsfond bifalder præciseringen af, at fonden er ansvarlig for, at der iværksættes en evaluering af de hidtidige erfaringer med fonden, som handlingsplanen for fondens videre organisering kan baseres på, inden udgangen af 2021, og bifalder endvidere, at det i bemærkningerne til lovforslaget præciseres, hvad der menes med "videre organisering".

Social- og Ældreministeriets bemærkninger

Social- og Ældreministeriet har noteret sig DSIs bemærkninger og finder på denne baggrund ikke anledning til at ændre i lovforslaget. Der henvises dog til opsummeringen af de øvrige ændringer, der er foretaget i lovforslaget, dvs. de ændringer, der ikke er foretaget på baggrund af høringssvarene, jf. punkt 3 ovenfor.