



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 2352

Doknr.
331732

Dato
13-11-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 4. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 14) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DF).

Spørgsmål nr. 2:

”Hvordan vil ministeren sikre, at de forslåede regler om adressebeskyttelse og parts-høring ikke kan udnyttes i en chikanesag, hvor en person bruger et krisecenter i ønsket om at få forældremyndighed, ligesom det nævnes i artiklen: ”Advokater: Mødre misbruger krisecentre i skilsmisssager” i Politiken den 3. oktober 2020.”

Svar:

Et ophold på et krisecenter er en stor beslutning og vil oftest være sidste udvej for en kvinde i en sårbar situation.

Vi skal holde os for øje, at der sker en grundig visitation, før en mor får ophold på et krisecenter. Krisecentrene har løbende samtaler med kvinderne efter deres optagelse, som også skal sørge for, at opholdet er berettiget. Jeg stoler på, at krisecentrene kan håndtere dette.

Forslaget er en afvejning mellem hensynet til den ikke medflyttende forælder - der jo stadigvæk vil blive partshørt, men blot ikke får oplyst tilflytningsadressen - og den forælder, der ser sig nødsaget til at tage ophold på et krisecenter. Jeg mener, at forslaget er udtryk for en fornuftig og afbalanceret løsning.

Med venlig hilsen
Astrid Krag