



Ministeren for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 138, forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred (Videreformidling af optagne katte) stillet den 10. marts af Pia Kjærsgaard (DF).

### Spørgsmål nr. 1 til L 138

” Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag med bemærkninger, som indfører en obligatorisk mærkningsordning for katte med et synligt mærke? Som for hunde skal pligten til at mærke og registrere katten påhvile besidderen, og overtrædelse af pligten sanktioneres med bøde i de tilfælde hvor en katteejer antræffes med en umærket kat.

Det er ikke hensigten med forslaget, at politiet skal iværksætte efterforskning af, hvem en ejer til en umærket kat kan være med det formål at udstede en bøde, idet ejerretten jo bortfalder i det øjeblik den umærkede optages, hvorfor der i sådanne tilfælde ikke er anledning til at udstede en bøde. Er en kat synligt mærket, kan internatet kontakte ejeren uden politiets mellemkomst. Er katten ikke synligt mærket kan internatet med de i L138 foreslåede ændringer af fremlysningsreglerne videreformidle den. Ændringsforslaget vil aflaste internaterne for en stor opgave med at finde nye hjem til umærkede katte, fordi ændringsforslaget vil reducere antallet af umærkede katte.”

### Svar

Vedlagt er som ønsket udkast til et ændringsforslag med bemærkninger, som indfører en obligatorisk mærkningsordning for katte med et synligt mærke.

Jeg finder det ikke hensigtsmæssigt, at lovforslaget ændres som foreslået.

Jeg finder på nuværende tidspunkt ikke grundlag for at indføre en egentlig mærkningspligt, da jeg fortsat vurderer, at regler om en obligatorisk ordning vil være meget svære at håndhæve, og en sådan lovgivning må derfor i realiteten anses som værende stort set frivillig, hvilket ikke adskiller sig væsentligt fra den incitamentsbaseret ordning, som påtænkes gennemført med det fremsatte lovforslag. Jeg henviser i øvrigt til mine bemærkninger til spørgsmålet under 1. behandlingen af lovforslaget.

Jeg vil foretrække, at man afventer resultatet af evalueringen af den ordning, som foreslås med lovforslaget, inden der tages stilling til behovet for eventuelle nye regler om obligatorisk mærkning og registrering af katte.

Derudover er der katte, der bliver chip-mærket, og et krav om synlig mærkning forekommer af den grund også uhensigtsmæssigt.

Jeg kan af ovennævnte grunde ikke støtte ændringsforslaget.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby