

From: Henriette Fagerberg Erichsen
Sent: Tue, 8 Sep 2020 09:31:39 +0200
To: Erhvervsskemaer & Landbrugsloven
Subject: Sv: Høring over forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, journalnummer 20-1517-000001 (Sagsnr.: 2020 - 3)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til: Postkasse - Samfund - Advokatsamfundet (Samfund@advokatsamfundet.dk), info@agria.dk (info@agria.dk), info@anima.dk (info@anima.dk), service@coopforsikringer.dk (service@coopforsikringer.dk), post@jaegerne.dk (post@jaegerne.dk), Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk), ddv@danskdyrevaern.dk (ddv@danskdyrevaern.dk), Dansk Hunderegister (dansk@hunderegister.dk), dkr@inges-kattehjem.dk (dkr@inges-kattehjem.dk), post@dkk.dk (post@dkk.dk), Danske Advokater (mail@danskeadvokater.dk), Danske Regioner (regioner@regioner.dk), dca@au.dk (dca@au.dk), Den Danske Dyr lægeforening (DDD (ddd@ddd.dk), info@katteregister.dk (info@katteregister.dk), MFVM - Postkasse, Det dyreetiske råd (Detdyreetiskeraad@mfvm.dk), DOSO-DyreværnsOrganisationernes SamarbejdsOrganisation (doso@doso.dk), diagnostik@dtu.dk (diagnostik@dtu.dk), Dyrefondet (post@dyrefondet.dk), post@dyrekassen.dk (post@dyrekassen.dk), db@dyrenesbeskyttelse.dk (db@dyrenesbeskyttelse.dk), Dyrenes Velfærd (dyrenes.velfaerd@gmail.com), info@dyrevaernet.dk (info@dyrevaernet.dk), Dyreværnsforeningen Alle Dyrs Ret (mail@alledyrsret.dk), Faglig Fælles Forbund 3F (3f@3f.dk), Felis Danica (sekretariat@felisdanica.dk), Felis Danica (sekretariat@felisdanica.dk), formand@fokus-dyr.dk (formand@fokus-dyr.dk), info@fokus-dyr.dk (info@fokus-dyr.dk), fbr@fbr.dk (fbr@fbr.dk), fp@forsikringogpension.dk (fp@forsikringogpension.dk), gf@gfforsikring.dk (gf@gfforsikring.dk), service@gjensidige.dk (service@gjensidige.dk), 'info.dk@greenpeace.org' (info.dk@greenpeace.org), husdyrenesvel@mail.dk (husdyrenesvel@mail.dk), dno@ida.dk (dno@ida.dk), ik@inges-kattehjem.dk (ik@inges-kattehjem.dk), baeklund@fals.dk (baeklund@fals.dk), kv@kattens-vaern.dk (kv@kattens-vaern.dk), Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), science@science.ku.dk (science@science.ku.dk), email@sund.ku.dk (email@sund.ku.dk), hoering@lf.dk (hoering@lf.dk), info@baeredygtigtlandbrug.dk (info@baeredygtigtlandbrug.dk), skovdal@profibermail.dk (skovdal@profibermail.dk), info@minvenkatten.dk (info@minvenkatten.dk), SEGES (info@seges.dk), Dyrevaernsforening@gmail.com (Dyrevaernsforening@gmail.com), info@thevoiceofpets.dk (info@thevoiceofpets.dk), kundeservice@topdanmark.dk (kundeservice@topdanmark.dk), dyreforsikring@topdanmark.dk (dyreforsikring@topdanmark.dk), tryg@tryg.dk (tryg@tryg.dk), post@tullebo.dk (post@tullebo.dk), mail@toestrupdyrevaern.dk (mail@toestrupdyrevaern.dk),

vestsj.internat@gmail.com (vestsj.internat@gmail.com), info@vinordic.org (info@vinordic.org), World Animal Protection Danmark (info@worldanimalprotection.dk), wwf@wwf.dk (wwf@wwf.dk), info@okologi.dk (info@okologi.dk)

Fra: Ann Raundrup Jensen (LFST) (ANNJEN@lbst.dk)

Titel: Høring over forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, journalnummer 20-1517-000001

Sendt 07-09-2020 13:45

:

Til høringsparterne

Hermed høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred (Videreformidling af optagne katte).

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Landbrugsstyrelsen i hænde senest **mandag den 19. oktober 2020**.

Bemærkningerne bedes sendt til Landbrugsstyrelsen pr. mail til landbrugsloven@lbst.dk med angivelse af "Forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, j.nr. 20-1517-000001" i emnefeltet.

Høringsmaterialet kan også findes her: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64296>

Med venlig hilsen

Ann Raundrup Jensen

Fuldmægtig | Jordfordeling & Landbrugslov
+45 20 84 57 65 | annjen@lbst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Landbrugsstyrelsen | Pioner Allé 9, 6270 Tønder | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@lbst.dk | www.lbst.dk

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://lbst.dk/persondata/>

From: Niels Henrik Simonsen
Sent: Mon, 19 Oct 2020 07:17:33 +0000
To: Erhvervelsesskemaer & Landbrugsloven
Cc: Claus Lind Christensen;Joan Br?num Kvist;Niels S?dergaard;Sabina Rohde;Jytte Harder
Subject: Forslag til lov om ?dring af lov om mark- og vejfred, j. nr. 20-1517-000001

Hermed følger Danmarks Jægerforbunds h?ringssvar til forslaget om ændring af loven om mark- og vejfred.

Med venlig hilsen

Niels Henrik Simonsen
Strandjagtkonsulent, cand. scient. (biolog)



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34 • 8410 Rønde
Telefon +45 88 88 75 00 • Direkte +45 88 88 75 08 • Mobile: +45 23 46 76 14
E-mailadresse nhs@jaegerne.dk



Se vores privatlivspolitik her
<https://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/privatlivspolitik/>

Miljø og Fødevarerministeriet
Landbrugsstyrelsen
landbrugsloven@lbst.dk



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

12. november 2020

Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om mark-og vejfred, j.nr. 20-1517-000001

Miljø- og Fødevarerministeriet, Landbrugsstyrelsen har den 7. september d.å. udsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred i offentlig høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Danmarks Jægerforbund hilser med tilfredshed ethvert tiltag, som kan medvirke til at nedbringe antallet af katte i naturen. En væsentlig del heraf er at sikre, at ejerkatte - som krævet i loven - holdes på egen grund, og at katteejere kan gøres ansvarlige, hvis deres katte strejfer på andres arealer.

En betingelse for, at man kan håndhæve mark- og vejfredsloven, er, at dyrene er mærkede og registrerede. Det er derfor jægerforbundets opfattelse, at katte ligesom hunde skal mærkes, registreres og bære Halsbånd med kontaktoplysninger, og at det foreliggende ændringsforslag vil skabe et øget incitament hos katteejerne til at få mærket deres katte.

Danmarks Jægerforbund kan støtte, at fremlysningspligten for optagne katte afskaffes, og at optageren umiddelbart får ejerskab til optagne ikke-mærkede katte. Vi ser dog en problematik i, at chipmærkede katte ikke umiddelbart kan erkendes som ejerkatte, hvorfor de let kan forveksles med herreløse katte.

Vi skal derfor foreslå, at formuleringen i loven ændres således, at det gøres klart, at katte skal være SYNLIGT mærkede, for at ejeren kan bevare sine rettigheder. Vi foreslår derfor, at der i § 6, stk. 3. skal stå: "Stk. 2 gælder ikke for katte, der ikke er synligt ejermærkede.« og i § 9, stk. 4 skal stå: "Katte, som ikke er synligt ejermærkede, eller som ikke afhentes inden fristen fastsat i stk. 1, 1. pkt., 1. led, bliver umiddelbart optagerens ejendom.«

Med disse bemærkninger kan Danmarks Jægerforbund støtte ændringsforslaget.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller ved behov for uddybende kommentarer, bedes rettet til Niels Henrik Simonsen, Afdelingen for Politik og Kommunikation.
Telefon: 88 88 75 08. Mail: nhs@jaegerne.dk

Venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand
Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk

From: Karin Melsen
Sent: Wed, 14 Oct 2020 09:28:02 +0000
To: Erhvervelsesskemaer & Landbrugsloven
Cc: 'annjen@lbst.sk'; Kirstine Frank Jensen (LFST)
Subject: Forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, jnr. 20-1517-000001

Hermed fremsendes høringsvar fra Den danske Dyrlægeforening vedr. "Forslag til lov om ændring af lov om mark-og vejfred", j.nr. 20-1517-000001

Venlig hilsen

Karin Melsen
Fagpolitisk konsulent, Cand.med.vet



Den Danske Dyrlægeforening | www.ddd.dk | +45 3871 0888
Peter Bangs Vej 30 | DK-2000 Frederiksberg



Til:
Miljø- og Fødevarerministeriet
Landbrugsstyrelsen
lanbrugsloven@lbst.dk

14. oktober 2020
km/20-04547

Deres Journalnummer 20-1517-000001

Den Danske Dyrlægeforenings høringssvar på høring over forslag til lov om ændring af lov om mark – og vejfred (videreformidling af optagne katte).

Baggrund

På trods af at der findes flere katte end hunde i Danmark, og at katten for mange mennesker er et højt værdsat/elsket selskab i hverdagen, er kattens vilkår på mange måder dårligere end for vores andre selskabs- og husdyr. Fraværet af en dyreartsspecifik lovgivning for katte gør, at kattens status til stadighed opfattes af mange som værende lavere end for flere andre dyr.

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) har i gennem mere end et årti arbejdet for at forbedre kattens vilkår gennem tiltag som fx en årlig kampagne om det ansvarlige ejerskab, og ønsker indførelse af en egentlig kattelov, der skal beskytte katte og sikre det ansvarlige ejerskab gennem bl.a. obligatorisk mærkning og registrering af ejerkatte.

At der er brug for strammere regulering på området er senest afspejlet af en igangværende undersøgelse fra KU om den danske population af vildkatte. På baggrund af et Facebook opslag, som omtaler en del af projektet, hvor dyrlægestuderende drager ud i landet, har mange bekymrede borgere henvendt sig med oplysninger om ejerløse katte, som lever under kummerlige forhold i borgernes kommuner. Umærkede katte, som er født under disse forhold, bortløbet eller efterladt af ejere, der ikke vil have dem længere.

I uge 40 meldte Fødevarerstyrelsen også ud, at man i forbindelse med smitteopsporingen af COVID-19 hos minkfarme skal kortlægge andre dyrs bevægelse mellem minkfarme som mulige kilder til smittespredning. Også her ser DDD, at obligatorisk mærkning af katte vil være til stor gavn for en effektiv smitteopsporing, idet fx gårdkatte har mulighed for at færdes frit både i natur og omliggende boligområder og dermed kan være et bindeled mellem disse.

Bemærkninger til nærværende lovforslag

DDD mener, at det fremsatte forslag om ændring af fremlysningspligten i lov om mark – og vejfred i denne sammenhæng er utilstrækkeligt, idet det på ingen måde imødekommer det behov, der er for at få bedre kontrol over katte-populationen i Danmark. En [artikel](#) baseret på en undersøgelse fra 2015 foretaget af KU viste bl.a. at 25 % af alle ejerkatte ikke var mærkede og registrerede. DDD stiller sig tvivlende over for, at den foreslåede ændring kan motivere en nævneværdig andel af disse katteejere til at mærke og registrere deres katte ad frivillighedens vej blot ved at fjerne fremlysningspligten for optagne katte. Frivillig mærkning og registrering har været et tilbud for en billig penge i mange, mange år.

Arbejdet med - og udgifter til at håndtere de indfangede umærkede katte lægges trods ændringer i lovforslaget til stadighed på internaterne, mens udgiften i stedet burde placeres hos de (dyreejere), der anskaffer sig eller fodrer på en kat, via et krav om obligatorisk mærkning af ejerkatte.

Obligatorisk mærkning og registrering vil også betyde, at der hurtigt kan tages en afgørelse vedrørende behandlingsvalg af katte, der indbringes til en dyreklinik.



Det vil være i både dyrlægens, kattens og ejers interesse, at ejer og kat bliver genforenet hurtigst muligt. Dette kan kun ske, hvis katten er mærket og registreret.

DDD håber derfor, at Regeringen vil stræbe højere på kattenes vegne og igen se på mulighederne for en egentlig lov om katte på lige fod med de øvrige dyreartsspecifikke bekendtgørelser i medfør af dyrevelfærdsloven.

Oplysning og evaluering

Såfremt lovforslaget vedtages, vil DDD opfordre regeringen til at sikre, at der afsættes midler til oplysning af borgere om lovændringerne og betydningen for kat og ejer - fx at katten, såfremt den er umærket, kan aflives eller formidles uden yderligere fremlysning.

Endelig skal det bemærkes at DDD finder det positivt, at regeringen i lovbemærkningerne bekendtgør, at man agter at evaluere ændringsforslagets effekt efter en periode på 2 år, og DDD bistår gerne med dette. DDD mener i denne sammenhæng, at evalueringen bør baseres på internaternes og dyrlægernes erfaringer samt data, og med fordel kan udvides til at omfatte erfaringer og data fra andre lande, som vi sammenligner os med, i forhold til anvendelsen af frivillig versus obligatorisk mærkning og registrering af katte.

Spørgsmål til ovenstående kan rettes til fagligpolitisk konsulent Karin Melsen på mail km@ddd.dk

Med venlig hilsen

Christine Fossing og Hanne Knude Palshof
Formand for Faggruppe familiedyr og Formand for Den Danske Dyrlægeforening

From: Stine B. Christiansen
Sent: Fri, 9 Oct 2020 09:05:14 +0000
To: Erhvervelsesskemaer & Landbrugsloven
Subject: Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, j.nr. 20-1517-000001

Til Landbrugsstyrelsen,

Hermed fremsendes høringssvar fra Det Dyreetiske Råd til høringen over forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, j.nr. 20-1517-000001.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Sekretariatsleder
+45 35 33 30 75 | sbc@sund.ku.dk



DET DYREETISKE RÅD

Miljø- og Fødevareministeriet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K
detdyreetiskeraad@mfvn.dk | www.detdyreetiskeraad.dk

[Abonnér på nyheder fra Det Dyreetiske Råd](#)
[Følg Det Dyreetiske Råd på Twitter](#)

Att. Ann Raundrup Jensen
Miljø- og Fødevareministeriet
Landbrugsstyrelsen
Pioner Allé 9
6270 Tønder

9. oktober 2020

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred (Videreformidling af optagne katte).

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Landbrugsstyrelsen dateret d. 7. september 2020 vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred (Videreformidling af optagne katte) (J.nr. 20-1517-000001). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Det Dyreetiske Råd har i udtalelsen om katte (2004)¹ fremsat følgende overvejelser om mærkning af katte:

”Mærkning af ejerkatte

Det Dyreetiske Råd mener, at alle ejerkatte som udgangspunkt bør være mærkede og registrerede. Rådet anerkender dog, at dette ikke er muligt i praksis for alle ejere af alle katte men fastholder, at dette bør være udgangspunktet og påpeger, at Rådet dermed anser det for uacceptabelt at undlade mærkning af de katte, der kan mærkes. Rådet mener dog ikke, at der bør stilles et decideret lovkrav om mærkning og registrering af ejerkatte. I modsætning til hunde, hvor mærkningen er afgørende i forhold til spørgsmål om ansvar og evt. erstatning, hvis hunden har forvoldt skade, ser Rådet ikke det samme behov i relation til katte, der erfaringsmæssigt ikke giver anledning til større skader eller erstatningssager.

Mærkning af ejerkatte har efter Rådets opfattelse sin primære berettigelse ved at sikre, at en bortkommen kat kan komme tilbage til sin ejer. Dernæst gør mærkningen det nemmere at se, om en kat reelt er uden ejer, hvilket er relevant for vurderingen og håndteringen af evt. problemer med generende katte. Rådet finder derfor, at ejere af katte må opfordres til at sørge for, at deres kat mærkes og registreres, hvis ejeren vil sikre sig, at man kan finde frem til hende/ham, hvis katten er blevet væk og findes, eller hvis katten findes død, fx efter påkørsel. Mærkningen sikrer endvidere, at katten ikke bliver indfanget som herreløs og evt. aflivet, og omvendt – hvis den mærkede kat påfører andre mennesker gener, skal den være beskyttet mod aflivning. Til gengæld kan man i så fald finde frem til kattens ejer og pålægge denne ansvaret for at træffe passende foranstaltninger for at bringe generne til ophør. Alle ikke-mærkede katte vil omvendt kunne blive betragtet som herreløse og blive indfanget og aflivet under de kommunale ordninger.”

Rådet gentog disse overvejelser i sit høringssvar til høringen om dyrevelfærdsloven i 2019², hvor det fremgik af lovbemærkningerne, at bemyndigelsen i den foreslåede § 11, stk. 4, ville kunne anvendes til at stille krav om mærkning og registrering af dyr af alle dyrearter ud fra dyrevelfærdsmæssige hensyn, fx katte.

I indeværende høring fremgår det af høringsmaterialet, at forslaget til ændring af mark- og vejfredsloven indebærer, at reglen om fremløsning i 72 timer af optagne dyr afskaffes for katte, mens reglen fortsat vil være gældende om, at ejeren af en mærket og registreret kat skal underrettes inden 24 timer efter optagelsen og har en frist på 24 timer, regnet fra underretningstidspunktet, til at afhente sin kat. Det fremgår videre, at ejerskabet for umærkede katte dermed automatisk overgår til optageren, hvilket forventes at skabe et betydeligt incitament for katteejerne til at mærke deres katte.

Det Dyreetiske Råd er enig i vurderingen af, at dette vil kunne øge katteejeres incitament til at tage ansvar for at få mærket deres katte. I forlængelse af ovenstående overvejelser finder Rådet samtidig, at dette er en bedre løsning end et decideret lovkrav om mærkning af katte. Rådet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at forslaget også indebærer, at den tid, en kat skal tilbringe på et internat, vil kunne reduceres, om end det fremgår af høringsmaterialet, at det formodentlig drejer sig om en beskeden reduktion. Rådet kan på den baggrund tilslutte sig forslaget.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Sekretariatsleder

¹ Udtalelse om katte (2004)

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/vis/publication/udtalelse-om-katte-2004/>

² Høringssvar om dyrevelfærdsloven (2019)

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/vis/publication/hoeringsvar-om-dyrevelfaerdsloven-2019/>

From: DOSO
Sent: Sun, 11 Oct 2020 16:02:15 +0000
To: Erhvervelsesskemaer & Landbrugsloven
Cc: Ann Raundrup Jensen (LFST)
Subject: Forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, j.nr. 20-1517-000001

Til Landbrugsstyrelsen

Hermed fremsendes DOSO's høringssvar vedr. ovennævnte forslag.

Med venlig hilsen
Peter Mollerup



Miljø- og Fødevareministeriet
Landbrugsstyrelsen
Pioner Allé 9
6270 Tønder

Att. Ann Raundrup Jensen

DOSO

RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Høsterkøb den 11. oktober 2020

Vedr. høring om "Forslag til lov om ændring af lov om mark-og vejfred, j.nr.20-1517-000001".

Hermed fremsendes DOSO's hørings svar i relation til ovennævnte forslag til ændring af lov om mark- og vejfred.

DOSO hilser med tilfredshed lovforslaget, idet vedtagelsen af lovforslaget letter såvel den administrative som den økonomiske byrde, der med den eksisterende lovgivning er pålagt dyreværnsorganisationerne. Hertil kommer, at organisationerne langt hurtigere kan igangsætte procedurer med dyrlægeundersøgelser og behandling - herunder neutralisering, mærkning samt registrering i et katteregister - alt med det til følge, at kattene hurtigere kan klargøres til formidling til nye ejere. Hermed reduceres den tid, kattene skal opholde sig på internaterne - og således også organisationernes udgifter.

DOSO er i øvrigt enig i lovforslagets bemærkninger om, at lovens ikrafttrædelse utvivlsomt vil animere et stort antal katteejere til at lade deres katte neutralisere, og dermed reducere antallet af uønskede killinger.

Forslaget har yderligere den positive effekt, at katte - der er meget syge, tilskadekomne eller på anden måde uegnede til formidling - umiddelbart kan aflives efter reglerne i bekendtgørelse nr. 384 af 17. juli 1984, om indfangning og aflivning af herreløse katte.

DOSO har i øvrigt til hensigt - i tilknytning til lovens ikrafttrædelse - at udarbejde og distribuere informationsmateriale til dyrlæger og internater om lovens virkning for katteejere.

Med venlig hilsen
DOSO

Peter Møllerup
Formand.

From: Jens Jokumsen
Sent: Wed, 14 Oct 2020 08:01:47 +0000
To: Erhvervelsesskemaer & Landbrugsloven
Subject: "Forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, j.nr. 20-1517-000001"

Hermed Dyrenes Beskyttelses hørings svar.

Med venlig hilsen

Jens Jokumsen
Familiedyrschef

Dyrenes Beskyttelse
Buddingevej 308
2860 Søborg
Tel: +45 33 28 70 00
Mobil: +45 50 60 73 80
Twitter: @jkjokumsen
[Parkering](#)



**DYRENES
BESKYTTELSE**



Miljø- og Fødevareministeriet
Landbrugsstyrelsen
Pionér Allé 9
6270 Tønder

Att: Ann Raundrup Jensen

14. oktober 2020
D20-400272

Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred (Videreformidling af optagne katte)

Dyrenes Beskyttelse har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred j.nr. 20-1517-000001.

Baggrund

Katte er det mest udbredte kæledyr i Danmark. Et stigende antal umærkede katte kommer ind på Dyrenes Beskyttelses internater årligt, fordi de er nødstedte. Det er katte der må anses for at have en ejer, da de er tamme og menneskevante. En tidligere undersøgelse om ejerkatte fra Københavns Universitet har vist at 25% af ejerkattene er umærkede. Dyrenes Beskyttelse lægger et stort arbejde i at finde ejerne inden tamme og nødstedte katte kommer ind på internaterne til videreformidling.

Generelle bemærkninger

Dyrenes Beskyttelse finder ikke en ændring af fremlysningspligten hos katte tilstrækkeligt for at motivere flere katteejere til at mærke og registrere deres katte. Regeringens ændringsforslag er ikke ambitiøs nok. Det er fortsat en frivillig ordning, som ikke indeholder sanktionsmuligheder hvis katteejeren ikke mærker og registrerer sin kat.

Dyrenes Beskyttelse så hellere en lovpligtig ordning, hvor regeringen pålagde katteejere at mærke og registrere deres katte. Vi mener også, at regeringen på sigt bør forholde sig et en neutraliseringspligt for ejerkatte der har adgang til det fri, som netop nu er blevet indført i Sverige. Et stort antal uønskede killinger kommer årligt til verden, som ingen vil tage ansvaret for og derfor dumpes i papkasser o.l.

Endelig er det foreningens vurdering at en mærkning og registrering af ejerkatte, vil give en langt større gennemsigtighed i forhold til spredning af zoonoser og resistente bakterier hos kæledyr.

Specifikke bemærkninger

I lovbemærkningerne har vi noteret os, at det er regeringens hensigt at evaluere ændringerne om to år, hvilket vi finder særdeles positivt. Dyrenes Beskyttelse bidrager meget gerne i



evalueringsarbejdet med data, der kan vise udviklingen. Vi mener også, at der bør nedsættes en arbejdsgruppen, der indsamler erfaringer fra andre lande, som har indført en regulering af området, så disse erfaringer også kan indgå i den samlede evaluering to år efter lovændringen.

Dyrenes Beskyttelse mener, at regeringen i en toårig periode bør afsætte ressourcer til implementeringen af ændringerne i form af kampagnemidler, så katteejere til umærkede katte bliver opmærksomme på den nye lovændring.

Dyrenes Beskyttelse videreformidler i dag en stor del af alle ejerløse katte i Danmark, som bliver indleverede på internater. I langt størstedelen af tilfældene hvor en kat bliver indleveret, vil det være i kattens interesse at blive genforenet med sin ejer. I Dyrenes Beskyttelse vil vi derfor, som udgangspunkt ikke ændre praksis med at fremlyse bortløbne eller nødstedte ejerkatte.

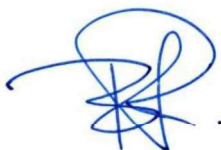
Indstilling

Regeringens lovændring vedrørende fremlysning af katte mener Dyrenes Beskyttelse ikke er ambitiøs nok, og vi så hellere en obligatorisk mærkning og registrering af ejerkatte. Vi mener også at regeringen bør forholde sig til en regulering af det store antal uønskede killinger der årligt fødes, men som ingen ejere vil tage sig af.

Dyrenes Beskyttelse finder det positivt at regeringen lægger op til en evaluering af lovforslaget og derved åbner muligheden for at indføre en obligatorisk ordning efterfølgende. Vi mener også at en evaluering skal indeholde erfaringer fra andre lande, der har indført en lignende regulering, inklusiv en evaluering af indsatser vedrørende obligatorisk neutralisering.

Endelig mener vi at regeringen bør afsætte kampagnemidler, til implementeringen af lovændringen, i en toårig periode efter ikrafttrædelsen.

Med venlig hilsen



Britta Riis, direktør



Jens Jokumsen, Familiedyrchef

From: post@tullebo.dk
Sent: Thu, 24 Sep 2020 13:35:47 +0200
To: Ann Raundrup Jensen (LFST)
Subject: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, journalnummer 20-1517-000001

Hej Ann ☺

Som jeg ser forslaget: Lovforslaget indeholder derfor en lempelse af reglerne for fremlysning af herreløse katte, således at katte, der ikke er ejermærkede, umiddelbart vil kunne videreformidles, medens ejermærkede katte vil kunne videreformidles umiddelbart efter udløbet af den eksisterende frist på 24 timer for afhentning.

Vil det ikke afhjælpe noget som helst her på Tullebo Kattehjem. Jeg fremlyser i 7 dage, på Dyrenes Beskyttelses hjemmeside, på Tullebo's hjemmeside og i Facebookgrupper der er geografisk identisk med det område hvor katten er fundet. Meget få ikke-mærkede katte bliver hentet af ejer. Mærkede katte bliver stort set altid hentet ☺

Jeg tror ikke den påtænkte ændring vil betyde andet end at en eventuel ejer til en mærket kat, vil blive utrolig vred/ked af det, da 1 dag er utrolig kort tid at reagere på, da en kat kan tage på tur i flere dage, uden ejer ved den er væk/fundet af andre og indleveret til kattehjem/internat.

Tullebo vil ende med at være øretævernes holdeplads og jeg kan ikke se det vil hjælpe nogen, hverken internat/kattehjem eller kat.

Jeg vil anbefale at forslaget ændres så **mærkning bliver obligatorisk** for alle katte, og at fremlysningsperioden bliver 7 dage for mærkede katte, og ingen fremlysningsperiode for ikke-mærkede katte. Det burde animere katteejere til at få mærket deres kat, ganske som med hunde. Mærkning med øremærke og/eller chip (chip+ et C i øret)

Venlig hilsen Heidi

Tullebo Kattehjem = ^..^ =

Haminavej 5

4760 Vordingborg

Tlf. 51 90 17 18

BEMÆRK, vi modtager ikke Mobilepay ved betaling for katte/tilbehør
(Donationer kan stadig overføres via Mobilepay til 80102)

<http://tullebo.dk>

<http://facebook.com/Kattehjem>

Fra: Ann Raundrup Jensen (LFST) [mailto:ANNJEN@lbst.dk]

Sendt: 7. september 2020 13:45

Til: Advokatsamfundet; info@agria.dk; info@anima.dk; service@coopforsikringer.dk; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening; ddv@danskdyrevaern.dk; Dansk Hunderegister; dkr@inges-kattehjem.dk; post@dkk.dk; Danske Advokater; Danske Regioner; DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug; Den Danske Dyrlægeforening (DDD); info@katteregister.dk; MFVM - Postkasse, Det dyreetiske råd; DOSO-DyreværnsOrganisationernes SamarbejdsOrganisation; diagnostik@dtu.dk; Dyrefondet; post@dyrekassen.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; Dyrenes Velfærd; info@dyrevaernet.dk; Dyreværnsforeningen Alle Dyrs Ret; Faglig Fælles Forbund 3F; Felis Danica; Felis Danica; formand@fokus-dyr.dk; info@fokus-dyr.dk; fbr@fbr.dk; fp@forsikringogpension.dk; gf@gfforsikring.dk; service@gjensidige.dk; info.dk@greenpeace.org; husdyrenesvel@mail.dk; dno@ida.dk; ik@inges-kattehjem.dk; baeklund@fals.dk; kv@kattens-vaern.dk; Kommunernes Landsforening; Det Biovidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet; Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet - KU; Landbrug & Fødevarer; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug; skovdal@profibermail.dk; info@minvenkatten.dk; SEGES; Dyrevaernsforening@gmail.com; info@thevoiceofpets.dk; kundeservice@topdanmark.dk; dyreforsikring@topdanmark.dk; tryg@tryg.dk; post@tullebo.dk; mail@toestrupdyrevaern.dk; vestsj.internat@gmail.com; info@vinordic.org; World Animal Protection Danmark; wwff@wwf.dk; info@okologi.dk

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, journalnummer 20-1517-000001

Til høringsparterne

Hermed høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred (Videreformidling af optagne katte).

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Landbrugsstyrelsen i hænde senest **mandag den 19. oktober 2020**.

Bemærkningerne bedes sendt til Landbrugsstyrelsen pr. mail til landbrugsloven@lbst.dk med angivelse af "Forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred, j.nr. 20-1517-000001" i emnefeltet.

Høringsmaterialet kan også findes her: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64296>

Med venlig hilsen

Ann Raundrup Jensen

Fuldmægtig | Jordfordeling & Landbrugslov
+45 20 84 57 65 | annjen@lbst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Landbrugsstyrelsen | Pioner Allé 9, 6270 Tønder | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@lbst.dk | www.lbst.dk

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://lbt.dk/persondata/>