



Finans & Leasing  
Høfdingsvej 34, 2500 Valby  
Email: [post@finansogleasing.dk](mailto:post@finansogleasing.dk)  
[www.finansogleasing.dk](http://www.finansogleasing.dk)

1. februar 2021

Til

Folketingets Skatteudvalg

### Yderligere spørgsmål til L 129

Vi takker for ministerens besvarelse af spørgsmål 40.

I vores oprindelige hørings svar skrev vi følgende (se særligt det med gul fremhævede):

#### *"Overgangsordning*

I § 8, stk. 8, 4. og 5. punktum er det præciseret, at efterreguleringer af afgiftsbeløb, både tilbagebetaling og efterbetaling mellem sælger, køber eller leasingtager m.v. skal ske i forhold til den (dvs. f.eks. leasingselskabet), der skal svare afgift efter registreringsafgiftslovens almindelige regler. Såfremt der således sker efterregulering af afgiftsbeløb, vil dette derfor medføre en ændring af leasingaftalen, der umiddelbart er i strid med gældende registreringsafgiftslov § 3 b, som bestemmer, at leasingselskabet som hovedregel ikke må ændre leasingafgiften, efter at der er indgået en bindende leasingaftale. Det bør derfor præciseres i § 3 b, at en sådan efterregulering i denne forbindelse er tilladt. Til sammenligning blev det i § 3 b, stk. 8 i forbindelse med indførelse af genberegning præciseret, at en sådan ændring kunne foretages jf. ordlyden (vores understregning) "... når ændringen ikke fører til omberegning af den betalte afgift efter stk. 2 og 3, medmindre afgiften genberegnes i medfør af § 9 a ..." sammenholdt med det efterfølgende nr. 4 (ændring af leasingafgift som følge af en ændring af afgiftsgrundlaget i medfør af § 9 a)."

Dette blev anerkendt i høringskemaet og man ville fremkomme med ændringsforslag herom – hvilket skete med følgende forslag nedenfor:

"15) I § 8, stk. 8, indsættes som 6. pkt.: "Krav om tilbagebetaling efter 5. pkt. betragtes ikke som en ændring af leasingaftalen, der er omfattet af registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 8, 1. pkt."

(Præcisering af, at krav om tilbagebetaling fra leasingtager ikke udgør en ændring af leasingkontrakten, der fører til omberegning eller fornyet godkendelse fra Skatteforvaltningen)."

Selve ordlyden er misvisende "Krav om tilbagebetaling ....."

I bemærkningerne til nr. 15 fremgår det delvis fint, hvad der er tale om, men selve lovteksten harmonerer ikke hermed jf. følgende:

"Til nr. 15

Efter registreringsafgiftslovens § 3 a, stk. 8, vil det i visse tilfælde have afgiftsmæssige konsekvenser, hvis en igangværende leasingaftale ændres.

Med lovforslaget foreslås der en række afgiftsændringer, som først kan være implementeret af Skatteforvaltningen pr. 1. juni 2021, hvorfor der eventuelt vil skulle ske en korrektion af den leasingydelse, der betales for leasing af et køretøj som følge af omlægningen.

Det foreslås på den baggrund, at det præciseres, at krav om tilbagebetaling fra leasingtager i forbindelse med omlægningen ikke skal udgøre en ændring af leasingkontrakten, der fører til omberegning eller krav om fornyet godkendelse fra Skatteforvaltningen, som ellers kunne have været tilfældet efter de gældende regler"

Altså helt rigtigt indledningsvis – "korrektion af leasingydelse", men det har jo ikke noget med "krav om tilbagebetaling fra leasingtager" at gøre – og ændrede regler kan jo netop føre til en "omberegning" af afgiften – det er derfor, der kan være behov for at korrigere leasingydelsen.

Forslaget skulle efter vores opfattelse have været formuleret bredere, noget i retning af følgende:

"Regulering af leasingydelsen og dermed ændring af leasingaftalen som følge af ændringer i registreringsafgiften jf. § 8, stk. 8. betragtes ikke som en ændring af leasingaftalen, der er omfattet af registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 8, 1. pkt".

Vi ønsker for god ordens skyld ovenstående præciseret.

Med venlig hilsen

Christian Brandt

Direktør for Finans og Leasing