

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 7. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 11 til L 126 (UUI) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Fatma Øktem (V) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 11:

Hvor mange flere familiesammenførte får lov til at blive i Danmark, selvom samlivet med ægtefællen er ophørt, som følge af forslaget om »Ligestilling af voldsramte udlændinge, der er ægtefællesammenført med flygtninge og søger om forlængelse af opholdstilladelsen, og voldsramte udlændinge, der er ægtefællesammenført med flygtninge og er i en inddragelsessituation«?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Udlændingelovens § 19, stk. 7, finder i sin gældende affattelse ikke anvendelse på afgørelser om forlængelse af opholdstilladelser til personer med tidsbegrænsede opholdstilladelser meddelt som følge af familiemæssig tilknytning til en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse efter § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2.

Bestemmelsen finder derimod anvendelse på sager om inddragelse af opholdstilladelser for personer med tidsbegrænsede opholdstilladelser meddelt som følge af familiemæssig tilknytning til en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2.

Udlændingestyrelsen har for at kunne besvare spørgsmålet taget udgangspunkt i antallet af afgørelser i sager om eventuel inddragelse af opholdstilladelse, hvor spørgsmålet om vold er anført som baggrund for samlivsophøret. Styrelsen kan hertil oplyse, at der i 2020 blev truffet afgørelse i to inddragelsessager for personer med tidsbegrænsede opholdstilladelser meddelt som følge af familiemæssig tilknytning til en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2, hvor opholdstil-

15. januar 2021

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Koncernstyring og Tilsyn  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 601  
Akt-id 1501486

ladelsen er blevet bevaret på trods af samlivsophør, idet styrelsen har vurderet, at samlivsophøret skyldes, at udlændingen eller udlændingens barn har været udsat for overgreb, misbrug eller anden overlast m.v. her i landet.

Såfremt lovforslag nr. L 126 vedtages, vil udlændingelovens § 19, stk. 7, finde tilsvarende anvendelse på forlængelsessager for personer med tidsbegrænsede opholdstilladelser meddelt som følge af familiemæssig tilknytning til en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse efter § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2.

Såfremt det kan lægges til grund, at andelen af sager, hvor der er oplyst om vold som baggrund for samlivsophøret, er sammenlignelig i de to sagstyper – henholdsvis sager om inddragelse og sager om forlængelse – er det Udlændingestyrelsens forsigtige estimat, at antallet af afgørelser om forlængelse efter samlivsophør, som følge af at udlændingen eller udlændingens barn har været udsat for overgreb, misbrug eller anden overlast m.v. her i landet, vil øges med 5-10 afgørelser om året.

Generelt bemærkes, at angivelsen af tal for 2020 er foreløbig, opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem pr. 31. december 2020.

Generelt bemærkes endvidere, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da det elektroniske sagsbehandlingssystem er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem, og ikke som et egentligt statistiksystem.”

Der henvises endvidere til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 9 til L 126.

Mattias Tesfaye

/

Anette Görtz