



Sundheds- og Ældreministeriet

Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPHTE
Koordineret med:
Sagsnr.: 2000979
Dok. nr.: 1448368
Dato: 02-11-2020

Kommenteret høringsnotat om forslag om lov om ændring af lov om godtgørelse til andenhåndseksponerede asbestofre (Udvidelse af godtgørelsesordningen)

1. Høring over lovforslag

Et udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse til andenhåndseksponerede asbestofre (Udvidelse af godtgørelsesordningen) har i perioden 21. september til 20. oktober 2020, kl. 12, været sendt i høring hos nedenstående myndigheder, organisationer og virksomheder:

3F, Advokatrådet, Alzheimerforeningen, Ankestyrelsen, Ansatte Tandlægers Organisation, Ansatte Tandlægers Organisation, Bedre Psykiatri, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Optikerforening, Dansk Erhverv, Dansk Handicap Forbund, Dansk Industri, Dansk IT – Råd for IT-og persondatasikkerhed, Dansk Kiropraktor Forening, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Psykoterapeutforening, Dansk Selskab for Almen Medicin, Dansk Selskab for Klinisk Farmakologi, Dansk Selskab for Kvalitet i Sundhedssektoren, Dansk Selskab for Patientsikkerhed, Dansk Selskab for Retsmedicin, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Standard, Dansk Sygeplejeråd, Dansk Tandplejerforening, Danske Bandagister, Danske Bioanalytikere, Danske Dental Laboratorier, Danske Fodterapeuter, Danske Fysioterapeuter, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Regioner, Danske Seniorer, Danske Ældreråd, Datatilsynet, Den Nationale Videnskabsetiske Komité, Det Centrale Handicapråd, Det Ethiske Råd, Diabetesforeningen, Ergoterapeutforeningen, Farmakonomforeningen, FOA, Forbrugerrådet, Foreningen af Kommunale Social-, Foreningen af Speciallæger, Forsikring & Pension, Færøernes Landsstyre, Gigtforeningen, Grønlands Selvstyre, Hjernesagen, Hjerteforeningen, Høreforeningen, IKAS, Institut for Menneskerettigheder, Jordemoderforeningen, KL, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kost- og Ernæringsforbundet, Kræftens Bekæmpelse, Landsforeningen af Kliniske Tandteknikere, Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere (LAP), Landsforeningen LEV, Landsforeningen mod spiseforstyrrelser og selvskade (LMS), Landsforeningen SIND, Lægeforeningen, Organisationen af Lægevidenskabelige Selskaber, Patienterstatningen, Patientforeningen, Patientforeningen i Danmark, Praktiserende Lægers Organisation, Praktiserende Tandlægers Organisation, Radiograf Rådet, Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Region Syddanmark, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rådet for Digital Sikkerhed og Rådet for Socialt Udsatte, Scleroseforeningen, Sjældne Diagnoser, Socialpædagogernes Landsforbund, Sundhed Danmark, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, Tandlægeforeningen, Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning, Udviklingshæmmedes Landsforbund, Yngre Læger, Ældresagen.

2. Høringssvar og ministeriets kommentarer

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget høringssvar fra Ankestyrelsen, Datatilsynet, Det Ethiske Råd, Fagligt Fælles Forbund (3F), Institut for Menneskerettigheder, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kræftens Bekæmpelse, Patienterstatningen, Region Sjælland, Region Syddanmark, Rigsadvokaten og Ældresagen.

Ankestyrelsen, Institut for Menneskerettigheder, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Patienterstatningen, Region Sjælland, Region Syddanmark, Rigsadvokaten og Ældresagen har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Følgende høringsparter har indholdsmæssige bemærkninger til lovforslaget: Fagligt Fælles Forbund (3F) og Kræftens Bekæmpelse.

I det følgende gennemgås hovedbetragtninger i forhold til lovforslaget og dets bemærkninger. Sundheds- og Ældreministeriets kommentarer hertil er kursiverede.

Fagligt Fælles Forbund (3F) støtter lovforslaget, men anfører, at de ønsker præciseret, at det ikke er en sygdom der smitter, men udløses af en eksponering for asbest samt præcisering af, hvad der menes med en industriel smittekilde.

Sundheds- og Ældreministeriet har på baggrund af bemærkningerne til lovforslaget præciseret, at en industriel smittekilde i lovforslagets sammenhæng betegner en fabrik eller virksomhed, hvor der har været fremstillet asbestholdige produkter.

Kræftens Bekæmpelse støtter lovforslaget, men anfører, at malignt mesoteliom er en række relativt sjældne kræftsygdomme, der med den foreliggende viden, kun opstår, hvis man årtier forinden har været udsat for asbeststøv. Dvs. der er ingen andre kendte årsager. Sygdommen opstår hovedsageligt i en særlig type celler ("mesotheliet") i lungehinderne, og derfor taler man ofte om lungehindekræft i forbindelse med asbest. Kræftens Bekæmpelse mener, at godtgørelsesordningen ikke skal begrænses til kun at omfatte personer diagnosticeret med malignt mesoteliom i hinderne omkring lunger, bughinde eller testikel. Godtgørelsesordningen bør udvides således at alle, der får malignt mesoteliom, uanset hvad den specifikke smittekilde er, og som ikke i forvejen kan få erstatning (som arbejdsskade i forbindelse med erhvervsudsættelse), bliver omfattet af ordningen. Kræftens Bekæmpelse foreslår, at alle diagnoser inden for sundhedsvæsenets Klassifikations System (SKS) vedrørende maligne mesoteliomer omfattes af ordningen. Det drejer sig om ICD-10 C45 med tilhørende underkategorier. Dette vil ikke forrykke det økonomiske estimat. Herudover ønsker Kræftens Bekæmpelse at ordningen bør forlænges, idet problemet med asbestudløst kræft ikke er løst ved udgangen af 2025.

Sundheds- og Ældreministeriet bemærker hertil, at lovforslaget alene omhandler en udvidelse af godtgørelsesordningen til andenhåndseksponerede asbestofre. Den foreslåede udvidelse af ordningen til at omfatte alle, der får malignt mesoteliom, uanset hvad den specifikke smittekilde er, ligger udenfor rammerne af dette lovforslag.

Som det fremgår af loven, omfatter ordningen ansøgninger indgivet senest den 31. december 2025.