



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

25. januar 2021

Besvarelse af spørgsmål 17 alm. del stillet af udvalget den 20. januar 2021 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V)

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at den danske konkurrencemyndighed i det anerkendte tidsskrift Global Competition Review i årene 2016 -2018 blev ratet blandt de dårligst fungerende nationale konkurrencemyndigheder på niveau med Irland, Polen og Indien, og at Danmark ikke siden da har deltaget i ratingen?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som har oplyst, at:

”Danmark har senest deltaget i Global Competition Reviews (GCR) rating af konkurrencemyndigheder i 2018, hvor Danmarks rating var 2,5 på en skala op til fem. Irland, Polen, Indien havde ligeledes en rating på 2,5 i 2018. De øvrige lande, der havde valgt at deltage, var ratet højere.

I juni 2019 meddelte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen som uafhængig konkurrencemyndighed GCR, at Danmark ikke længere ønskede at deltage i ratingen. I sit svar oplyste GCR, at Danmark kunne forvente en opjustering rating til 3,0 i 2019.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen begrundede blandt andet Danmarks udmeldelse af GCR-ratingen med følgende:

- GCR's rating fremstod ikke transparent. Man kunne ikke få oplyst, hvilke elementer der mere præcist indgik i ratingen, hvilken vægt der lægges på dem, og om de ændres fra år til år. Det står dog klart, at udtalelser fra anonyme kilder, som ikke er uvildige, tillægges en vægt.
- En gennemgang af alle landes rating viste, at de små lande helt systematisk fik lavere rating, uden at det nærmere var begrundet i rating-principperne. De små landes snit er 3,0 svarende til den rating, Danmark fik stillet i udsigt for 2019 (jf. figur 1), og ingen af de mindre lande fik i årene 2015-2018 en rating, som svarede til gennemsnittet for de store lande.

Figure 1. Gennemsnitlig GCR-rating for alle konkurrencemyndigheder, fordelt på landestørrelse *

	Små lande	Mellemstore lande	Store lande
2018	3.0	3.3	4.0
2017	3.0	3.4	3.9
2016	3.0	3.3	3.9
2015	3.0	3.3	4.1

*Landene er opdelt i tre grupper baseret på antal indbyggere.

- Udviklingen i Danmarks rating afspejlede ikke den styrkelse af konkurrencereglerne, som var gennemført over årene. Desuden spillede sagernes principielle betydning, kvaliteten i afgørelserne og sagernes antal ikke nogen særlig klar rolle i ratingen. Det samme gjaldt fusionskontrollen, vejledningsindsatsen og advokacy/analyseaktiviteterne.

Samtidig krævede deltagelse i ratingen et betydeligt ressourceforbrug i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, da GCR efterspurgte en omfattende mængde data. Det var derfor vurderingen, at ressourcerne kunne anvendes bedre på andre aktiviteter.

Mens Danmark stadig deltog i GCR-ratingen påpegede GCR flere gange de særlige forhold, som gør sig gældende for de danske konkurrencemyndigheder. GCR skrev for eksempel:

2015: *"Unlike most enforcers in Europe and elsewhere, Denmark cannot issue fines, it has to forward cases to the public prosecutor. Meanwhile, a major competition reform in 2013 gave the authority enhanced powers that for the most part it cannot yet use."*

2018: *"Denmark's Competition and Consumer Authority (DCCA) is perennially held back in the development of its competition enforcement regime by the inability to penalise companies."*

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen orienterede GCR om, at styrelsen vil genoverveje sin deltagelse, såfremt GCR kan fremlægge en konsistent og transparent beskrivelse af rating-metoden. Det er endnu ikke sket.

Efterfølgende har Irland og Finland også frabedt sig deltagelse i GCR's årlige rating med stort set samme begrundelse som Danmark. Og Tjekkiet har meldt sig ud tidligere ligeledes som følge af utilfredshed med rating-metoden."

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen