



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

05. november 2020

Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 11 stillet af udvalget den 29. oktober efter ønske fra Michael Aastrup Jensen (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Har ministeren eksempler på danske sager om overtrædelser af reglerne for dual use eksportkontrolreglerne eller EU-restriktioner overfor tredjelande (EU-sanktioner), hvor det ville have været nødvendigt at gennemføre uvarslede kontrolbesøg uden en dommerkendelse, dvs. sager, hvor enten de eksisterende kontrolmuligheder eller muligheden for at gennemføre varslede kontrolbesøg ikke havde været tilstrækkelige?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det er ikke muligt at gisne om, hvorvidt uvarslede kontrolbesøg ville kunne have forebygget tidligere sager, hvor der er sket overtrædelse af reglerne for dual-use eksportkontrol eller EU-sanktioner. Men det kan konstateres, at de nuværende kontrolforanstaltninger ikke har været tilstrækkelige for at forebygge disse sager. Særligt fordi Erhvervsstyrelsens mulighed for at føre kontrol kun har knyttet sig til sager, hvor virksomheder har ansøgt om tilladelse. Det er på den baggrund, at regeringen har fundet, at der er behov for en styrkelse af regelsættet.

Der er lagt op til, at kontrolbesøg som udgangspunkt vil blive varslet på forhånd. For at sikre, at Erhvervsstyrelsens kontrolmuligheder er så effektive som muligt, er der behov for, at kontrollen i visse, særlige tilfælde kan finde sted som uvarslede besøg.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup