



## FOLKETINGET

### Beskæftigelsesudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren

**Dato:** 8. december 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### L 105

Forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om afgift af bidraget til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og af arbejdsulykkerstatninger m.v. (Regulering af folkepensionsalderen og ændring af revisionsbestemmelse og konsekvensændring af arbejdsskadeafgiften).

Af beskæftigelsesministeren (Peter Hummelgaard)

#### Spørgsmål 7

I svaret på FIU alm. del - spørgsmål 427 (2018-19,1. samling) gives i boks 1 en delvis redegørelse for det metodiske grundlag for Finansministeriets beregning af den gennemsnitlige tilbagetrækningsalder. Det fremgår heraf, at tre metodevalg resulterer i, at den gennemsnitlige tilbagetrækningsalder i beregninger frem til 2050 kommer til at fremstå som højere end pensionsalderen: (1) tilgang til f.eks. førtidspension for personer under 50 år regnes ikke som tilbagetrækning; (2) personer, der faktisk i praksis har trukket sig delvist tilbage gennem reduktioner af arbejdstiden, regnes som ikke-tilbagetrukne; (3) tilbagetrækningsalderen i de enkelte år beregnes på et tværsnit af alle årgange i året, fremfor i stedet for de enkelte fødselsårgange.

Vil ministeren på den baggrund fremlægge alternative beregninger af udviklingen i den gennemsnitlige tilbagetrækningsalder uden disse metodevalg, dvs. som (1) tager højde for afgang på førtidspension fra 40-årsalderen, (2) omregner erhvervsaktive til fuldtidsbeskæftigede og (3) beregner tilbagetrækningsalderen for de enkelt fødselsårgange fremfor for et tværsnit af alle årgange?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Jette.Gottlieb@ft.dk](mailto:Jette.Gottlieb@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Bjarne Laustsen  
formand