



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. december 2020  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Simon Bundegaard Erik-  
sen  
Sagsnr.: 2020-0040-0090  
Dok.: 1749423

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en 18-årsmindstealder for omskæring af raske børn (B 7), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2020.

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en 18-årsmindstealder for omskæring af raske børn (B 7) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere notat af 13/11-20 fra Intact Denmark – forening mod drengeomskæring, vedrørende argumenter for indførelsen af en 18 års aldersgrænse for omskæring af raske børn, jf. B 7 - bilag 1?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Sundheds- og Ældreministeriet, som har oplyst følgende:

”Sundheds- og Ældreministeriet har til brug for sit bidrag indhentet et bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som oplyser følgende:

”Styrelsen for Patientsikkerhed har gennemgået Intact Denmarks parallelnotat fra november 2020.

Styrelsen har i dette bidrag ikke forholdt sig til Intacts Denmarks vurdering af, om de 69 spørgsmål fra Sundheds- og Ældreudvalget er tilstrækkeligt besvaret af Styrelsen for Patientsikkerhed.

Intact Denmarks samlede vurdering er, at Styrelsen for Patientsikkerheds notat om ikke-terapeutisk omskæring af drenge fra februar 2020 ”[...] indeholder flere stærkt kritisable delkonklusioner, og at dets helhedskonklusionen om, at ikke-terapeutisk omskæring kan ske patientsikkert, baserer sig på et yderst mangelfuldt grundlag.”

Intact Denmark fremhæver i deres parallelnotat, at styrelsen i notatet fra februar 2020 ikke forholder sig til, at der foretages kirurgiske indgreb på børn, der ikke selv kan give samtykke. Styrelsen kan hertil oplyse, at børns samtykke til behandling er reguleret direkte i sundhedslovens kapitel 5, men at kravene til samtykke også er blevet præciseret i den nye vejledning om ikke-terapeutisk omskæring af drenge fra november 2020. Styrelsen har endvidere forholdt sig til de indkomne bemærkninger herom i høringsnotatet til vejledningen (pkt. 4).

Intact Denmark fremhæver i øvrigt i deres parallelnotat, at styrelsens notat ikke redegør for forhudens funktioner. Styrelsen kan hertil oplyse, at dette afsnit i styrelsens notat blev uddybet som følge af de høringssvar, styrelsen modtog i høringsprocessen. Dette har styrelsen også forklaret på side 13 og 14 i hørings-

notatet til notatet om ikke-terapeutisk omskæring af drenge fra februar 2020.

Styrelsen kan oplyse, at en lang række forhold har været undersøgt vedr. komplikationer målrettet ikke-terapeutisk omskæring. På side 114 i notatet angives antal omskæringer. Det fremgår videre af notatet, at diagnosekoden for komplikationer ved omskæring, ikke skelner mellem komplikationer udført på medicinsk indikation eller ikke-terapeutisk indikation.

Det er styrelsens vurdering, at det faktum, at navne på de kliniske eksperter og metodespecialister, der har været involveret i arbejdet med notatet, ikke fremgår af notatet, ikke betyder, at kompetencerne ikke kan vurderes. Det er kliniske eksperter udpeget af de faglige selskaber i Danmark samt metodeeksperter, der er velbevandret i at gennemføre systematiske review – GRADE metoden. Metoden er transparent, og alle kan se, hvad der er søgt, inkluderet, og hvordan det er vurderet.

Styrelsen kan til sidst oplyse, at styrelsen i høringsnotatet til vejledningen fra november 2020 har forklaret rammen for den nye vejledning og har forklaret processen for udarbejdelsen af vejledningen. Styrelsen har både i høringsprocessen for notatet og vejledningen forholdt sig til de indkomne høringssvar som styrelsen har modtaget.”

Sundheds- og Ældreministeriet kan henholde sig til Styrelsen for Patientsikkerheds bidrag og kan desuden bemærke, at den tidligere sundhedsminister i sit svar af 28. januar 2019 på Sundheds- og Ældreudvalgets spørgsmål nr. 8 (B 9) har oplyst, at det falder uden for styrelsens kompetence og opgave i forbindelse med opdateringen af notatet og vejledningen om omskæring at vurdere etiske spørgsmål i relation til omskæring.

Sundheds- og Ældreministeriet har desuden vedlagt følgende dokumenter til brug for udlevering til Folketingets Retsudvalg i forbindelse med besvarelsen af spørgsmålet:

- Styrelsen for Patientsikkerheds notat Ikke-terapeutisk omskæring af drenge fra februar 2020
- Styrelsen for Patientsikkerheds høringsnotat til notatet om Ikke-terapeutisk omskæring af drenge
- Styrelsen for Patientsikkerheds Vejledning om ikke-terapeutisk omskæring af drenge fra november 2020
- Styrelsen for Patientsikkerheds høringsnotat til Vejledning om ikke-terapeutisk omskæring af drenge
- SUU B 9 – svar på spm. 8.”