



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021-2124
12. maj 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (B 163), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 6:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 21. april 2021 fra Louise Barkan Staal og Nanna Høyrup Andersen, jf. B 163 - bilag 3?”

Svar:

Jeg vil gerne indlede med at takke initiativtagerne bag borgerforslaget for deres opfølgende henvendelse. Som det fremgik af debatten ved 1. behandlingen, er spørgsmålet om forældres ret til fravær ved børns sygdom et spørgsmål, der i høj grad optager Folketingets partier. Jeg tror, det skyldes, at mange børnefamilier kan nikke genkendende til, at det kan være svært at få enderne til at nå sammen, når børn lige pludselig bliver syge og skal være hjemme fra enten institution eller skole.

Derfor kan det heller ikke udelukkes, at der vil være nogle positive, økonomiske effekter af forslaget. I henvendelsen fra initiativtagerne efterspørges en helhedsbetragtning af de økonomiske konsekvenser af forslaget – særligt i forhold smitteminimering. Jeg henviser her til svaret på BEU spørgsmål 4 til B 163

Jeg er imidlertid uenig i, at spørgsmålet om forældres ret til fravær ved børns sygdom ikke kan og bør løses af arbejdsmarkedets parter. Jeg har den allerstørste respekt for den danske model, hvor lønmodtagere i forhandling med arbejdsgiverne – enten efter overenskomster eller individuelle aftaler – har sikret sig muligheder for at blive hjemme for at passe deres syge børn.

Hver gang et politisk flertal ikke finder, at den danske model kan håndtere de aktuelle udfordringer på det danske arbejdsmarked, jo sværere får vi ved at forsvare modellen. Det vil medføre en gradvis afvikling - og ikke en udvikling - af vores arbejdsmarkedsmodel. Det er ikke regeringens politik.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister