



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 2160
12. april 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 4. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (B 163), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 2:

”Vil ministeren oplyse, hvilke lovændringer det vil kræve at gennemføre borgerforslaget, herunder om der rent juridisk er noget til hinder for at gennemføre forslaget?”

Svar:

Borgerforslaget henviser til, at lovgivningen i dag giver ret til barnets første sygedag, at den lovsikrede ret til barnets første sygedag er uden løn, men at nogle overenskomster bygger oven på den lovsikrede ret.

Det bemærkes hertil, at dette ikke er korrekt, idet der ikke findes lovgivning om forældres ret til barns første sygedag, medmindre der er tale om force majeure situationer, hvor forældre bliver ringet hjem ved akut sygdom. Denne ret er reguleret i § 1, litra 1, i lov om lønmodtageres fravær fra arbejde af særlige familiemæssige årsager.

Alle øvrige rettigheder til fravær i forbindelse med barns første sygedag reguleres af parterne i de kollektive overenskomster eller i individuelle aftaler.

En gennemførelse af borgerforslaget for så vidt angår selve fraværsretten vil således kræve ny lovgivning, f.eks. som en ændring af barselsloven eller lov om lønmodtageres fravær fra arbejde af særlige familiemæssige årsager.

Jeg forstår desuden borgerforslaget sådan, at man ønsker en ordning, hvor kompensationen under fraværet til pasning af syge børn udbetales af en statslig myndighed, og finansieres af lønmodtagerne og arbejdsgiverne. Det er foreslået, at kompensationen udgør 80 pct. af dagpengesatsen.

Hvis der skal indføres en sådan ny kompensationsordning, vil det kræve ny lovgivning, hvor der bl.a. skal tages stilling til, hvilke persongrupper der skal omfattes af ordningen, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at være omfattet. Derudover skal der tages stilling til regler for ansøgning og dokumentation, og hvis arbejdsgiveren udbetaler løn under fraværet, skal der tages stilling til, om der skal være ret

til refusion, som der f.eks. er, hvis en arbejdsgiver udbetaler løn under barsel. Endvidere vil der skulle tages stilling til, hvilken statslig myndighed, der skal administrere ordningen, det skal sikres at administration af ordningen vil skulle understøttes digitalt, samt afklaring af på hvilken måde hhv. lønmodtagernes og arbejdsgivernes finansiering af udgifterne til ordningen opkræves.

Hvis man forestiller sig, at reglerne blev indsat i barselsloven, hvor der ud over reglerne om barsel i forvejen er regler for ret til barselsdagpenge ved pasning af alvorligt syge børn, kunne man indføre samme betingelser for ret til kompensation, som der gælder for ret til barselsdagpenge. For at have ret til barselsdagpenge efter barselsloven stilles der bl.a. krav om opfyldelse af et beskæftigelseskrav for lønmodtagere og selvstændige, som viser, at personen har en vis tilknytning til arbejdsmarkedet. Man ville også kunne skele til, om barselslovens øvrige regler for ansøgning, beregning m.v. ville kunne anvendes i tillempet form. Der vil dog fortsat være tale om et ikke ubetydeligt lovgivningsarbejde. Der er ikke noget juridisk til hinder for at ændre lovgivningen. Men lovgivning på dette område vil bryde grundlæggende med den danske model, hvor løn- og arbejdsvilkår aftales og fastsættes af arbejdsmarkedets parter. Det er derfor primært et principielt politisk spørgsmål, om man ønsker et sådant brud med den danske arbejdsmarkedsmodel.

Jeg er af den overbevisning, at jo flere gange et flertal i Folketinget ikke mener, at den danske model kan løse aktuelle udfordringer, jo sværere bliver det for den til enhver tid siddende regering at forsvare modellen og fx kræve, at EU-Kommissionen skal respektere vores arbejdsmarkedsmodel, fordi vi finder, at det er den bedste måde at regulere det danske arbejdsmarked på.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på BEU spørgsmål 3 til BEU 163.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister