



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Torsten Gejl (ALT)  
Torsten.Gejl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 1898  
28. maj 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 14. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (B 142), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

**Spørgsmål nr. 12:**

”Vil ministeren oplyse, hvorfor ministeren og Finansministeriet i svar på BEU alm. del spørgsmål 46 (folketingsåret 2019-20) fastsætter forudsætninger, der nedsætter fællesindkomstfradraget svarende til enliges fradrag ved fjernelse af ægtefælleafhængighed, men ikke tilsvarende fastsætter pensionsatsen tilsvarende for enlige?”

**Svar:**

Jeg har indhentet bidrag til svaret fra finansministeren, som har oplyst følgende:

”I svar på BEU alm. del spørgsmål 46 (folketingsåret 2019-20) lægges til grund, at fradragsgrænser og aftrappingsprocenter konsekvensændres, når en partners indtægt undtages fra indtægtsgrundlaget således, at der er overensstemmelse mellem indtægtsgrundlag og indtægtsregulering. Derimod lægges ikke op til at ændre på ydelsesniveauerne<sup>1</sup>. Det skal ses i lyset af, at fradragsgrænser og fradragsprocenter for par afspejler, at der indgår to indtægter i indtægtsgrundlaget. Når der lægges op til at se bort fra samleverens indtægt i indtægtsgrundlaget, så det kun er personens egen indtægt der indgår, findes det naturligt, at fradragsgrænsen og fradragsprocenten tilpasses herefter.

Når der ikke foretages ændringer i ydelsesniveauet skyldes det, at det fremgår af spørgsmålet, at der ønskes en opgørelse af betydningen af, at ”*beregningsreglerne ændres, således de alene tager udgangspunkt i ansøgerens egen indkomst, sådan som der lægges op til i borgerforslaget »Fjernelse af gensidig forsørgerpligt for alle«*”. Borgerforslaget nævner ikke noget om ydelsesændringer<sup>2</sup>.

Baggrunden for, at der efter gældende regler er forskelle i ydelsesniveauer i social pension afhængig af samlivsstatus er, at forbrugsbehovet for enlige er større end

---

<sup>1</sup> Som følge heraf lægges det til grund, at aftrappingsprocenten øges til 32 (svarende til satsen for par, hvor den anden part er ikke-pensionist) og ikke 30,9 som ellers gælder for enlige. Den lavere sats for enlige skal ses i sammenhæng med forhøjelsen af satsen for pensionstillægget i 2010

<sup>2</sup> Borgerforslagsgruppen (FAAGF) har gjort opmærksom på samme i forlængelse af, at et sådant scenarie blev præsenteret i forbindelse med behandlingen af borgerforslaget.

for par. Dette skyldes primært fællesudgifter, såkaldte stordriftsfordele, som eksempelvis fælles husleje.

I en husstand, med to pensionister uden indkomst, vil pensionisterne have samme forbrugsmulighed og forbrugsbehov, uafhængigt om de har gensidig forsørgelse eller ikke har gensidig forsørgelse.”

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard  
Beskæftigelsesminister