

Foretræde

Sundheds- og Ældreudvalget d. 10. november 2020

I forbindelse med vores foretræde omkring borgerforslag "Forlængelse af nedfrysning af befrugtede og ubefrugtede æg" (B8) ønsker vi at få Sundhedsministeriets kommentarer på nedenstående spørgsmål.

- Hvorfor har Sundhedsministeriet valgt ikke at medtage de ubefrugtede æg (der er taget ud uden medicinsk indikation) med i den politiske aftale indgået omkring forlængelse af nedfrysningen af æg? Hvorfor ikke give kvinder samme ret til forvaltning af egen krop og kønsceller som mænd har?
- Hvorfor er der ikke ligestilling mellem ægceller og sædceller i fertilitetslovgivningen? Iht. §12 må æg ikke sælges, hvorfor ikke, når det er tilladt at sælge sæd?
- Er det planen at få vedtaget loven om forlængelse af nedfrysning af æg inden d. 1. December 2020, hvor den generelle dispensation for destruktion er æg udløber?
- Hvis det ikke lykkedes at vedtage loven inden d. 1. december 2020, hvor den generelle dispensation for destruktion af æg udløber, er det så planen at forlænge dispensationen, så der ikke unødigt bliver destrueret æg inden loven bliver vedtaget?
- Hvilken retstilling har de kvinder og par, hvis æg skulle have været destrueret i perioden fra dispensationen blev indført til d. 1. december 2020 eller den dag, hvor loven bliver vedtaget?
- Hvordan har kommunikationen fra Styrelsen for Patientsikkerhed været til samtlige fertilitetsklinikker om denne generelle dispensation af destruktioner af æg?
- Hvornår kan vi forestille os en generel gennemgang af fertilitetslovgivningen og en opdatering af denne?

Cathrine Widunok Wichmand – rockpaperdresses@gmail.com
Julie Sams Agerschou – julieegerschou@gmail.com