



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. januar 2021
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Simon Bundegaard Erik-
sen
Sagsnr.: 2020-0040-0090
Dok.: 1753119

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en 18-årsmindstealder for omskæring af raske børn (B 7), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. december 2020.

Nick Hækkerup

/

Ragna Carl Thrane Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en 18-årsmindstealder for omskæring af raske børn (B 7) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt Sundhedsministeriet normalt accepterer sundhedsfaglige litteraturgennemgange, der mangler redegørelse for metodisk normativ og subjektiv bias, som værende fagligt tilstrækkelige?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Sundheds- og Ældreministeriet, som har oplyst følgende:

”Sundheds- og Ældreministeriet kan indledningsvist oplyse, at Styrelsen for Patientsikkerheds notat om ikke-terapeutisk omskæring af drenge bygger på en systematisk litteraturgennemgang om de mulige gavnlige og skadelige effekter af ikke-terapeutisk omskæring. Resultaterne af litteraturgennemgangen er vurderet af kliniske eksperter og metodespecialister. Styrelsen har desuden redegjort for den anvendte metode i notatets bilag 3.

Sundheds- og Ældreministeriet har desuden til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som oplyser følgende:

”Styrelsen vurderer, at notatet om ikke-terapeutisk omskæring af drenge har fastsat en metodisk normativ, jf. GRADE-metoden. Styrelsen henviser til den samtidige besvarelse af spørgsmål 9 til B 7.

Videre kan styrelsen henvise til høringsnotatet til notatet om ikke-terapeutisk omskæring fra februar 2020, s. 3 – 4 vedrørende spørgsmålet om subjektiv bias.

Normalt vil styrelsen offentliggøre navne på såvel interne som eksterne medlemmer i en arbejdsgruppe, der producerer materiale, svarende til dette notat af hensyn til fuld transparens.

Styrelsen er imidlertid vidende om, at personer der ytrer sig om omskæring af drenge risikerer at blive personligt hængt ud, ligesom vi er bekendt med alvorlige trusler, idet emnet er yderst følsomt. Derfor har styrelsen besluttet i dette tilfælde ikke at offentliggøre navne på såvel interne som eksterne med-

lemmer af arbejdsgruppen, og er bevidste om, at vi dermed går på kompromis med transparens.

Det skal bemærkes, at repræsentanterne fra de faglige selskaber er udpeget med faglig opbakning. Det arbejde, der ligger til grund for notatet, er udtryk for faglige og professionelle vurderinger. Styrelsen for Patientsikkerhed bærer ansvaret for notatet.”

Sundheds- og Ældreministeriet kan henholde sig til styrelsens bidrag og henviser desuden til ministeriets bidrag til besvarelse af REU spørgsmål 9 til B 7.

Sundheds- og Ældreministeriet har desuden vedlagt følgende dokumenter til brug for udlevering til Folketingets Retsudvalg i forbindelse med besvarelsen af spørgsmålet:

- Samtidig besvarelse af spørgsmål nr. 9 til B 7
- Styrelsen for Patientsikkerheds høringsnotat til notatet om *ikke-terapeutisk omskæring af drenge*”