



Betænkning afgivet af Retsudvalget den 29. april 2021

4. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af 18-årsmindstealder for omskæring af raske børn

(borgerforslag)

[af Flemming Møller Mortensen (S), Peter Skaarup (DF), Sofie Carsten Nielsen (RV), Karsten Hønge (SF), Peder Hvelplund (EL), Mai Mercado (KF), Pernille Vermund (NB), Ole Birk Olesen (LA), Torsten Gejl (ALT), Aaja Chemnitz Larsen (IA) og Susanne Zimmer (UFG)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til beslutningsforslaget. Inger Støjberg (UFG) har stillet ændringsforslag nr. 1 og Enhedlistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2.

2. Indstillinger

◇

Liberal Alliance, Alternativet og Sambandsflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til teksten

Af Inger Støjberg (UFG), tiltrådt af ◇:

1) I den indledende tekst ændres »en kønsneutral mindstealder på 18 år for omskæring« til: »et forbud mod omskæring af spædbørn, der er ældre end otte dage«.

[Ændring af anvendelsesområde]

Af et mindretal (EL), tiltrådt af ◇:

2) Efter 1. afsnit indsættes som nyt afsnit:

»Straffelovrådet skal udarbejde konkrete forslag til udfærdigelse af en strafbestemmelse, som skal indgå i regeringens arbejde i forbindelse med udarbejdelse af det konkrete lovforslag om indførelse af en mindstealder for omskæring.« [Inddragelse af Straffelovrådet]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med forslaget indføres der et forbud mod omskæring af spædbørn, der er ældre end otte dage, såfremt der ikke foreligger helbredsmæssige årsager til omskæringen. Desuden skal det sikres, at omskæringen foregår under betryggende forhold om med bedøvelse.

Det understreges, at ændringsforslaget ikke har til formål at åbne op for omskæring af nyfødte pigebørn, hvor der allerede i dag gælder et generelt forbud. Formålet med ændringsforslaget er således at sikre, at omskæring af drenge som det helt klare udgangspunkt også skal forbydes, med mindre omskæringen finder sted senest otte dage efter fødslen, eller at der foreligger helbredsmæssige årsager, der kan begrunde en senere omskæring.

Der er sundhedsfaglig belæg for, at en tidlig omskæring af drengebørn medfører færre gener, komplikationer og senfølger end omskæring senere i livet, og derfor er grænsen for omskæring sat så tidligt som muligt af hensyn til barnet. Grænsen på de otte dage er også sat ud fra det forhold, at der i forbindelse med fødsel og den første tid herefter i

forvejen er en tæt tilknytning og kontakt til sundhedsvæsenet.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at Straffelovrådet skal udarbejde konkrete forslag til udfærdigelse af lovforslag om forbud mod drengesomskæring, således at der tages højde for, at det gældende forbud mod omskæring af kvinder uanset deres alder ikke ændres. Straffelovrådets forslag skal præsenteres for Folketinget og skal indgå i regeringens overvejelser om udformning af lovforslaget.

4. Politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti

Dansk Folkeparti medlemmer af udvalget bemærker, at DF støtter en aldersgrænse på 18 år for omskæring af raske drenge. DF har aldrig tidligere været tilhængere af at omskære drengébørn uden medicinsk indikation for indgrebet. Når rituel omskæring alligevel har været tilladt i Danmark, skyldes det bl.a. det forhold, at omskæring af drengébørn er et centralt ritual i jødedommen.

Det er nu kommet frem, at der dels er mange flere drengebørn end oprindeligt antaget, som har fået komplikationer efter omskæring – nogle endda livstruende komplikationer. Derudover er det kommet frem, at det ikke er muligt at lokalbedøve drengébørnene tilstrækkeligt i forbindelse med indgrebet. Det fremgår af Styrelsen for Patienssikkerheds rapport om ikke-terapeutisk omskæring, 20. februar 2020, at: »Tilstrækkelig smertedækning og bedøvelse er en forudsætning for gennemførelse af omskæring. Litteraturen om metoder til bedøvelse og smertedækning er meget forskelligartet. Litteraturgennemgangen viser, at flere metoder kan have smertelindrende effekt, men at fuld smertelindring næppe er mulig at opnå hos alle med mindre, der gives generel anæstesi. Generel anæstesi er indgribende over for barnets fysiologi og forbundet med en række risici, særligt hos børn under 1 år og nyfødte i særdeleshed«. Samtidig kunne de faglige selskaber ikke stå inde for styrelsens anbefalinger.

Leif Lahn Jensen (S) Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Kasper Roug (S) Rasmus Stoklund (S)

Annette Lind (S) Kristian Hegaard (RV) nfm. Jens Rohde (KD) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Theresa Berg Andersen (SF) Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Sikandar Siddique (UFG) Aaja Chemnitz Larsen (IA)

Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Sjúróður Skaale (JF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (KF)

Inger Støjberg (UFG) Morten Dahlin (V) fmd. Michael Aastrup Jensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Skaarup (DF)

Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG) Karina Adsbøl (DF) Mads Andersen (KF) Marcus Knuth (KF) Pernille Vermund (NB)

Liberal Alliance, Alternativet og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

På den baggrund mener DF, at der er behov for at sikre drengébørnene selvbestemmelse over egen krop ved indførelse af en aldersgrænse på 18 år for omskæring af raske drenge.

<Parti/partier>

<>

5. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 7. oktober 2020 og var til 1. behandling den 19. november 2020. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <5> møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <20> bilag på beslutningsforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <11> skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 5 deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <24> spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1

Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	7