

Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 00. april 2021

Udkast  
til  
**Betænkning**  
over

**Forslag til folketingsbeslutning om, at lovforslag om indfødsrets meddelelse  
suppleres med oplysning om ansøgenes religiøse tilhørsforhold**

[af Marie Krarup (DF) m.fl.]

**1. Ændringsforslag**

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

**2. Indstillinger**

◇  
Liberal Alliance, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

**3. Politiske bemærkninger**

*Venstre*

Venstres medlemmer af udvalget mener, at der skal stilles strengere krav til de udlændinge, der ønsker at opnå dansk statsborgerskab. Derfor ønsker V at stramme kravene eksempelvis i forhold til kriminalitet og selvforsørgelse. V finder det derudover nødvendigt at anlægge en langt mere værdibaseret tilgang til tildeling af statsborgerskab. V finder det naturligt at forlange, at udlændinge der ønsker dansk pas skal tage Danmark til sig og skal respektere de danske værdier og støtte det danske folkestyre.

Venstre mener dog ikke, at statsmagten skal registrere folks private tro. Venstre støtter heller ikke, at der skal tildeles statsborgerskab efter religion. Derfor kan Venstre ikke støtte beslutningsforslaget.

*Radikale Venstre*

Radikale Venstres medlem af udvalget støtter ikke Dansk Folkepartis forslag om, at der udformes et lovforslag om indfødsrets meddelelse således, at der ud over de nuværende oplysninger også anføres ansøgerens religiøse tilhørsforhold. Forslagsstillerne ønsker, at oplysninger om ansøgenes religiøse tilhørsforhold fremadrettet skal indsamles og fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

RV har to betragtninger som gør sig gældende: For det første strider beslutningsforslaget mod statsborgerretskonventionen artikel 5 om at statsborgerretsregler ikke må forskelsbehandle på grund af køn, religion, national eller etnisk oprindelse. Der kan således ikke inden for Danmarks internationale forpligtelser lægges vægt på en ansøgers religiøse overbevisning i forbindelse med en ansøgning om dansk indfødsret. For det andet vil staten kunne ifalde erstatningsansvar. Ministeriets jurister vurderer således i forbindelse med en sammenlignelig situation – opdeling af lovforslag om indfødsrets meddelelse i flere lovforslag efter lande eller områder, – at hvis man gør det, og et flertal for eksempel konsekvent siger nej til lovforslag med ansøgere fra MEN-APT-lande, vil disse personer kunne rejse et erstatningskrav mod Danmark for at handle i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. artiklen »Statsborgerskabsforslag kan føre til erstatningskrav« fra Politiken den 4. marts 2021. Det giver rigtig dårlig mening for RV, at vi gennemfører en lovgivning, som medfører, at vi efterfølgende taber sager ved domstolene. Beslutningsforslaget kan altså betyde, at staten og hermed skatteyderne ender med at skulle betale erstatning til hele lister af statsborgerskabs ansøgere.

Endelig kan tilføjes, at når det ikke er et kriterie vedtaget af Folketinget, er der ingen mening i at medtage oplysning

gen. Så enten vil DF lægge vægt på et kriterie de ikke kan lægge vægt på eller også vil de have medtaget en oplysning, som ingen mening giver at medtage. Derfor støtter RV ikke beslutningsforslaget.

<Parti/partier>

<

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>:

Til titlen

1) Titlen affattes således:

**»Forslag til folketingsbeslutning om at ansøgeres religiøse tilhørsforhold oplyses i forbindelse med fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse«.**  
[Konsekvensændring]

Til teksten

2) Teksten affattes således:

»Folketinget pålægger regeringen at sikre, at ansøgernes religiøse tilhørsforhold skal oplyses i forbindelse med ansøgning om dansk statsborgerskab (indfødsret). For ansøgere, der optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, skal oplysningen videregives til Folketingets Indfødsretsudvalg i fortrolig form.«  
[Fremsendelse af oplysninger om religiøst tilhørsforhold i fortrolig form]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til titlen

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2.

*Birgitte Vind (S) Camilla Fabricius (S) Lars Aslan Rasmussen (S) Malte Larsen (S) Rasmus Stoklund (S)*

*Rasmus Horn Langhoff (S) Susan Kronborg (RV) Anne Valentina Berthelsen (SF) Peder Hvelplund (EL)*

*Fatma Øktem (V) nfm. Morten Dahlin (V) Kim Valentin (V) Mads Fuglede (V) Marie Krarup (DF) fmd.*

*Morten Messerschmidt (DF) Marcus Knuth (KF) Mette Thiesen (NB)*

Liberal Alliance, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1

Til teksten

Ændringsforslaget indebærer, at oplysninger om ansøgeres religiøse tilhørsforhold oplyses ved ansøgninger om dansk statsborgerskab. For så vidt angår personer, der optages på lovforslag om meddelelse af indfødsret, skal oplysningerne videregives til Folketingets Indfødsretsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget. Dette kan ske i fortrolig form.

For ansøgere, der ikke optages på lovforslaget, skal registreringen af religiøst tilhørsforhold slettes.

#### 5. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 9. februar 2021 og var til 1. behandling den 10. marts 2021. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

##### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

##### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

##### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <antal> bilag på beslutningsforslaget.

##### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret. ]

Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	8
Nye Borgerlige (NB)	4		