

Bemærkninger til ministerens svar på spørgsmål nr. 1 til B 137 fra Indenrigs- og Boligudvalget:

Det er glædeligt, at ministeren er enig med Almen Modstand i, at almene boliger er med til at sikre gode sunde og betalelige boliger til en stor del af den danske befolkning.

I forlængelse af dette ville det være interessant at høre ministerens kommentar til vores udsagn, at almene boliger ikke er social housing (for de fattigste), men gode boliger til alle uanset indkomst, rig og fattig, ung og ældre – at almene boliger er den blandede by - og at frasalg og nedrivning derfor er meningsløst.

Det ville være relevant at høre ministerens vurdering af vores oplysning om, at der i dag kun ville være fem boligområder tilbage på g-listen, hvis man i dag fulgte de oprindelige kriterier fra den første liste (fra 2010).

Tilsvarende med en kommentar til at alle områder undtaget et er under kriminalitetskriteriet fra den oprindelige g-liste.

Samt en kommentar til, at dette ene boligområde er Gellerup, hvor der har været nedrivninger og tvangsflytninger, som har inspireret til L38, men som altså næppe har virket godt for beboerne eller området.

Det kan tilføjes, at tallet allerede i 2017, altså før L38, var nede på 2 af de oprindelige 25 områder. I den anledning ville det være oplagt at høre ministerens kommentar til, at udviklingen allerede var positiv før L38.

Samt til det, der står i vores oplæg, om at flere og flere uddanner sig og færre og færre begår kriminalitet, og at årsagen er at det boligsociale arbejde og velfærdssamfundet virker.

Det kunne tilføjes, at det sociale miljø og de enkelte beboere i områderne også medvirker til og deltager i denne gode udvikling.

Vi ville gerne høre ministerens vurdering af, at næsten alle de store almene boligområder, som har den positive udvikling har haft det uden at tvangsflytte mennesker fra deres hjem, og uden at nedrive eller sælge almene boliger.

Det ville være relevant at høre ministerens kommentar til vores beretning om Avedøre Stationsby, der aldrig har nedrevet eller solgt en eneste almen bolig og altid har være 100 % almene boliger.

Et boligområde, som boligministeren endda nævnte i sin tale under 1. behandlingen i Folketinget, og som ifølge vores oplæg ville være blevet udsat for at få nedrevet 60 % af de almene familieboliger, hvis den nuværende lovgivning havde været gældende i 1980'erne, mens de aldrig har været været på nogen regeringsliste siden de blev indført i 2010, og i dag fremhæves som et pragteksempel.

Det ville være interessant at høre ministerens vurdering af, om man ikke i dag i andre boligområder er ved at begå den samme fejl, som det ville have været i sin tid at udsætte Avedøre Stationsby for en udviklingsplan efter retningslinjerne i L38.

Vi ville gerne se en kommentar fra ministeren til vores forslag om at kræve over 40 % almene familieboliger i kommunen i stedet for højst 40 % almene familieboliger i boligområdet.

Et forslag, der kommer af, at ingen kommuner med over 40 % almene boliger har et eneste listet boligområde på en eneste af regeringens tre lister. Altså en evidensbaseret løsning.

Venlig hilsen

Jean Thierry, medforlagsstiller til borgerforslaget - Ophæv loven om nedrivning og salg af almene boliger og afskaf de såkaldte "g*****"- lister