

Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 10. december 2020

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om at indføre skærpede krav for danskundskaber ved tildeling af statsborgerskab

[af Marcus Knuth (KF) m.fl.]

#### 1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, RV, SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DF, KF og NB) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Liberal Alliance, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 2. Politiske bemærkninger

##### *Venstre*

Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at det er afgørende, at man kan tale dansk for at opnå dansk indfødsret. Derfor har V af flere omgange strammet sprogkravene til udlændinge, der ønsker at blive en del af det danske fællesskab. V er positivt stemt over for at se på, om reglerne skal sammensættes på en mere hensigtsmæssig måde end i dag, men er ikke overbevist om, at den rette balance er fundet i dette beslutningsforslag. Venstre deltager derfor gerne i yderligere drøftelser af eventuelle ændringer og stramninger af sprogkravene.

##### *Enhedslisten og Radikale Venstre*

Enhedslistens og Radikale Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at med de nuværende regler kan man i mange tilfælde opnå statsborgerskab med Prøve i Dansk 2, hvis

man f.eks. ikke har modtaget kontanthjælp de seneste 2 år, og hvis man ikke har modtaget hjælp i mere end 6 måneder i de sidste 9 år. Det foreslåede krav om Prøve i Dansk 3 er at skyde langt over målet. Det kan således diskuteres om det er korrekt, at Prøve i Dansk 3 fagligt svarer til 9. klasse, når flere fagfolk har udtalt, at Prøve i Dansk 3 henvender sig til folk med en 12-årig, gymnasial skolebaggrund. Det er EL's og RV's opfattelse, at det ikke er nødvendigt for at kunne leve et velfungerende liv i Danmark at kunne bestå Prøve i Dansk 3 eller for den sags skyld at være på et gymnasialt niveau, snarere tværtimod. EL og RV kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget.

#### 3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 7. oktober 2020 og var til 1. behandling den 12. november 2020. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

##### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

##### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

##### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 2 bilag på beslutningsforslaget.

*Birgitte Vind (S) Camilla Fabricius (S) Lars Aslan Rasmussen (S) Malte Larsen (S) Rasmus Stoklund (S)  
Rasmus Horn Langhoff (S) Susan Kronborg (RV) Anne Valentina Berthelsen (SF) Peder Hvelplund (EL)*

*Jan E. Jørgensen (V) nfm. Morten Dahlin (V) Kim Valentin (V) Mads Fuglede (V) Marie Krarup (DF) fmd.*

*Morten Messerschmidt (DF) Marcus Knuth (KF) Mette Thiesen (NB)*

Liberal Alliance, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	48	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	42	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Nye Borgerlige (NB)	4		